

Nowy Dwór dn.16.09.2008 r.

ITP.341-6/08

**Do wszystkich Wykonawców postępowania nr: ITP.341-6/08**

**Dotyczy: postępowania o udzielenia Zamówienia publicznego Nr ITP.341-6/08  
trybie przetargu nieograniczonego na dostawę oleju opałowego w ilości 120 000  
litrów dla zaopatrzenia kotłowni w Szkole Podstawowej w Nowym Dworze,  
Urzędzie Gminy w Nowym Dworze, Szkole Podstawowej w Sieruciowcach, sali  
gimnastycznej w Nowym Dworze oraz Bobrze Wielkiej o kaloryczności  
42,6MJ/kg na sezon grzewczy 2008/2009.**

## **Z A W I A D O M I E N I E   O   O D R Z U C E N I U   O F E R T Y**

**Wójt Gminy Nowy Dwór działając zgodnie z ustawą z dnia 29.01.2004 r.Prawo  
zamówień publicznych (Dz.U. z 2006 r. Nr 164, poz.1163 z późn.zm.), z a w i a d a m i a  
o odrzuceniu oferty Wykonawcę:**

**”PRONAR” Spółka z o.o. Hurtownia Paliw i Olejów Silnikowych  
15-399 Białystok ul.Handlowa 6**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę oleju opałowego w ilości  
120 000 litrów dla zaopatrzenia kotłowni w Szkole Podstawowej w Nowym Dworze,  
Urzędzie Gminy w Nowym Dworze, Szkole Podstawowej w Sieruciowcach, sali  
gimnastycznej w Nowym Dworze oraz Bobrze Wielkiej o kaloryczności 42,6MJ/kg  
na sezon grzewczy 2008/2009.

Oferta w/w Wykonawcy została odrzucona na mocy art.89 ust.1, pkt.2 ustawy z dnia  
29.01.2004 r.Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2006 r. Nr 164, poz.1163 z późn.zm.).

## **U Z A S A D N I E N I E**

Uprzejmie informuję, że na podstawie art.89 ust.1, pkt.2 ustawy z dnia 29.01.2004 r.Prawo  
zamówień publicznych (Dz.U. z 2006 r. Nr 164, poz.1163 z późn.zm.) Państwa oferta została  
odrzucona.

### **Uzasadnienie faktyczne**

W formularzu ofertowym stanowiącym załącznik do Specyfikacji Istotnych Warunków  
Zamówienia wymagano podania ceny oferowanej brutto, na którą miało się składać się  
następujące parametry: cena producenta na dzień 04.09.2008 r. poraz marża za 1 litr oleju.  
Parametry te, zgodnie z punktem 16 SWIZ stanowiły kryterium oceny ofert, na podstawie  
której zamawiający miał dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej.

W Państwa ofercie w jej punkcie 1. podano cenę, która wynosiła wielkość niższą niż  
wymagany składnik ceny to jest ceny producenta, która miała wchodzić w skład oferowanej  
ceny.

W tej sytuacji podanie w pkt.1 jako cenę oferowaną - cenę netto zamiast wymaganej ceny  
brutto czyni Państwa ofertę nieporównywalną w związku z czym, jako że treść oferty  
zgodnie z dyspozycją art.89 ust.1, pkt.2 wyżej powołanej ustawy nie odpowiada treści naszej  
SWIZ ich odrzucenie jest uzasadnione.

Dziękujemy za udział w postępowaniu licząc, że w przyszłości będziemy mogli liczyć na Państwa ponowny udział.

**Z poważaniem:**

**Otrzymują:**

"PRONAR" Spółka z o.o. Hurtownia Paliw i Olejów Silnikowych  
15-399 Białystok ul. Handlowa 6

**Do wiadomości :**

1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „LTL” Spółka z o.o.  
15-399 Białystok ul. Składowa 122.
2. "SETON" Spółka Jawna K. Cichocki, R. Matusiewicz  
19-300 Ełk, Nowa Wieś Ełcka ul. Ełcka 9 B
3. "PLUS" Spółka Jawna Jan Jurkiewicz, Sławomir Gorustowicz  
15-521 Białystok – Zaścianki ul. Szosa Baranowicka 58