



POSTANOWIENIE

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Białymstoku,

w składzie:

Dariusz Kijowski	- przewodniczący
Urszula Wilczewska	- członek
Dorota Sawoniuk	- członek,

na podstawie art. 26 § 2 w zw. z art. 17 pkt 1, art. 19, 24, 25 § 1, art. 26 § 3, art. 123, 141 § 1, art. 227, 234, 241 i 242 Kodeksu postępowania administracyjnego („zwanego dalej „Kpa” lub „Kodeksem”), w wyniku rozpatrzenia podania Ryszardy Leszczyńskiej, Ryszarda Leszczyńskiego, Lili Trede, Krzysztofa Trede, Wiesława Tomaszewskiego, Małgorzaty Zieńko, Stanisława Falkowskiego (zwanych dalej „Wnioskodawcami”), noszącego cechy skargi, o jakiej mowa w art. 227 Kpa oraz wniosku, o jakim mowa w art. 241 Kpa, wniesionego w sprawach, w których toczą się – na wniosek Sławomira Głowickiego i Krzysztofa Kudereńskiego – postępowania administracyjne dot. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć polegających na budowie kurników wraz z infrastrukturą towarzyszącą na nieruchomościach oznaczonych w ewidencji gruntów – odpowiednio – nr. 1/6 i 1/5, położonych w miejscowości Nowy Dwór (prowadzone pod sygnaturami RK.6220.1.2024 i RK.6220.2.2024), mając na uwadze, że: 1) obowiązkiem organów administracji publicznej jest przestrzeganie z urzędu przepisów o właściwości; 2) skargi wnoszone w sprawach, w których toczy się postępowanie administracyjne, złożone przez stronę, podlegają rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami Kodeksu, a pochodzące od innych osób stanowią materiał, który organ prowadzący postępowanie powinien rozpatrzyć z urzędu; 3) organem właściwym do rozpatrzenia wniosku dot. wyłączenia organu administracji publicznej w sprawie rozstrzyganej w drodze decyzji administracyjnej wydawanej przez wójta jest – stosownie do art. 17 pkt 1 Kpa – w sprawach, o jakich mowa wyżej, odpowiednie miejscowo samorządowe kolegium odwoławcze (w nin. przypadku SKO w Białymstoku); 4) wyłączenie organu administracji publicznej właściwego w danej sprawie następuje z mocy samego prawa z dniem zaistnienia okoliczności wskazanych w art. 25 § 1 Kpa, a gdy przesłanki wyłączenia zaistnieją, organ wyższego stopnia staje się organem właściwym w danej sprawie mogąc wyznaczyć do jej załatwienia inny, podporządkowany mu organ; 5) z akt przekazanych Kolegium nie wynika, aby zaistniały okoliczności powodujące wyłączenia Wójta Gminy Nowy Dwór od załatwienia ww. spraw, bądź że utracił on na skutek wyłączenia swych pracowników zdolność do załatwienia ww. spraw; 6) sam fakt powzięcia przez Wnioskodawców wątpliwości co do bezstronności w sprawie osoby piastującej w Gminie Nowy Dwór funkcję

Wójta nie może stanowić podstawy do zastosowania przepisów art. 26 § 2 i 3 Kpa; 7) przepisy art. 24 Kpa, określające sytuacje, w jakich pracownik organu administracji publicznej podlega wyłączeniu, nie mają zastosowania do osób piastujących funkcję monokratycznego organu administracji publicznej; 8) prawidłowość ocen zagadnień wstępnych wymagających rozstrzygnięcia w danej sprawie (w tym konieczności wyłączenia pracowników organu), postanowień i decyzji wydawanych w toku postępowania administracyjnego podlega weryfikacji w toku rozpoznawania odwołań od decyzji wydanej w pierwszej instancji oraz żądań wznowienia postępowania, wszczynanych, do których wniesienia uprawnione są osoby lub jednostek organizacyjne będące w danej sprawie stronami,

postanawia:

- **odmówić przejęcia do załatwienia lub wyznaczenia innego organu do załatwienia sprawy środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację ww. przedsięwzięć.**

Postanowienie jest ostateczne i niezaskarżalne.

Przewodniczący.....

Członkowie:

Otrzymują:

1. r.pr. Andrzej Zych – pełnomocnik Wnioskodawców
2. Wójt Nowy Dwór
3. a/a