



Białystok, 2 października 2024 r.

DOS-VI.7030.25.2024.AP

Pan
Andrzej Humienny
Wójt Gminy Nowy Dwór
ul. Plac Rynkowy 21
16-205 Nowy Dwór

Działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), po przeanalizowaniu przesłanego przez Wójta Gminy Nowy Dwór przy piśmie z dnia 28 sierpnia 2024 r. (znak: RK.6220.3.2024) raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie 10 kurników o łącznej obsadzie 2400 DJP, oraz budynku socjalnego w zabudowie zagrodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewidencyjnym 312/2 położonej w miejscowości Koniuszki, gm. Nowy Dwór, powiat sokólski, województwo podlaskie”, a także uzupełnienia przekazanego przy piśmie z dnia 17 września 2024 r. (znak: RK.6220.3.2024) negatywnie opiniuję warunki realizacji ww. przedsięwzięcia z uwagi na:

1. brak przedłożenia aktualnego stanu jakości powietrza zgodnie z art. 221 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.) dla miejscowości Koniuszki, w oparciu o który wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu;
2. brak informacji dotyczących spełniania przez przedmiotową instalację wymagań określonych Decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L 2017.43.231 z dnia 21 lutego 2017 r. ze zm.) w zakresie:
 - BAT 1. Wdrażanie i przestrzeganie systemu zarządzania środowiskowego w celu poprawy ogólnej efektywności środowiskowej instalacji.
 - BAT 2. Zapobieganie wywierania wpływu na środowisko, lub ograniczenia wpływu na środowisko.
 - BAT 3. Ograniczanie całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt.



- BAT 4. Ograniczanie całkowitych emisji wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt.
 - BAT 5. Efektywne zużycie wody.
 - BAT 6. Ograniczanie powstawania ścieków.
 - BAT 7. Ograniczanie emisji do wody ze ścieków.
 - BAT 8. Efektywne zużycie energii.
 - BAT 9. Zapobieganie lub ograniczanie emisji hałasu – opracowanie i wdrożenie planu zarządzania hałasem jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
 - BAT 10. Zapobieganie lub ograniczanie występowania emisji hałasu – stosowanie technik ograniczania emisji hałasu lub ich kombinacji.
 - BAT 11. Ograniczanie emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt.
 - BAT 12. Zapobieganie lub ograniczanie emisji zapachów – opracowanie, wdrożenie i regularnie poddawanie przeglądowi planu zarządzania zapachami jako część systemu zarządzania środowiskowego.
 - BAT 13. Zapobieganie lub ograniczanie występowania emisji zapachu – stosowanie technik ograniczania emisji zapachów lub ich kombinacji.
 - BAT 14. Zapobieganie emisji amoniaku do powietrza z przechowywania obornika.
 - BAT 15. Zapobieganie emisjom do gleby i wody z przechowywania obornika.
 - BAT 16. Zapobieganie emisji amoniaku do powietrza z przechowywania gnojowicy.
 - BAT 17. Zapobieganie emisjom do powietrza ze zbiorników z gnojowicą (lagun).
 - BAT 18. Zapobieganie emisjom do gleby i wody pochodzącym z gromadzenia, przepompowywania oraz przechowywania gnojowicy (również w lagunach).
 - BAT 19. Ograniczanie emisji azotu, fosforu, zapachu i drobnoustrojów chorobotwórczych do powietrza i wody oraz ułatwienia przechowywania obornika lub jego aplikacji – w przypadku przetwarzania obornika na terenie instalacji.
 - BAT 20. Ograniczanie emisji azotu i fosforu oraz drobnoustrojów chorobotwórczych do gleby i wody z aplikacji obornika.
 - BAT 21. Ograniczanie emisji amoniaku do powietrza z procesu aplikacji gnojowicy.
 - BAT 22. Ograniczanie emisji amoniaku do powietrza z procesu aplikacji obornika.
 - BAT 23. Ograniczanie emisji amoniaku z całego procesu chowu świń (w tym loch) lub drobiu.
 - BAT 24. Monitorowanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanej w oborniku.
 - BAT 25. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza.
 - BAT 26. Monitorowanie emisji zapachu do powietrza.
 - BAT 27. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt.
 - BAT 28. Monitorowanie emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza.
 - BAT 29. Monitorowanie parametrów procesów technologicznych.
 - BAT 32. Ograniczenie emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów;
3. braki i błędne założenia przyjęte do analizy emisji do powietrza, tj.:
- przyjęcie do obliczeń dopuszczalnego poziomu dla pyłu PM_{2,5}, tj. 25 µg/m³ (str. 34 raportu); zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845) poprawna wartość wynosi 20 µg/m³;
 - nieuwzględnienie pyłu ogółem;

- brak określenia procentowego udziału poszczególnych wentylatorów;
 - brak obliczeń maksymalnej godzinowej emisji gazów i pyłów do powietrza z emitorów dachowych i szczytowych dla poszczególnych podokresów pracy oraz emisji rocznej dla całej instalacji;
 - brak zestawienia maksymalnych wartości stężeń amoniaku, siarkowodoru, pyłu ogółem, pyłu PM10, pyłu PM2,5, dwutlenku azotu, dwutlenku siarki i tlenku węgla w sieci receptorów, tj. najwyższych wartości stężeń jednogodzinnych, częstości przekroczeń dla stężeń jednogodzinnych i średniorocznych,
 - błędne określenie czasu pracy wentylatorów dachowych i szczytowych na instalacji, ponieważ w raporcie określono, iż w ciągu roku przeprowadzanych jest 6 cykli trwających po 7 tygodni każdy, czyli instalacja pracuje 7 056 h/rok, natomiast czas pracy wentylatorów dachowych określono na 3 276 h/rok, a szczytowych 2 116 h/rok;
4. błędnie wyliczoną maksymalną obsadę budynków inwentarskich, którą należy przeliczyć zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r. Nr 56, poz. 344 ze zm.), wraz z określeniem wielkości „ubiórek” ptaków bez uwzględniania upadków na prognozowaną maksymalną obsadę budynków;
5. nieczytelne przedstawienie wykresów izolinii emisji zanieczyszczeń do powietrza przedłożonych do organu w wersji elektronicznej raportu.

Ponadto w raporcie należałoby:

- a) określić zapotrzebowanie na wodę do chłodzenia kurników systemem Pad Cooling;
- b) przeliczyć łączne zapotrzebowanie na wodę w ww. instalacji z uwzględnieniem wszystkich celów wykorzystania wody;
- c) uwzględnić w tabeli na str. 46 raportu emisję ścieków z mycia budynków, skorygować zużycie wody na dobę, skorygować wielkość emisji ścieków socjalno – bytowych;
- d) skorygować zapisy na str. 43 raportu dotyczące rodzaju powstających na instalacji ścieków; podano, że w wyniku eksploatacji powstawać będą wyłącznie ścieki socjalne;
- e) ujednoczyć zapisy dotyczące ilości ścieków bytowych, gdyż na str. 48 raportu podano 36 m³/rok, natomiast na str. 17 raportu oraz str. 27 streszczenia podano 34,2 m³/rok;
- f) skorygować zużycie wody w tabeli nr 34 (str. 94 raportu);
- g) poprawić w punkcie 1 streszczenia nazwę gminy, gdyż ww. przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w gminie Nowy Dwór, a nie w gminie Sokółka;

- h) skorygować ilość ścieków technologicznych, gdyż na str. 17 i 48 raportu podano 2580 m³/rok, a w streszczeniu na str. 27 podano 2322 m³/rok;
- i) ujednoczyć zapisy dotyczące odpadu o kodzie 15 01 02 - opakowania po komponentach paszowych, zawarte na str. 19 i 49 raportu;
- j) ujednoczyć zapisy dotyczące opakowań po środkach do dezynfekcji, gdyż w streszczeniu raportu nie zostały one uwzględnione;
- k) ujednoczyć zapisy dotyczące zagospodarowania odpadu o kodzie 16 02 13 – świetlówki, gdyż na str. 19 raportu i w streszczeniu opisano, iż odpady te będą przekazywane do unieszkodliwienia specjalistycznej firmie, zaś na str. 49 raportu wpisano, że świetlówki energooszczędne wkładane będą w oryginalne opakowania i przekazywane do miejsca ich zakupu;
- l) zweryfikować powierzchnię użytkową w budynkach inwentarskich, ponieważ na str. 12 raportu wskazano 3 907,99 m², a w punkcie 4 odpowiedzi na wezwanie RDOŚ 3 872,72 m²;
- m) poprawić zaproponowany w raporcie wariant alternatywny, gdyż możliwość zastosowania maksymalnego zagęszczenia obsady na poziomie 42 kg/m² zgodnie z § 38 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r. Nr 56, poz. 344 ze zm.), możliwe jest po co najmniej 2 latach funkcjonowania instalacji i przedłożeniu stosownych dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań wskazanych w § 38 rozporządzenia;
- n) zweryfikować zapisy raportu dotyczące jednostki emisji rocznej zanieczyszczeń do powietrza (tabela 34, str. 94), ponieważ emisję roczną określa się w Mg/rok, a nie w µg/m³.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Anna Krysztolik
Dyrektor
Departamentu Ochrony Środowiska
/podpis elektroniczny/