

Raport

o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko



REKO SP Z O.O.

UL. BIAŁOSTOCZEK 21 KSR. P. 8,

15-863 BIAŁYSTOK

Białystok, 08 Sierpień 2024 r.

Inwestor:

**Emil Jackiewicz
Ul. Wróblewskiego 16
16-100 Sokółka**

Raport

o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia

polegającego na budowie

**dziesięciu kurników o łącznej obsadzie 2400 DJP, oraz budynku
socjalnego w zabudowie zagrodowej wraz z infrastrukturą
towarzyszącą,**

**na działce nr ewidencyjny 312/2 położonej
w miejscowości Koniuszki, gmina Nowy Dwór.**

Zespół autorski :

Inż. Kamil Roszczyc

Białystok, 02 Sierpień 2024 r.

SPIS TREŚCI

1. PODSTAWA, ZAKRES I CEL OPRACOWANIA	6
2. ŹRÓDŁA INFORMACJI STANOWIĄCE PODSTAWĘ DO SPORZĄDZENIA RAPORTU	7
2.1. MATERIAŁY WYJŚCIOWE WYKORZYSTANE W OPRACOWANIU	7
2.2. OBOWIĄZUJĄCE AKTY PRAWNE WYKORZYSTANE W OPRACOWANIU	8
3. OPIS PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA	10
3.1. CHARAKTERYSTYKA CAŁEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA I WARUNKI UŻYTKOWANIA TERENU W FAZIE REALIZACJI I EKSPLOATACJI LUB UŻYTKOWANIA, W TYM W ODNIESIENIU DO OBSZARÓW SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ	10
3.2. GŁÓWNE CECHY CHARAKTERYSTYCZNE PROCESÓW PRODUKCYJNYCH	16
3.3. PRZEWIDYWANE RODZAJE I ILOŚCI EMISJI, W TYM ODPADÓW, WYNIKAJĄCE Z FAZY REALIZACJI I EKSPLOATACJI LUB UŻYTKOWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA	19
3.4. INFORMACJE O RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ, WYKORZYSTYWANIU ZASOBÓW NATURALNYCH, W TYM GLEBY, WODY I POWIERZCHNI ZIEMI	22
3.5. INFORMACJE O ZAPOTRZEBOWANIU NA ENERGIĘ I JEJ ZUŻYCIU	22
3.6. INFORMACJE O PRACACH ROZBIÓRKOWYCH DOTYCZĄCYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ MOGĄCYCH ZNACZĄCO ODDZIAŁYWAĆ NA ŚRODOWISKO	23
3.7. OCENIONE W OPARCIU O WIEDZĘ NAUKOWĄ RYZYKO WYSTĄPIENIA POWAŻNYCH AWARII LUB KATASTROF NATURALNYCH I BUDOWLANYCH, PRZY UWZGLĘDNIENIU UŻYWANYCH SUBSTANCJI I STOSOWANYCH TECHNOLOGII, W TYM RYZYKO ZWIĄZANE ZE ZMIANĄ KLIMATU	23
4. OPIS ELEMENTÓW PRZYRODNICZYCH ŚRODOWISKA OBJĘTYCH ZAKRESEM PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA	27
4.1. OBSZAR ZNAJDUJĄCY SIĘ W ZASIĘGU ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA	27
4.2. ELEMENTY ŚRODOWISKA OBJĘTE OCHRONĄ NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY ORAZ KORYTARZE EKOLOGICZNE W ROZUMIENIU TEJ USTAWY	29
4.3. WŁAŚCIWOŚCI HYDROMORFOLOGICZNE, FIZYKOCHEMICZNE, BIOLOGICZNE I CHEMICZNE WÓD 43	
4.3.1. WODY PO WIERZCHNIO WE I PODZIEMNE	43
4.3.2. WODY OPADOWE	49
5. WYNIKI INWENTARYZACJI PRZYRODNICZEJ	50
6. INNE DANE, NA PODSTAWIE KTÓRYCH DOKONANO OPISU ELEMENTÓW PRZYRODNICZYCH	51
6.1. POWIETRZE ATMOSFERYCZNE	51
6.2. KLIMAT AKUSTYCZNY	52

6.3.	WARUNKI TOPOGRAFICZNE TERENU	54
6.4.	WARUNKI METEOROLOGICZNE TERENU	55
6.5.	ŚRODOWISKO GRUNTOWE.....	57
6.6.	STOSOWANIE NAWOZÓW NATURALNYCH	59
6.7.	ODPADY.....	60
7.	OPIS ISTNIEJĄCYCH W SĄSIEDZTWIE LUB W BEZPOŚREDNIM ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA ZABYTEKÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE PRZEPISÓW O OCHRONIE ZABYTEKÓW I OPIECE NAD ZABYTEKAMI	62
8.	OPIS KRAJOBRAZU, W KTÓRYM DANE PRZEDSIĘWZIĘCIE MA BYĆ ZLOKALIZOWANE	63
9.	INFORMACJE NA TEMAT POWIĄZAŃ Z INNYMI PRZEDSIĘWZIĘCIAMI, W SZCZEGÓLNOŚCI KUMULOWANIA SIĘ ODDZIAŁYWAŃ PRZEDSIĘWZIĘĆ REALIZOWANYCH, ZREALIZOWANYCH LUB PLANOWANYCH, DLA KTÓRYCH WYDANO DECYZJĘ O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH, ZNAJDUJĄCYCH SIĘ NA TERENIE, NA KTÓRYM PLANUJE SIĘ REALIZACJĘ PRZEDSIĘWZIĘCIA, ORAZ W OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA LUB KTÓRYCH ODDZIAŁYWANIA MIESZCZĄ SIĘ W OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA - W ZAKRESIE, W JAKIM ICH ODDZIAŁYWANIA MOGĄ PROWADZIĆ DO SKUMULOWANIA ODDZIAŁYWAŃ Z PLANOWANYM PRZEDSIĘWZIĘCIEM	64
10.	OPIS PRZEWIDYWANYCH SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA W PRZYPADKU NIEPODEJMOWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA UWZGLĘDNIAJĄCY DOSTĘPNE INFORMACJE O ŚRODOWISKU ORAZ WIEDZĘ NAUKOWĄ.	65
11.	OPIS WARIANTÓW UWZGLĘDNIAJĄCY SZCZEGÓLNE CECHY PRZEDSIĘWZIĘCIA LUB JEGO ODDZIAŁYWANIA, WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU	66
11.1.	WARIANT PROPONOWANY PRZEZ WNIOSKODAWCĘ ORAZ RACJONALNE WARIANTY ALTERNATYWNE	69
11.2.	RACJONALNY WARIANT NAJKORZYSTNIEJSZY DLA ŚRODOWISKA	71
12.	OKREŚLENIE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA ANALIZOWANYCH WARIANTÓW NA ŚRODOWISKO, W TYM RÓWNIEŻ W PRZYPADKU WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII PRZEMYSŁOWEJ I KATASTROFY NATURALNEJ I BUDOWLANEJ, NA KLIMAT, W TYM EMISJE GAZÓW CIEPLARNIANYCH I ODDZIAŁYWANIA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA DOSTOSOWANIA DO ZMIAN KLIMATU, A TAKŻE MOŻLIWEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	72
12.1.	ZAOPATRZENIE W WODĘ.....	72
12.2.	ODPROWADZANIE ŚCIEKÓW	73
12.3.	ODPROWADZANIE WÓD OPADOWYCH	73
12.4.	ODPADY.....	74
12.4.1.	ODPADY POWSTAJĄCE PODCZAS BUDOWY I LIKWIDACJI INWESTYCJI	74
12.4.2.	ODPADY POWSTAJĄCE W WYNIKU EKSPLOATACJI INWESTYCJI	75
12.5.	POWIETRZE ATMOSFERYCZNE	79

12.5.1.	FAZA REALIZACJI	79
12.5.2.	FAZA EKSPLOATACJI	80
12.6.	KLIMAT AKUSTYCZNY.....	91
12.6.1.	FAZA REALIZACJI/LIKWIDACJI	91
12.6.2.	FAZA EKSPLOATACJI	92
12.7.	ANALIZA UCIAŹLIWOŚCI ZAPACHOWEJ.....	97
12.8.	ANALIZA ODDZIAŁYWANIA NA SIEDLISKA I GATUNKI CHRONIONE	102
12.9.	OPIS PRZEWIDYWANYCH ODDZIAŁYWAŃ SKUMULOWANYCH WYNIKAJĄCYCH Z EMISJI BIORĄC POD UWAGĘ ZAINWESTOWANIE TERENÓW SĄSIEDNICH	110
12.10.	POSTĘPOWANIE NA WYPADEK POWAŻNEJ AWARII PRZEMYSŁOWEJ I KATASTROFY NATURALNEJ I BUDOWLANEJ	112
12.11.	OKREŚLENIE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA NA KLIMAT, W TYM EMISJE GAZÓW CIEPLARNIANYCH I ODDZIAŁYWANIA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA DOSTOSOWANIA DO ZMIAN KLIMATU	116
12.12.	OKREŚLENIE MOŻLIWEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	116
13.	PORÓWNANIE ODDZIAŁYWAŃ ANALIZOWANYCH WARIANTÓW.....	117
14.	UZASADNIENIE PROPONOWANEGO PRZEZ WNIOSKODAWCĘ WARIANTU ZE WSKAZANIEM JEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	125
14.1.	WPLYW INWESTYCJI NA LUDZI, ZWIERZĘTA, GRZYBY I SIEDLISKA PRZYRODNICZE, WODĘ I POWIETRZE	126
14.2.	WPLYW INWESTYCJI NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI Z UWZGLĘDNIENIEM RUCHÓW MASOWYCH ZIEMI, KLIMAT I KRAJOBRAZ	127
14.3.	WPLYW INWESTYCJI NA DOBRA MATERIALNE	128
14.4.	WPLYW INWESTYCJI NA ZABYTKI I KRAJOBRAZ KULTUROWY, OBJĘTE ISTNIEJĄCĄ DOKUMENTACJĄ, W SZCZEGÓLNOŚCI REJESTREM LUB EWIDENCJĄ ZABYTKÓW.....	128
14.5.	WPLYW INWESTYCJI NA FORMY OCHRONY PRZYRODY, O KTÓRYCH MOWA W ART. 6 UST. 1 USTAWY Z DNIA 16 KWIEŹNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000, ORAZ CIĄGŁOŚĆ ŁĄCZĄCYCH JE KORYTARZY EKOLOGICZNYCH.....	129
14.6.	WZAJEMNE ODDZIAŁYWANIE MIĘDZY ELEMENTAMI	130
15.	OPIS METOD PROGNOZOWANIA ZASTOSOWANYCH PRZEZ WNIOSKODAWCĘ ORAZ OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO	130
16.	OPIS PRZEWIDYWANYCH DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU UNIKANIE, ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO W SZCZEGÓLNOŚCI NA FORMY OCHRONY PRZYRODY, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000, ORAZ CIĄGŁOŚĆ ŁĄCZĄCYCH JE KORYTARZY EKOLOGICZNYCH, WRAZ Z OCENĄ ICH SKUTECZNOŚCI ODPOWIEDNIO NA ETAPACH REALIZACJI, EKSPLOATACJI UŻYTKOWANIA LUB LIKWIDACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA.....	135

17. PORÓWNANIE PROPONOWANEJ TECHNOLOGII Z TECHNOLOGIĄ SPEŁNIAJĄCĄ WYMAGANIA ART. 143 USTAWY PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA - (W PRZYPADKU GDY PRZEDSIĘWZIĘCIE JEST ZWIĄZANE Z UŻYCIEM INSTALACJI).....	139
18. ODNIESIENIE SIĘ DO CELÓW ŚRODOWISKOWYCH WYNIKAJĄCYCH Z DOKUMENTÓW STRATEGICZNYCH ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA	140
19. UZASADNIENIE SPEŁNIENIA WRUNKÓW Z USTAWY PRAWO WODNE, JEŻELI PRZEDSIĘWZIĘCIE WPŁYWA NA MOŻLIWOŚĆ OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH	141
20. PORÓWNANIE PROPONOWANEJ TECHNIKI Z NAJLEPSZYMI DOSTĘPNYMI TECHNIKAMI.....	142
21. WSKAZANIE CZY DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA JEST KONIECZNE USTANOWIENIE OBSZARU OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA	142
21.1. WSKAZANIA, CZY DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA KONIECZNE JEST USTANOWIENIE OBSZARU OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA	142
21.2. OKREŚLENIE OGRANICZEŃ W ZAKRESIE PRZEZNACZENIA TERENU	143
21.3. OKREŚLENIE WYMAGAŃ TECHNICZNYCH DOTYCZĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH I SPOSOBÓW KORZYSTANIA Z NICH	143
22. ANALIZA MOŻLIWYCH KONFLIKTÓW SPOŁECZNYCH ZWIĄZANYCH Z PLANOWANYM PRZEDSIĘWZIĘCIEM	144
23. PROPOZYCJA MONITORINGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ETAPIE JEGO REALIZACJI I EKSPLOATACJI LUB UŻYTKOWANIA, W SZCZEGÓLNOŚCI NA FORMY OCHRONY PRZYRODY, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ CIĄGŁOŚĆ ŁĄCZĄCYCH JE KORYTARZY EKOLOGICZNYCH, ORAZ INFORMACJE O DOSTĘPNYCH WYNIKACH INNEGO MONITORINGU, KTÓRE MOGĄ MIEĆ ZNACZENIE DLA USTALENIA OBOWIĄZKÓW W TYM ZAKRESIE	145
24. WSKAZANIE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO, OPRACOWUJĄC RAPORT	145
25. WNIOSKI KOŃCOWE.....	146
26. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM INFORMACJI ZAWARTYCH W RAPORCIE, W ODNIESIENIU DO KAŻDEGO ELEMENTU RAPORTU.....	146
27. OŚWIADCZENIE AUTORÓW	147
SPIS ZAŁĄCZNIKÓW	149

1. PODSTAWA, ZAKRES I CEL OPRACOWANIA

Podstawą opracowania niniejszego Raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dziesięciu kurników o łącznej obsadzie 2400 DJP, oraz budynku socjalnego w zabudowie zagrodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działce nr ewidencyjny 312/2 położonej w miejscowości Koniuszki, gmina Nowy Dwór jest umowa zawarta pomiędzy Inwestorem - Emilem Jackiewicz, Bogusze 54C, 16-100 Sokółka, a firmą REKO Sp. z o.o. z Białegostoku (adres biura: ul. Białystoczek 21 skr. P. 8, 15-863 Białystok).

Niniejszy Raport stanowi załącznik do wniosku Inwestora, celem uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie dziesięciu kurników o łącznej obsadzie 2400 DJP, oraz budynku socjalnego w zabudowie zagrodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działce nr ewidencyjny 312/2 położonej w miejscowości Koniuszki, gmina Nowy Dwór.

Zgodnie z art. 71. ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2018 poz. 2081 ze zm.) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt. 51 Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839) chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP) zaliczony został do grupy przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (obligatoryjnie wymaga sporządzenia Raportu o oddziaływaniu na środowisko, tzw. Raportu OOS).

Zgodnie z art. 72 ust. 1 wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego oraz decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych - na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. 2019 poz. 1186). Ponadto wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje także przed dokonaniem zgłoszenia budowy lub wykonania robót budowlanych oraz zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części na podstawie ustawy Prawo budowlane.

Celem niniejszego opracowania jest określenie stopnia oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego. W Raporcie przeanalizowano wpływ zamierzonej inwestycji na stan środowiska naturalnego znajdującego się w sąsiedztwie inwestycji.

Zakres prezentowanego opracowania ma charakter kompleksowej oceny oddziaływania na środowisko i jest zgodny z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2018 poz. 2081 ze zm.)

2. ŹRÓDŁA INFORMACJI STANOWIĄCE PODSTAWĘ DO SPORZĄDZENIA RAPORTU

2.1. MATERIAŁY WYJŚCIOWE WYKORZYSTANE W OPRACOWANIU

W celu sporządzenia przedmiotowego Raportu wykorzystano:

- Dane i informacje udostępnione przez Inwestora,
- Kondracki J. "Geografia regionalna Polski", 2000 r.,
- Chłopek "Opracowanie oprogramowania do wyznaczania charakterystyk emisji zanieczyszczeń z silników spalinowych pojazdów w celu oceny oddziaływania na środowisko", 2002 r.,
- Informacja o aktualnym stanie zanieczyszczenia powietrza w miejscowości Koniuszki- Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Białymstoku,
- Objaśnienia do Mapy Hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000, Arkusz Nowy Dwór (630), Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 2004.

2.2. OBOWIĄZUJĄCE AKTY PRAWNE WYKORZYSTANE W OPRACOWANIU

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839, oraz Dz.U. 2023 poz. 1724),

Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, 1113, 1501, 1506, 1688, 1719, 1890, 1906, 2029, z 2024 r. poz. 834.),

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54, 1089. 834).

Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587, 1597, 1688, 1852, 2029.),

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA KLIMATU z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. 2020 poz. 10),

Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 września 2019 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. 2019 poz. 1966),

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2018 poz. 1614),

Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 840, z 2023 r. poz. 951, 1688, 1904.),

Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478, 1688, 1890, 1963, 2029.),

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225, oraz Dz. U. z 2023 r. poz. 2442),

Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 stycznia 2023 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (Dz. U. 2023 poz. 297),

Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. 2019 poz. 1311),

Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 725, 834).

Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 12 kwietnia 2021 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2021 poz. 845),

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2010 nr 16 poz. 87),

Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 22 października 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. 2020 poz. 1860),

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014 poz. 112),

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2023 poz.300),

Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016 poz. 138),

Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 9 marca 2022 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. 2023 poz. 1706.),

Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji (Dz. U. 2020 r. poz. 2045),

Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wykazów zawierających informacje i dane o zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokości należnych opłat (Dz. U. 2019 poz. 2443).

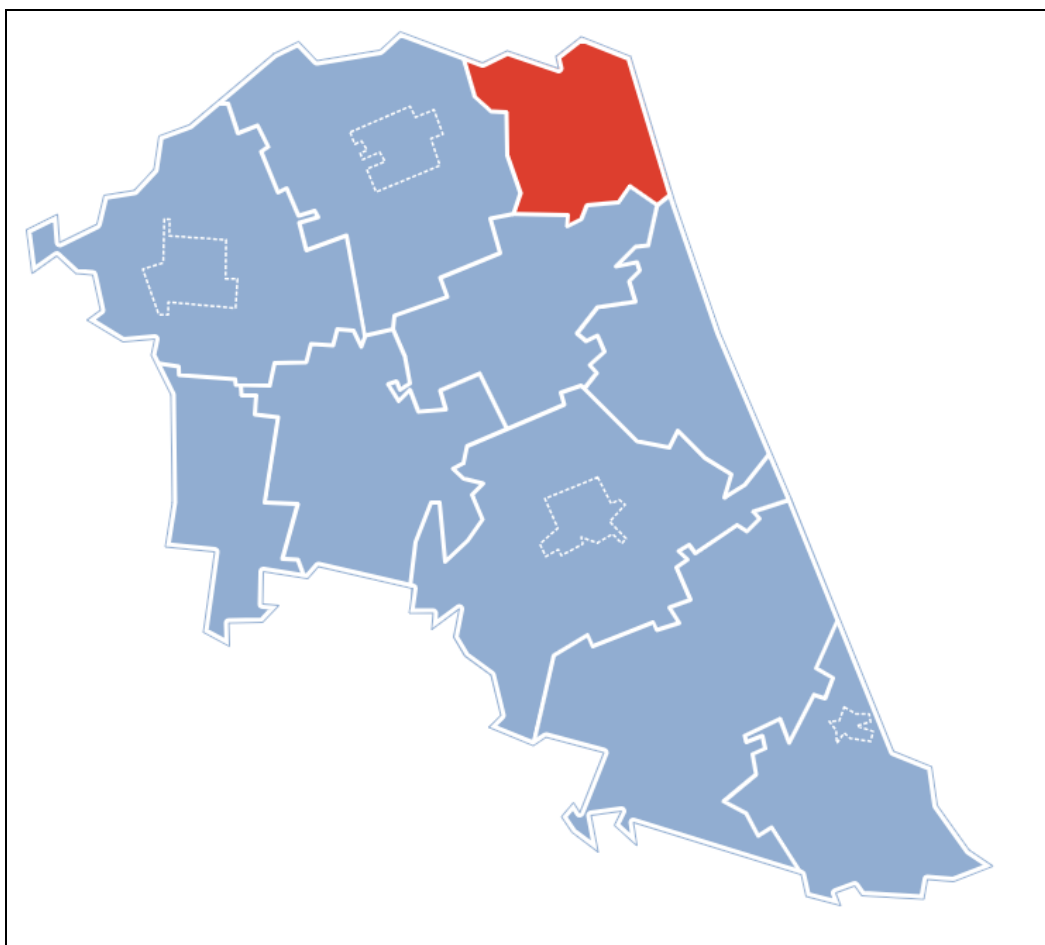
3. OPIS PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

DANE DOTYCZĄCE INWESTORA

Inwestorem planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie dziesięciu kurników o łącznej obsadzie 2400 DJP, oraz budynku socjalnego w zabudowie zagrodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działce nr ewidencyjny 312/2 położonej w miejscowości Koniuszki, gmina Nowy Dwór jest Emil Jackiewicz, Bogusze 54C, 16-100 Sokółka.

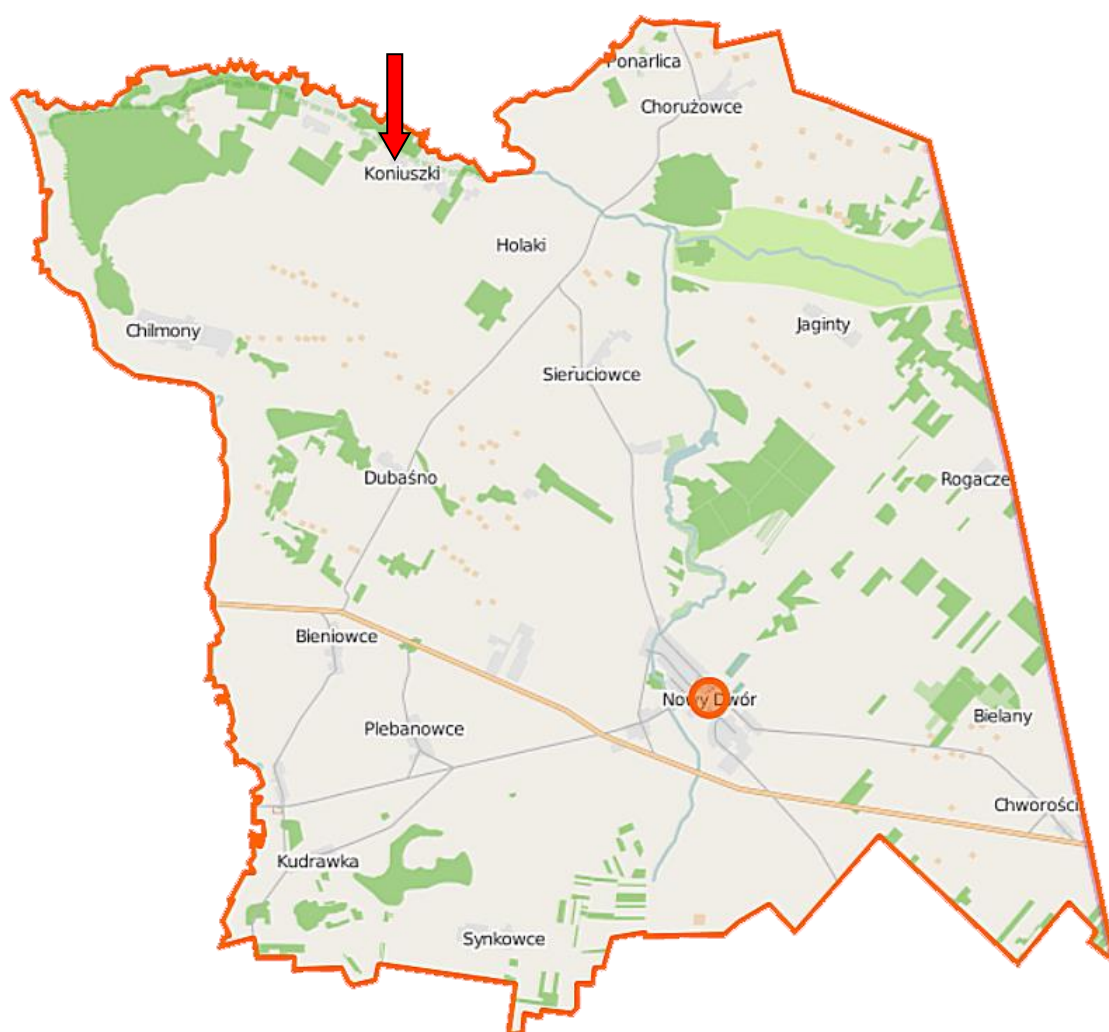
3.1. CHARAKTERYSTYKA CAŁEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA I WARUNKI UŻYTKOWANIA TERENU W FAZIE REALIZACJI I EKSPLOATACJI LUB UŻYTKOWANIA, W TYM W ODNIESIENIU DO OBSZARÓW SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ

Planowane przedsięwzięcie położone jest w województwie podlaskim, powiecie sokólskim, gminie Nowy Dwór, miejscowość Koniuszki.



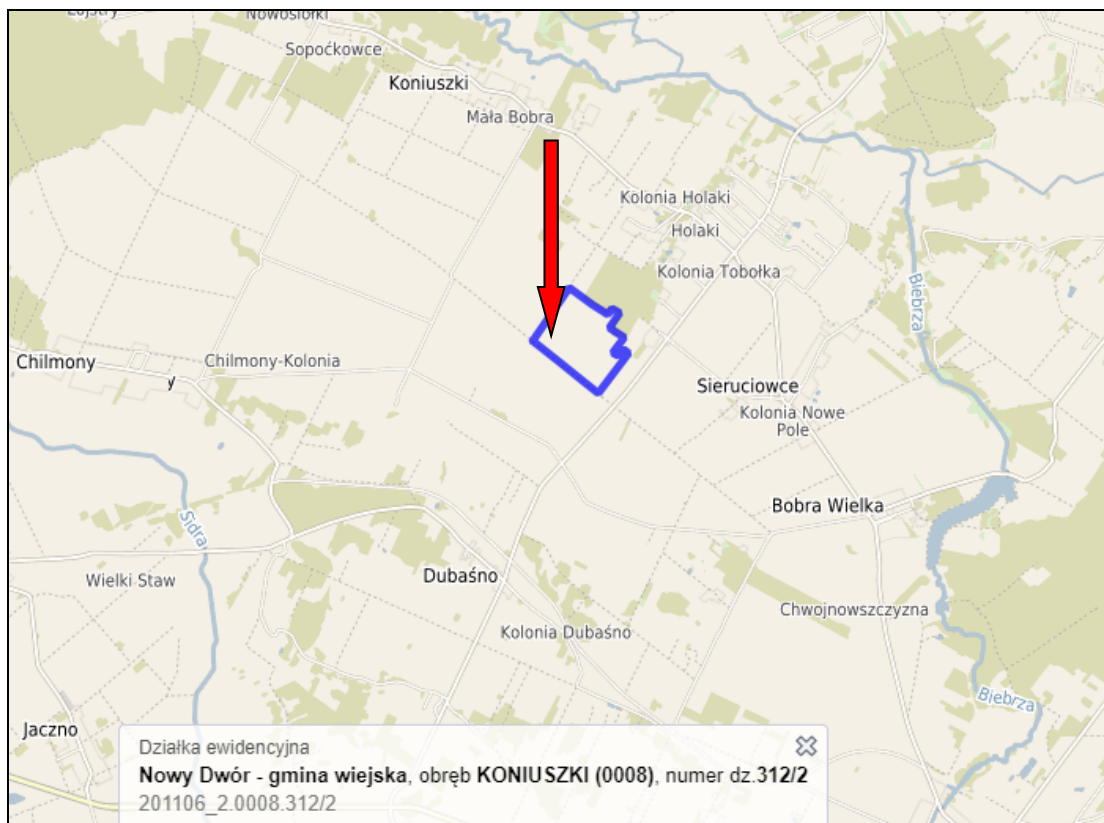
Ryc. 1. Lokalizacja gminy Nowy Dwór w województwie podlaskim

Źródło: https://pl.wikipedia.org/wiki/Powiat_sokolski ; <http://www.gminy.pl/powiaty/228.html>



Ryc. 2. Lokalizacja miejscowości Koniuszki w gminie Nowy Dwór

Źródło: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/e/e1/Koniuszki28gmina%29_location_map.png



Ryc. 3. Lokalizacja planowanej inwestycji

Źródło: <http://mapy.geoportal.gov.pl/>

Planowana inwestycja (budowa dziesięciu kurników o obsadzie 2400 DJP, oraz budynku socjalnego) zlokalizowana będzie na działce nr ewid. 312/2 w miejscowości Koniuszki, w gminie Nowy Dwór, województwo podlaskie. Właścicielem działki jest Inwestor. Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów całość działki stanowią grunty orne i las.

W odległości 100 m od planowanej inwestycji nie ma budynków mieszkalnych, które potencjalnie mogłyby być narażone na ponadnormatywne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia, które mogłyby wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Tab. 1. Zestawienie powierzchni użytków w obrębie działki będącej własnością Inwestora.

Numer działki 312/2	Powierzchnia użytku [ha]	Użytek
312/2	0,23	LsIV
	0,62	N
	10,1948	RIIb
	16,70	RIVa
	4,90	RIVb
	0,79	RV
RAZEM	33,4348	

Gmina Nowy Dwór nie posiada dla rozpatrywanego obszaru opracowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - dlatego też należy uzyskać decyzję o warunkach zabudowy.

Zamierzeniem Inwestora jest budowa dziesięciu kurników o łącznej obsadzie 2400 DJP, oraz budynku socjalnego w zabudowie zagrodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działce nr ewidencyjny 312/2 położonej w miejscowości Koniuszki, gmina Nowy Dwór. Nowoprojektowana inwestycja zasilana będzie w wodę projektowanym przyłączem z wodociągu gminnego.

ZAGOSPODAROWANIE TERENU PROWADZONEJ INWESTYCJI

W wyniku budowy na omawianym terenie zlokalizowane zostaną:

- dziewięć kurników o wymiarach 150,48 * 25,97 m (oznaczono jako K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7, K8, K9, K10) każdy, posiadał będzie część techniczną o wymiarach 4,66 * 3,46 m, oraz budynek socjalny o wymiarach 11,0 x 9,0 m stąd powierzchnia zabudowy ogółem wyniesie 39 339,89 m², zaś łączna powierzchnia użytkowa hal inwentarzowych wyniesie 39 079,97 m²,
- bateria 20 silosów paszowych o ładowności 25 ton każdy,
- 22 zbiorniki szczelne bezodpływowe na popłuczyny o pojemności 10 m³ każdy (z zaznaczeniem, że czyszczenie kurników będzie prowadzone naprzemiennie),
- 1 zbiornik szczelny bezodpływowy na ścieki socjalno-bytowe o pojemności 10 m³,
- 18 zbiorników stalowych naziemnych na gaz propan o pojemności 6 700 dm³ każdy. Wielkość obiektu ma na celu zapewnić 15 , dobrostanu dla planowanej hodowli kur brojlerów wynoszącej łącznie 2400 DJP (10 * 60 000 sztuk).

W budynkach projektowanych kurników przewiduje się wykonanie szczelnych i nienasiąkliwych posadzek z zastosowaniem folii budowlanej oraz betonu przemysłowego z włóknem szklanym celem niedopuszczenia do przenikania obornika i wód popłucznych do gruntu.

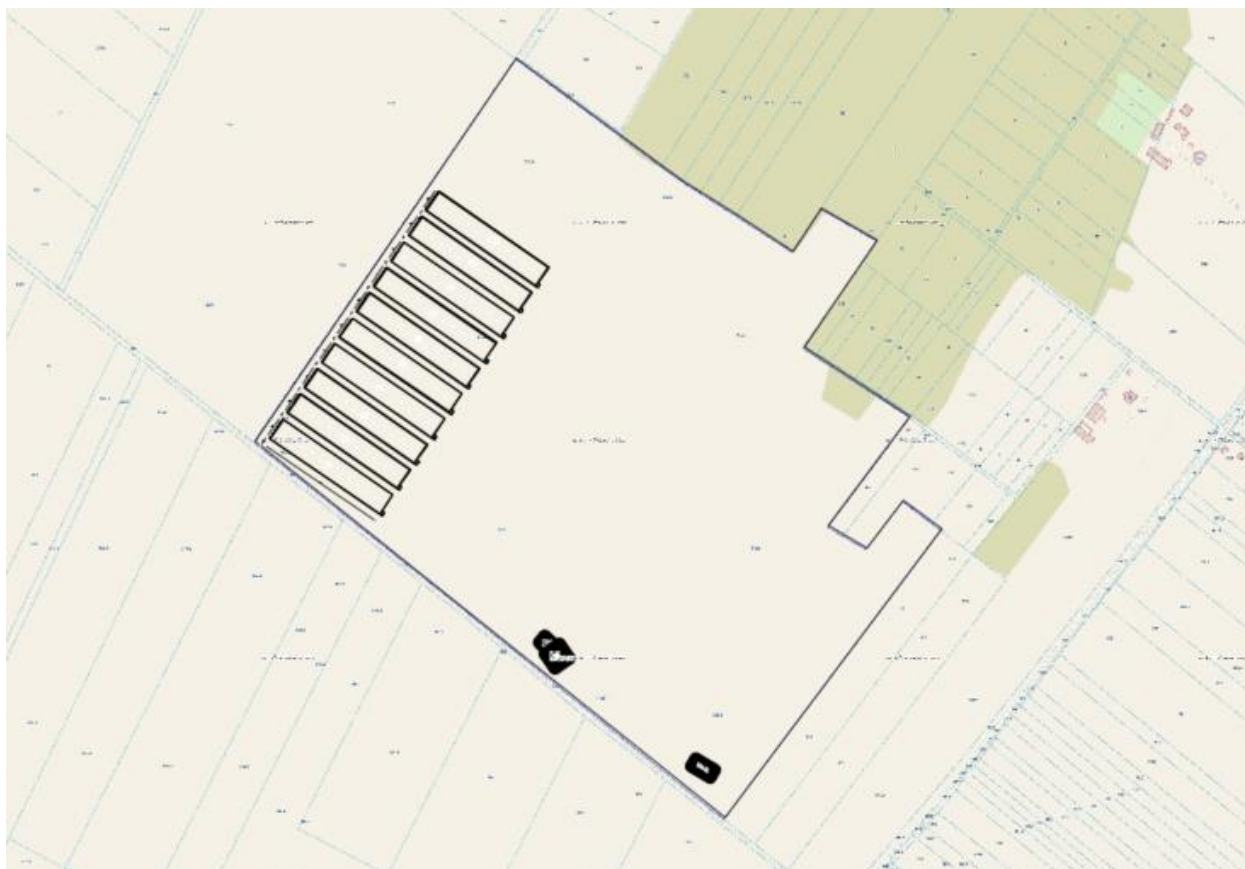
Powierzchnia działki nr 312/2 wynosi 334 348 m². Działka w całości stanowi własność prywatną, nie podlega ochronie na podstawie ustaleń studium miejscowego planu zagospodarowania, nie jest też wpisana do rejestru zabytków.

Powierzchnię działki stanowią grunty klasy RIIIb, RIVa, RIVb, RV, N, LsIV. Teren działki jest płaski z nieznacznym obniżeniem w kierunku północnym. Obecnie obszar nieruchomości użytkowany jest jako pole uprawne. Miejsce lokalizacji przedsięwzięcia wraz z terenami przyległymi stanowią tereny gruntów ornych, łąk i pastwisk oraz lasy. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa (parterowa) znajduje się w odległości ok. 680 m w kierunku południowo-zachodnim.

Teren planowanej inwestycji, posiadający dostęp do drogi gminnej, nie jest uzbrojony. Inwestor wystąpił z wnioskiem o przyłącze energetyczne, oraz przyłącze wodociągowe z wiejskiej sieci wodociągowej. Brak jest natomiast sieci kanalizacyjnej.

Dodać należy, iż w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują obszary parków narodowych czy też ochrony uzdrowiskowej.

Projektowane posadowienie budynków na działce przedstawiono na mapie, stanowiącej załącznik niniejszego Raportu.



Zgodnie z Ustawą Prawo wodne obszary szczególnego zagrożenia powodzią to:

- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%,
- obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 224, stanowiące działki ewidencyjne,
- pas techniczny;

Zgodnie z mapami zamieszczonymi na stronie internetowej hydroportalu publikującego mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego (<http://mapy.isok.gov.pl/imap/>) teren przedmiotowej inwestycji nie jest położony w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Do rozdziału dołączono:

Załącznik 1 - Wypis i wyrys z rejestru gruntów.

Załącznik 2 - Projektowane zagospodarowanie terenu.

3.2. GŁÓWNE CECHY CHARAKTERYSTYCZNE PROCESÓW PRODUKCYJNYCH

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie dziesięciu kurników o wymiarach 150,48 * 25,97 m (oznaczono jako K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7, K8, K9, K10) każdy, posiadał będzie część techniczną o wymiarach 4,66 * 3,46 m, oraz budynek socjalny o wymiarach 11,0 x 9,0 m stąd powierzchnia zabudowy ogółem wyniesie 39 339,89 m², zaś łączna powierzchnia użytkowa hal inwentarzowych wyniesie 39 079,97 m²

Łączna obsada planowanych kurników wynosi 10 * 60 000 = 600 000 szt. brojlerów (2400 DJP). Chów brojlerów prowadzony będzie w systemie ściółki płytkiej.

Przewidywana wielkość zatrudnienia: 2 osoby.

Każdy z projektowanych kurników wyposażony będzie w następujące instalacje:

- instalacja elektryczna,
- instalacja wodociągowa z instalacją pojenia,
- wentylacja mechaniczna wylotowa w postaci 11 wentylatorów dachowych o wydajności maksymalnej 22 900 m³/h każdy, zlokalizowanych w kalenicy dachu kurnika w formie wyrzutni zadaszonej, o średnicy wylotu 0,630 m i wysokości geometrycznej od poziomu terenu 9 m; czas pracy wentylatorów przyjęto równy 3 276 h/rok.

- instalacja wlotowa podciśnieniowa w postaci 100 wlotów powietrza (które jest zasysane spod dachu) - model X-stream II (ilość na stronie: 20szt.na bud: 40szt.) i model X-stream I (ilość na stronie: 30szt.na bud: 60szt.) Wloty rozmieszczone pomiędzy słupami. Otwór pod wlot X-Stream I: 39,2cm x 36cm (wysokość) Otwór pod wlot X-Stream II: 81,2cm x 36cm (wysokość) i przepustowości 4 500 m³/h każdy, usytuowanych w suficie podwieszanym kurnika;
- wentylacja mechaniczna wylotowa w postaci 16 wentylatorów ściennych o wydajności maksymalnej 51 000 m³/h każdy, zlokalizowanych w ścianie szczytowej kurnika (tej samej, w której zainstalowanych będzie 16 wentylatorów opisanych w punkcie powyżej) o wymiarach 1,45 * 1,45 m zaopatrzonych w wyrzutnię w kształcie dyfuzora okrągłego o średnicy 1,60 m, o wysokości geometrycznej od poziomu terenu 2 m, współdziałająca z systemem schładzania kurnika typu Pad Cooling (2 sztuki o wymiarach 30 * 1,5 m na ścianach bocznych); elementem chłodzącym systemu Pad Cooling jest woda przepływająca przez baterię chłodzącą, a ochłodzone powietrze jest zasysane siłą podciśnienia do obiektu i wraz z przemieszczającym się powietrzem chłodzi obiekt); należy przy tym dodać, iż 100 wlotów powietrza, opisanych wcześniej, jest wówczas zamkniętych klapkami metalowymi; wariant ten funkcjonuje tylko w miesiącach ciepłych, zatem czas pracy wentylatorów przyjęto równy 2 116 h/r. Ponadto wybudowanych zostanie 22 zbiorniki szczelne bezodpływowe na popłuczyny o pojemności 10 m³ każdy, wspólnych dla dziesięciu kurników.

Przy budynku socjalno-technicznym zlokalizowany będzie zbiornik szczelny bezodpływowy na ścieki bytowo-gospodarcze o pojemności 10 m³. Część socjalna będzie ogrzewana z zastosowaniem kotła gazowego naściennego o mocy 24 kW.

Zainstalowana zostanie także bateria 20 silosów paszowych o ładowności 25 ton każdy oraz 20 zbiorników stalowych naziemnych na gaz propan o pojemności 6 700 dm³ każdy.

W budynkach projektowanych kurników przewiduje się wykonanie szczelnych i nienasiąkliwych posadzek z zastosowaniem folii budowlanej oraz betonu przemysłowego z włóknem szklanym celem niedopuszczenia do przenikania obornika i wód popłucznych do gruntu.

Planowany proces produkcyjny polega na tym, iż zakupione pisklęta hodowane będą w cyklu 6-tygodniowym. Chów prowadzony będzie na ściółce ze słomy prasowanej grubości 10+15 cm w budynku zamkniętym (bez wybiegów) o układzie bez korytarzowym. Do karmienia kurcząt stosuje się przemysłowe pasze granulowane. Gotowe mieszanki paszowe podaje się automatycznie do karmideł cylindrycznych. Pojenie kurcząt odbywa się systemem kropelkowym. System składa się z wodociągu z zamontowanymi smoczkami otwierającymi się przy dotyku, nie powodując rozlewania wody. W ciągu roku zakłada się 6 pełnych cykli hodowlanych. Po osiągnięciu wymaganego okresu hodowli kurcząt (7 tygodni) następuje likwidacja cyklu. Podczas trwającej 2 tygodnie przerwy następuje usunięcie obornika z kurnika, a następnie przeprowadza się mycie i dezynfekcję hal hodowlanych. Mycie hal przeprowadza się z zastosowaniem wody pod wysokim ciśnieniem. Następnie kurniki dezynfekuje się środkami chemicznymi zawierającymi jodynę, a także parami formaliny. W czasie mycia i dezynfekcji użyte środki oraz woda są odprowadzane do zbiorników na popłuczyny, skąd następnie są wywożone przez wyspecjalizowane firmy wozami asenizacyjnymi.

Obornik z planowanych kurników będzie przekazywany na podstawie umów zbycia obornika odbiorcom nieprowadzącym produkcji zwierzęcej bądź dysponującym wystarczającą powierzchnią areálu do przyjęcia obornika bezpośrednio z budynków kurników.

Celem określenia powierzchni areálu niezbędnej na przyjęcie obornika należy najpierw obliczyć stan średnioroczny brojlerów.

Do obliczeń przyjęto dane dla sześciu rzutów:

- stan początkowy - $6 * 10 * 60\ 000 = 3\ 600\ 000$ szt. brojlerów
- padnięcia i uboje z konieczności - 72 000 szt. (przy wskaźniku padnięć 2%)
- sprzedaż= $3\ 600\ 000 - 72\ 000 = 3\ 528\ 000$ szt.
- stan końcowy 0 szt.

Obliczenie przelotowości dla zwierząt przebywających w danej grupie technologicznej krócej niż rok:

Przelotowość = $\text{sprzedaż} + \text{przeklasyfikowanie} + \frac{1}{2} * [\text{padnięć i ubojów z konieczności}] + [\text{stan końcowy} - \text{stan początkowy}] / 2 =$
 $3\ 528\ 000 + \frac{1}{2} * 72\ 000 + \frac{1}{2} * (0 - 3\ 600\ 000) = 1\ 764\ 000$ szt.

Maksymalne zagęszczenie obsady określono na 28 kg/m²

Obliczenie stanu średniorocznego dla zwierząt przebywających w danej grupie technologicznej krócej niż rok

Stan średnioroczny = przelotowość * liczba dni przebywania w grupie / 365 = 1 764 000 * 42 / 365 = 202 981 szt.

Ilość wytwarzanego obornika 202 981 szt. x 0,017 tony/rok/szt. = 3450,68 ton/rok

Zatem roczna ilość wytwarzanego azotu wyniesie: 3450,68 ton/rok * 24,7 kg/tonę = 85 231,73 kg, zaś wymagana powierzchnia arealu do nawożenia obornikiem powstającym wskutek hodowli brojlerów wynosi: 85 231,73 / 170 = 501,363 ha.

Celem ograniczenia uciążliwości odorowych związanych z procesem usuwania obornika z kurników inwestor przewidział następujące środki zaradcze:

- zminimalizowanie czasu trwania procesu usuwania obornika, tzn. obornik jest załadowywany bezpośrednio z kurników na przyczepy służące do transportu obornika i niezwłocznie wywożony z terenu fermy,
- prowadzenie procesu usuwania obornika podczas w miarę bezwietrznej pogody,
- usuwanie obornika i jego załadowywanie na przyczepy od strony zachodniej kurników celem zwiększenia odległości od zabudowy mieszkaniowej (usytuowanej od strony północno-wschodniej) oraz wykorzystania osłony, jaką stanowią budynki kurników, oraz las.
- sprawdzanie właściwego stanu technicznego oraz niedopuszczanie do przeładowania przyczep służących do transportu obornika (niezależnie od zapobiegania uciążliwości odorowej zapobiega to rozsypaniu obornika na podłoże gruntowe),
- zasugerowanie odbiorcom obornika możliwości oplandekowania przyczep na czas jego transportu,
- dbanie o uprzątnięcie ewentualnych rozsypanych resztek obornika,
- nieskładowanie obornika na terenie fermy.

3.3. PRZEWIDYWANE RODZAJE I ILOŚCI EMISJI, W TYM ODPADÓW, WYNIKAJĄCE Z FAZY REALIZACJI I EKSPLOATACJI LUB UŻYTKOWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

3.3.1. Zapotrzebowanie na wodę

Roczna ilość pobieranej wody dla potrzeb pojenia brojlerów (wg dokumentu BREF) wynosi średnio 55 dm³/stanowisko/rok, czyli:

$$10 * 60\,000 * 55 = 33\,000\,000\text{ m}^3/\text{r}$$

Przy przewidzianym zatrudnieniu dwóch osób roczne zapotrzebowanie wody, uwzględniając zapotrzebowanie dzienne równe 1,5m³/os/ miesiąc (wg rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody), wyniesie:

$$2\text{ osoby} * 1,5\text{ m}^3/\text{os} * 12\text{ m-cy}/\text{r} = 36\text{ m}^3/\text{r}$$

Ilość pobieranej wody niezbędna do mycia i dezynfekcji części inwentarzowej jednego kurnika, przyjmując średnio 0,011 m³/m² / 1 czyszczenie (wg BREF), wynosi łącznie:

$$39\,079,97 / 10 * 0,011 = 42,99\text{ m}^3/\text{1 czyszczenie}$$

(z czego wynika, że pojemność łączna 22 zbiorników na popłuczyny wynosząca 220 m³ jest wystarczająca do przyjęcia wód popłucznych z mycia jednego kurnika)

zaś roczna ilość pobieranej wody niezbędna do mycia i dezynfekcji części inwentarzowej dziesięciu kurników, przyjmując 6 cykli hodowlanych, wynosi:

$$10\text{ kurników} * 6\text{ cykli} * 43 = 2\,580\text{ m}^3/\text{r}$$

Łączna ilość pobieranej wody w ciągu roku wyniesie:

- $33\,000 + 36 + 2\,580 = 35\,616 \text{ m}^3/\text{r}$

Woda pobierana będzie z istniejącego wodociągu wiejskiego.

3.3.2. Wody opadowe i roztopowe

Teren działki nie jest uzbrojony w kanalizację deszczową. W najbliższym sąsiedztwie nie ma sieci kanalizacyjnej, do której inwestor mógłby odprowadzić wody opadowe z terenu posesji.

W przypadku eksploatacji kurników wody opadowe z powierzchni utwardzonych mogą być powierzchniowo odprowadzane do gruntu pod warunkiem, że powierzchnie te będą utrzymywane w porządku i czystości, a w szczególności nie będzie na nich rozrzucony nawóz naturalny. Nie przewiduje się zanieczyszczenia wód opadowych substancjami ropopochodnymi z uwagi na znikomy ruch wyłącznie pojazdów i maszyn rolniczych inwestora.

Wg danych Instytutu Zaopatrzenia w Wodę i Budownictwa Politechniki Warszawskiej wody opadowe i roztopowe charakteryzują się następującymi parametrami:

- zawiesina ogólna 29 mg/dm³
- BZTs 9 mgO₂/dm³
- ChZT 37 mgO₂/dm³

3.3.3. Ścieki

Ścieki technologiczne w postaci wód popłucznych z mycia i dezynfekcji kurników będą odprowadzane do zbiorników na popłuczyny. Ilość wód popłucznych, uwzględniając niski stopień odparowania wody pobranej do mycia i dezynfekcji, wyniesie 2580 m³/r.

Ścieki sanitarne z pomieszczenia socjalnego odprowadzane będą do szczelnego zbiornika bezodpływowego (podobnie jak wody popłuczne), po czym okresowo wywożone wozami asenizacyjnymi przez wyspecjalizowane firmy. Przyjmując wyliczone wcześniej zapotrzebowanie na wodę i uwzględniając współczynnik przeliczeniowy zużycia wynoszący 0,95 ilość ścieków socjalno-bytowych wyniesie: $36 \cdot 0,95 = 34,2 \text{ m}^3/\text{r}$.

Typowy stan i skład ścieków sanitarnych przedstawiono poniżej:

odczyn	pH 6,5;- 9,5
ChZT	1 500 mgO ₂ /dm ³ 800 mgO ₂ /dm ³
BZT5	800 mgO ₂ /dm ³
azot ogólny	100 mg/dm ³
fosfor ogólny	0 mg/dm ³
zawiesina	500 mg/dm ³

3.3.4. Zasilanie w energię elektryczną

Planowane przyłącze elektryczne o mocy 240 kVA jest wystarczające do zasilania wszystkich urządzeń i maszyn elektrycznych eksploatowanych na terenie planowanej inwestycji.

2.3.5. Odpady

W fazie realizacji inwestycji powstaną odpady inne niż niebezpieczne zaliczone do trzech grup odpadów:

- grupa 15 - odpady opakowaniowe,
- grupa 17 - odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych,
- grupa 20 - odpady gospodarczo-bytowe (komunalne).

Zestawienie odpadów, które powstaną w trakcie prac budowlanych wraz ze sposobem ich magazynowania przedstawiono w tabeli zamieszczonej poniżej.

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Sposób magazynowania	Szacunkowa ilość [Mg]
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	Selektywnie, w zależności od wielkości odpadu w pojemnikach lub luzem w wyznaczonym miejscu na terenie inwestycji. Odpady luzem układane będą na folii PEHD, zabezpieczone osłoną przeciwdeszczową.	0,01
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	j.w.	0,01
17 02 03	Tworzywa sztuczne	j.w.	0,02
17 04 05	Żelazo i stal	j.w.	0,2
17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	Selektywnie, luzem w wyznaczonym miejscu bezpośrednio na ziemi, na terenie inwestycji	0,01
17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	Selektywnie, luzem w wyznaczonym miejscu bezpośrednio na ziemi, na terenie inwestycji	800
17 06 04	Materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03	Selektywnie, w zależności od wielkości odpadu w pojemnikach lub luzem w wyznaczonym miejscu na terenie inwestycji. Odpady luzem układane będą na folii PEHD, zabezpieczone osłoną przeciwdeszczową.	0,02
20 03 01	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	W pojemniku zlokalizowanym w wyznaczonym miejscu na terenie inwestycji	0,5

- Odpady powstałe podczas realizacji przedsięwzięcia magazynowane będą na terenie inwestycji maksymalnie do czasu oddania do użytkowania planowanych budynków inwentarskich.

Masy ziemne (kod 17 05 04) powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia zostaną w całości wykorzystane do wyrównania terenu w obrębie terenu własności inwestora przedsięwzięcia lub w części przekazane innym podmiotom do wykorzystania w innej lokalizacji, zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21.03.2006 roku w sprawie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. Nr 49, poz. 356). Stan i skład mas ziemi z wykopów nie wyklucza ich odzysku w podany wyżej sposób.

Pozostałe odpady powstałe podczas realizacji przedsięwzięcia wymienione w powyższej tabeli przekazane zostaną na składowisko odpadów lub firmom zajmującym się odzyskiem lub unieszkodliwianiem danych rodzajów odpadów.

Odpowiedzialność za sposób postępowania z odpadami z budowy, zgodnie z przepisami ustawy o odpadach w przypadku realizacji inwestycji przez zewnętrzną firmę, ponosi firma świadcząca usługi budowlane na rzecz inwestora.

Faza eksploatacji

W przewidzianym do realizacji kurniku będą powstawały wyłącznie odpady technologiczne, które będą podlegały zagospodarowaniu, unieszkodliwianiu lub gospodarczemu wykorzystaniu:

- zwierzęta padłe (kod 02 01 81, 02 01 82) w ilości do 2% obsady - będą niezwłocznie przekazywane wyspecjalizowanej firmie, posiadającej stosowne zezwolenie, celem utylizacji; padłe ptaki, do czasu ich odbioru, są przechowywane w plastikowym szczelnym i przykrytym pojemniku pojemności 500L zlokalizowanym w wydzielonym miejscu (celem utrudnienia dostępu dla gryzoni czy zwierząt domowych, takich jak koty); należy zaznaczyć, iż czas reakcji firmy utylizacyjnej wynosi kilka godzin od momentu wezwania telefonicznego, w związku z czym nie zdążą zająć procesy rozkładu ciała. Pojemność pojemnika na sztuki padłe jest wystarczająca z uwagi na fakt iż firma odbierająca zwłoki reaguje natychmiastowo i odbiera padłe sztuki w ciągu kilku godzin od zgłoszenia. Częstość przekazywanych zwłok dwa razy w tygodniu firmie wyspecjalizowanej.
 - odpadowe opakowania z tworzyw sztucznych, jak opakowania po komponentach paszowych (kod 15 01 02) w ilości do 1 Mg/r - przekazywane recyklerom odpadów opakowaniowych,
 - zużyte świetlówki (kod 16 02 13) w ilości poniżej 0,1 Mg/r - będą przekazywane do unieszkodliwienia specjalistycznej firmie.
- Odpady komunalne będą gromadzone w obrębie działki w pojemnikach służących do czasowego gromadzenia odpadów.

Faza likwidacji

W fazie likwidacji inwestycji powstaną odpady analogiczne jak w fazie budowy.

3.3.6. Emisja zanieczyszczeń do powietrza

Podczas eksploatacji fermy hodowlanej występować będzie emisja do powietrza następujących substancji gazowych: amoniaku, dwutlenku azotu, dwutlenku siarki, pyłu (w tym PM10 i PM2,5), siarkowodoru, tlenku węgla.

Wielkość emisji będzie określona w dalszej części raportu na podstawie symulacyjnych obliczeń komputerowych.

3.4. INFORMACJE O RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ, WYKORZYSTYWANIU ZASOBÓW NATURALNYCH, W TYM GLEBY, WODY I POWIERZCHNI ZIEMI.

Teren działki przeznaczonej pod planowane przedsięwzięcie oraz jej sąsiedztwo jest zmienione przez człowieka. Na terenie planowanej inwestycji nie występują siedliska gatunków cennych przyrodniczo.

Planowana inwestycja nie spowoduje zmniejszenia liczby gatunków w obrębie rozpatrywanego terenu i jego sąsiedztwie, zmniejszy się jedynie powierzchnia biologicznie czynna w obszarze objętym opracowaniem. W związku z tym należy wykluczyć możliwość wystąpienia znacząco negatywnych oddziaływań na różnorodność biologiczną w obrębie wnioskowanego terenu.

W ramach planowanego przedsięwzięcia wykorzystywane będą zasoby naturalne -powierzchnia ziemi. Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów teren inwestycji stanowią grunty orne. Wyłączenie powierzchni ziemi z upraw rolnych nie spowoduje negatywnego wpływu na środowisko oraz znacząco nie uszczupli zasobów ziem rolnych w gminie.

3.5. INFORMACJE O ZAPOTRZEBOWANIU NA ENERGIĘ I JEJ ZUŻYCIU.

Szacunkowe zapotrzebowanie na energię elektryczną w czasie eksploatacji inwestycji wynosić będzie 2200 kWh/rok.

W celu zapewnienia ciągłości w dostawie prądu elektrycznego inwestycja wyposażona będzie w agregat prądotwórczy uruchamiany automatycznie po zaniku prądu w sieci. Jest on niezbędny w przypadku braku dostawy energii elektrycznej, aby zapewnić funkcjonowanie instalacji. Szacuje się, iż agregat będzie pracował maksymalnie 24 h/rok. Zużycie oleju napędowego wynosi 8 dm³/h. Agregat zużywać będzie rocznie ok. 192 dm³.

3.6. INFORMACJE O PRACACH ROZBIÓRKOWYCH DOTYCZĄCYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ MOGĄCYCH ZNACZĄCO ODDZIAŁYWAĆ NA ŚRODOWISKO.

Nie planuje się przeprowadzenia prac rozbiórkowych mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

3.7. OCENIONE W OPARCIU O WIEDZĘ NAUKOWĄ RYZYKO

WYSTĄPIENIA POWAŻNYCH AWARII LUB KATASTROF NATURALNYCH I BUDOWLANYCH, PRZY UWZGLĘDNIENIU UŻYWANYCH SUBSTANCJI I STOSOWANYCH TECHNOLOGII, W TYM RYZYKO ZWIĄZANE ZE ZMIANĄ KLIMATU.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2019 poz. 1396) przez pojęcie poważnej awarii rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Przez pojęcie poważnej awarii przemysłowej rozumie się poważną awarię w zakładzie (jedna lub kilka instalacji wraz z terenem, do którego prowadzą instalacje posiada tytuł prawny, oraz znajdującymi się na nim urządzeniami).

Zgodnie z ww. ustawą przez pojęcie substancji niebezpiecznej rozumie się jedną lub więcej substancji albo mieszaniny substancji, które ze względu na swoje właściwości chemiczne, biologiczne lub promieniotwórcze mogą, w razie nieprawidłowego obchodzenia się z nimi, spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi lub środowiska. Substancją niebezpieczną może być surowiec, produkt, półprodukt, odpad, a także substancja powstała w wyniku awarii.

Po przeanalizowaniu substancji, jakie będą wykorzystywane w kurnikach należy stwierdzić, iż w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016 poz. 138) przedmiotowa inwestycja w miejscowości Koniuszki nie będzie kwalifikowana jako zakład o podwyższonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej.

Biorąc pod uwagę profil produkcji oraz rodzaj używanych substancji, podczas prawidłowej eksploatacji instalacji nie przewiduje się sytuacji awaryjnych, w wyniku których mogłaby nastąpić emisja substancji niebezpiecznych oraz zagrożenie dla środowiska oraz zdrowia i życia ludzi.

Zgodnie z ustawą z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej (Dz. U. 2017 poz. 1897) katastrofa naturalna to zdarzenie związane z działaniem sił natury, w szczególności wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, długotrwałe występowanie ekstremalnych temperatur, osuwiska ziemi, pożary, susze, powodzie, zjawiska lodowe na rzekach i morzu oraz jeziorach i zbiornikach wodnych, masowe występowanie szkodników, chorób roślin lub zwierząt albo chorób zakaźnych ludzi albo też działanie innego żywiołu.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi na portalu <http://klimada.mos.gov.pl/> klimat Polski charakteryzuje się dużą zmiennością pogody oraz znacznym zróżnicowaniem przebiegu pór roku w następujących po sobie latach. Obserwacje panujących w kraju warunków klimatycznych wskazują na tendencję wzrostu średniej rocznej temperatury. Jednocześnie na większości obszaru Polski obserwuje się tendencje spadkowe liczby dni mroźnych i bardzo mroźnych. Na większości obszaru Polski nastąpiła także zmiana struktury opadów polegająca na zdecydowanym wzroście liczby dni z opadem dobowym o dużym natężeniu. Największy wpływ na warunki klimatyczne wywierają zjawiska ekstremalne, których obecny wzrost liczby wystąpień zauważalnie zmienia dynamikę cech klimatu w Polsce. Do zjawisk termicznych niekorzystnych i uciążliwych dla środowiska i społeczeństwa należą fale upałów (ciągi dni z maksymalną temperaturą dobową powietrza $>30^{\circ}\text{C}$ utrzymującą się przez co najmniej 3 dni).

Zmiany klimatu wymogły opracowanie rekomendowanych kierunków działań z uwzględnieniem specyfiki poszczególnych regionów. Dla województwa podlaskiego rekomendowane kierunki działań adaptacyjnych to:

- dostosowanie infrastruktury technicznej (systemów zaopatrzenia w wodę, odprowadzania i oczyszczania ścieków, systemów energetycznych) w procesie projektowania i budowy do zmiennych warunków klimatycznych,
- zabezpieczenie zwierząt hodowlanych, przed występowaniem stresu cieplnego i stosowne dostosowanie budynków inwentarskich,
- przygotowanie programów zabezpieczenia w wodę dobrej jakości w warunkach dłuższych okresów suszy i niedoborów wody zwłaszcza na terenach rolniczych.

Zgodnie ze „Strategicznym planem adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” ze zmianami klimatycznymi wiązą się niekorzystne zmiany warunków hydrologicznych. Wprawdzie roczne sumy opadów nie ulegają zasadniczym zmianom jednak ich charakter staje się bardziej losowy i nierównomierny, czego skutkiem są dłuższe okresy bezopadowe, przerywane gwałtownymi i nawałnymi opadami. Poziom wód gruntowych będzie się obniżał, co negatywnie wpłynie na różnorodność biologiczną i formy ochrony przyrody w szczególności na zbiorniki wodne i tereny podmokłe. Zmiany będzie można zaobserwować również w porze zimowej, gdzie skróci się okres zalegania pokrywy śnieżnej i jej grubość, oraz nasili się proces ewaporacji, co wpłynie na spadek zasobów wodnych kraju. Jednocześnie efektem zmian klimatu będzie zwiększanie częstotliwości występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych i katastrof, które będą miały istotny wpływ na obszary wrażliwe i gospodarkę kraju. Podstawowe znaczenie będą miały ulewne deszcze niosące ryzyko powodzi i podtopień lub

osuwisk - głównie na obszarach górskich i wyżynnych ale także na zboczach dolin rzecznych i na klifach wzdłuż brzegu morskiego. Coraz częściej będzie można zaobserwować silne wiatry a nawet towarzyszące im incydentalnie trąby powietrzne i wyładowania atmosferyczne, które mogą znacząco wpłynąć m.in. na budownictwo oraz infrastrukturę energetyczną i transportową. W zakresie produkcji zwierzęcej zmiany klimatyczne, a tym samym zwiększenie zmienności plonowania upraw i pastwisk może wywołać braki pasz w gospodarstwach i wzrost cen. Wzrost liczby dni bardzo upalnych będzie zwiększać ryzyko wystąpienia stresu cieplnego u zwierząt, co może spowodować zmniejszenie produktywności stad. Zmiana warunków termicznych w okresie wegetacyjnym jak i w warunkach zimy może doprowadzić do zwiększenia częstości występowania dotychczas mniej znaczących jednostek chorobotwórczych, wpływających na zdrowie zwierząt gospodarskich.

Klimat występujący na analizowanym obszarze oraz jego zmiany nie będą wpływać w sposób istotny na trwałość przedsięwzięcia, które zostanie zrealizowane zgodnie z obowiązującymi normami budowlanymi przy zastosowaniu nowoczesnych materiałów i technologii, stosowanych przy tego rodzaju przedsięwzięciach. Konstrukcja kurników będzie stabilna i odporna na gwałtowne zjawiska pogodowe zwłaszcza na gwałtowne burze i wichury. Dodatkowo zaplanowano zastosowanie wysokiej jakości materiałów wykończeniowych, które zagwarantują odporność inwestycji na katastrofy naturalne. Zastosowanie nowoczesnych systemów wentylacyjnych zapewni adaptację inwestycji do zmian klimatu i zabezpieczenie zwierząt hodowlanych przed występowaniem stresu cieplnego.

Przez pojęcie „ruchy masowe ziemi” rozumie się powstające naturalnie lub na skutek działalności człowieka osuwanie, spelzwanie lub obrywanie powierzchniowych warstw skał, zwietrzeliny i gleby.

Na podstawie analizy danych Państwowego Instytutu Geologicznego w ramach realizacji Projektu Systemu Ostry Przeciw osuwiskowej SOPO stwierdzono, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie zagrożone występowaniem ruchów masowych, a tym samym występowaniem szkód i zniszczeń wywołanych rozwojem potencjalnym osuwisk.

Zgodnie z art. 73. Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. 2019 poz. 1186) katastrofą budowlaną jest niezamierzone, gwałtowne zniszczenie obiektu budowlanego lub jego części, a także konstrukcyjnych elementów rusztowań, elementów urządzeń formujących, ścianek szczelnych i obudowy wykopów.

Nie jest katastrofą budowlaną:

- 1) uszkodzenie elementu wbudowanego w obiekt budowlany, nadającego się do naprawy lub wymiany;
- 2) uszkodzenie lub zniszczenie urządzeń budowlanych związanych z budynkami;
- 3) awaria instalacji.

Planowana inwestycja zostanie zrealizowana zgodnie z obowiązującymi normami budowlanymi, przy zastosowaniu nowoczesnych materiałów i technologii, stosowanych przy tego rodzaju przedsięwzięciach. Konstrukcja kurników będzie nowa i stabilna co znacząco zmniejszy ryzyko katastrofy budowlanej. Wnioskodawca będzie użytkować obiekt zgodnie z jego przeznaczeniem i wymaganiami ochrony środowiska oraz będzie utrzymywać go w należytym stanie technicznym i estetycznym. Regularnie wykonywane będą przeglądy techniczne istotnych struktur budynku oraz instalacji. Kontrole okresowe będą przeprowadzane wyłącznie przez osoby z uprawnieniami w odpowiedniej, co do typu przeglądu specjalności.

W razie katastrofy budowlanej w budowanym, rozbieranym lub użytkowanym obiekcie budowlanym, kierownik budowy (robót), właściciel, zarządca lub użytkownik jest obowiązany:

- 1) zorganizować doraźną pomoc poszkodowanym i przeciwdziałać rozszerzaniu się skutków katastrofy;
- 2) zabezpieczyć miejsce katastrofy przed zmianami uniemożliwiającymi prowadzenie postępowania wyjaśniającego w sprawie przyczyn katastrofy budowlanej (Przepisu nie stosuje się do czynności mających na celu ratowanie życia lub zabezpieczenie przed rozszerzaniem się skutków katastrofy. W tych przypadkach należy szczegółowo opisać stan po katastrofie oraz zmiany w nim wprowadzone, z oznaczeniem miejsc ich wprowadzenia na szkicach i, w miarę możliwości, na fotografiach.);
- 3) niezwłocznie zawiadomić o katastrofie:
 - a) organ nadzoru budowlanego,
 - b) właściwego miejscowo prokuratora i Policję,
 - c) inwestora, inspektora nadzoru inwestorskiego i projektanta obiektu budowlanego, jeżeli katastrofa nastąpiła w trakcie budowy,
 - d) inne organy lub jednostki organizacyjne zainteresowane przyczynami lub skutkami katastrofy z mocy szczególnych przepisów.

4. OPIS ELEMENTÓW PRZYRODNICZYCH ŚRODOWISKA OBJĘTYCH ZAKRESEM PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

4.1. OBSZAR ZNAJDUJĄCY SIĘ W ZASIĘGU ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie dziesięciu kurników o łącznej obsadzie 2400 DJP, oraz budynku socjalnego w zabudowie zagrodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą i zrealizowane zostanie na działce o nr ewidencyjnym 312/2 w obrębie Koniuszki, gm. Nowy Dwór. Bezpośrednie sąsiedztwo planowanej inwestycji stanowią pola uprawne oraz lasy. Działka obecnie jest nie zagospodarowana jest to grunt orny.

Planowane przedsięwzięcie inwestycyjne położone będzie w obrębie terenów wsi Koniuszki w odległości 680 m od najbliższej zabudowy mieszkaniowej. Działka 312/2 sąsiaduje z działką 906, będącą drogą dojazdową. Dalej na północ znajduje się działka 336, 567, 568, 50/1 na której znajdują się pola uprawne i działki 339, 340, 341/1, 341/2, 341/3, 342, 343, 25, 563, 35, 486 na których znajduje się las. Na wschód działka 313 działki orne. Na zachód działka 312/1 stanowiące tereny orne.

W odległości 100 m od planowanej inwestycji nie ma budynków mieszkalnych, które potencjalnie mogłyby być narażone na ponadnormatywne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia, które mogłyby wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.



Ryc. 5. Lokalizacja działki nr 312/2, gdzie planowana jest inwestycja

Źródło: <http://mapy.geoportal.gov.pl/>

Lokalizacja planowanej inwestycji nie koliduje i nie będzie oddziaływać na obszary podlegające ochronie przyrodniczej i kulturowej. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze krajobrazu wiejskiego, a swoją działalnością nie wpłynie na pogorszenie walorów wizualnych terenu. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w miejscu, w którym nie obserwuje się siedlisk zwierząt i roślin, które z uwagi na cenne walory przyrodniczo - naukowe wymagałyby ochrony. Normalna eksploatacja planowanej instalacji nie powinna negatywnie oddziaływać na świat roślinny i zwierzęcy.

Oddziaływanie inwestycji zamknie się w granicach działki nr 312/2, obręb Koniuszki, gmina Nowy Dwór, w związku z czym znaczące oddziaływanie na najbliższe tereny nie wystąpi.

4.2. ELEMENTY ŚRODOWISKA OBJĘTE OCHRONĄ NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY ORAZ KORYTARZE EKOLOGICZNE W ROZUMIENIU TEJ USTAWY

Teren planowanej inwestycji położony jest w obszarze chronionego krajobrazu - wzniesienia sokólskie.

Najbliższe formy ochrony przyrody (zgodnie z pomiarami wykonanymi na stronie internetowej

<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>) to:

Rezerwaty	
Nazwa	[km]
Kuriańskie Bagno	17.88
Kości Rynek	21.97
Starożyn	22.56
Glinki	23.91
Mały Borek	25.02
Perkuć	25.15
Starodrzew Szyndzielski	29.51

Parki krajobrazowe	
Nazwa	[km]
Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej im. profesora Witolda Stawińskiego - otulina	24.57

Parki narodowe	
Nazwa	[km]
Biebrzański Park Narodowy - otulina	1.36
Biebrzański Park Narodowy	2.04

Obszary chronionego krajobrazu	
Nazwa	[km]
Dolina Biebrzy	2.71
Puszcza i Jeziora Augustowskie	10.90
Wzniesienia Sokólskie	21.07

Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	
Brak obszarów	

Natura 2000 Obszary specjalnej ochrony	
Nazwa	[km]
Ostoja Biebrzańska PLB200006	1.36

Puszcza Augustowska PLB200002	10.84
---	-------

Natura 2000 Specjalne obszary ochrony

Nazwa	[km]
Dolina Biebrzy PLH200008	1.36
Źródłiska Wzgórz Sokólskich PLH200026	4.25
Ostoja Augustowska PLH200005	10.84
Ostoja Knyszyńska PLH200006	15.63

Stanowiska dokumentacyjne

Brak obszarów

Użytek ekologiczny

Nazwa	[km]
brak nazwy	23.92
brak nazwy	29.97

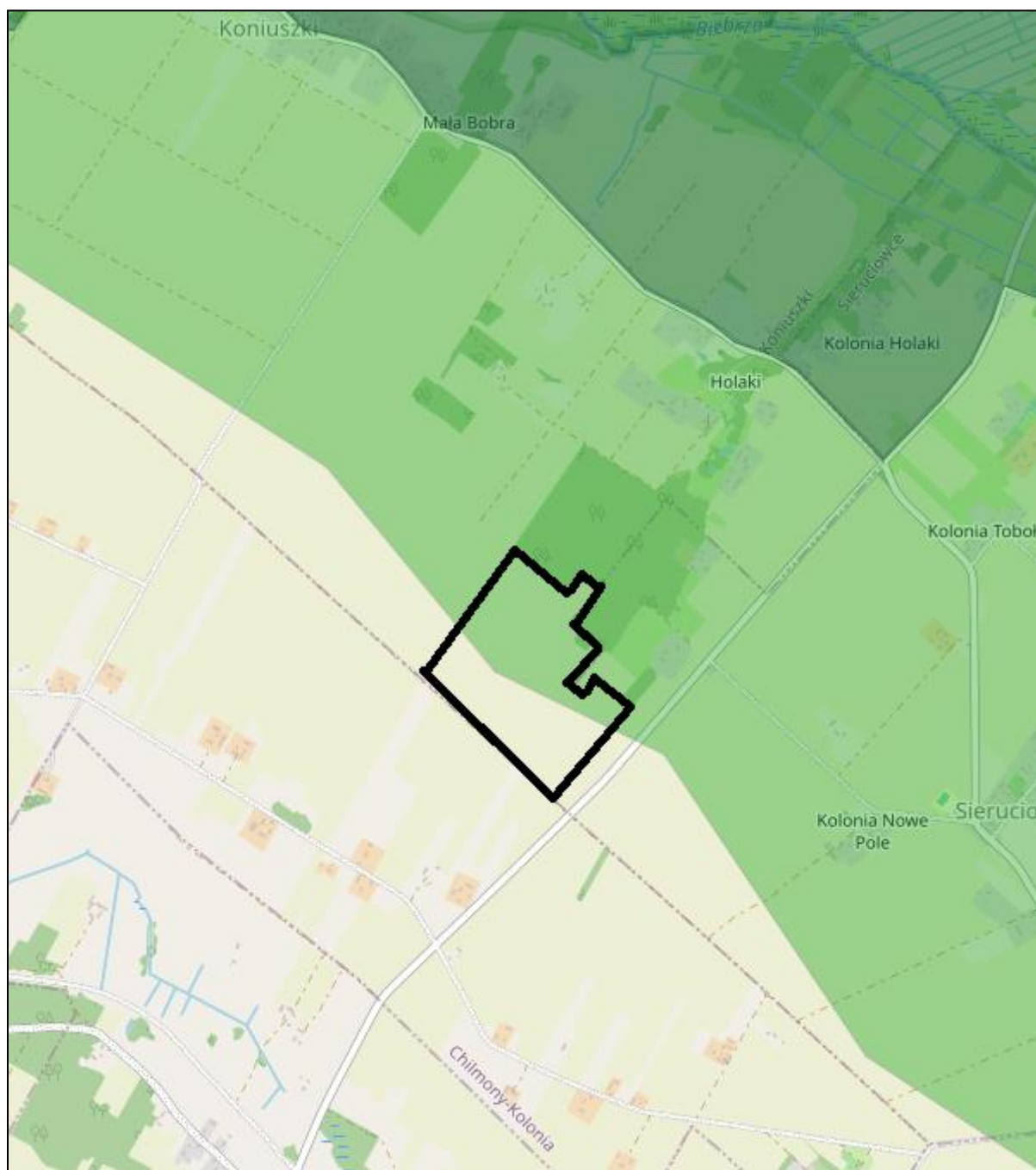
Pomnik przyrody

Nazwa	[km]
brak nazwy	6.92
brak nazwy	6.93
brak nazwy	6.98
brak nazwy	10.10
brak nazwy	12.29
brak nazwy	12.29

Korytarze ekologiczne to obszary umożliwiające migrację roślin, zwierząt lub grzybów. Są one ważnym elementem przyrody, gdyż umożliwiają przemieszczanie się organizmów między siedliskami. W zaprojektowanej sieci korytarzy ekologicznych w Polsce wyróżniono siedem korytarzy głównych, których rolą jest zapewnienie łączności w skali całego kraju i w skali międzynarodowej. Każdy z korytarzy głównych posiada szereg odnóg (korytarzy uzupełniających), dzięki którym łączy on wszystkie leżące w danym regionie kraju cenne obszary siedliskowe.

Mapa przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowana została przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego. Zgodnie z danymi ze strony <http://mapa.korytarze.pl/> na terenie Gminy Nowy Dwór w wschodnim końcu gminy przebiega korytarz ekologiczny Dolina Biebrzy - Puszcza Knyszyńska Sr-Wsch. KPn-3E. Teren planowanej inwestycji leży na skraju korytarza ekologicznego 2005.

Korytarze ekologiczne



Ryc. 12. Położenie miejscowości Koniuszki na tle korytarzy ekologicznych.

Źródło: <http://mapa.korytarze.pl/>

Ze względu na wielkość, charakter i lokalizację, zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego nie będzie wykraczał poza granice terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

4.3. WŁAŚCIWOŚCI HYDROMORFOLOGICZNE, FIZYKOCHEMICZNE, BIOLOGICZNE I CHEMICZNE WÓD

4.3.1. WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Wody powierzchniowe

Wody powierzchniowe obszaru lokalizacji inwestycji charakteryzują się bardzo dużą związłością hydrograficzną, gdyż blisko 95% obszaru leży w dorzeczu jednej rzeki - Supraśl wraz z jej głównymi dopływami: Słoją, Sokołdą, Płoską i Czarną. Rzeki zasilane są przez liczne, naturalne wypływy wód podziemnych, tj. wysięki, wycieki, młaki oraz źródła.

Wody podziemne

Zasilanie rzek następuje przez liczne, naturalne wypływy wód podziemnych, tj. wysięki, wycieki, młaki oraz źródła. Jest ich na rozpatrywanym terenie ponad 430. Rozmieszczenie tych unikalnych obiektów hydrograficznych jest nierównomierne, a największe ich zagęszczenie występuje w dolinach głównych rzek.

Warunki hydrogeologiczne

W rozpatrywanym rejonie inwestycji miąższość czwartorzędu osiąga 200 m. Cykl sedimentacyjny utworów czwartorzędowych związany jest z działalnością denudacyjną erozyjną i akumulacyjną zachodzącą w czasie kolejnych transgresji i regresji lądolodu skandynawskiego. W rejonie badań najlepiej są one rozpoznane do głębokości 60 -70 m. Zgodnie z treścią Mapy Geologicznej Polski powierzchnię terenu badań budują piaski i żwiry oraz gliny zwałowe z głazami moren czołowych i moren wyciśnięcia leżące na piaskach, żwirach i głazach lodowcowych stadiu północno mazowieckiego zlodowacenia środkowopolskiego. Jak wynika z interpretacji przekroju geologicznego na tym terenie piaski i żwiry mają tu miąższość ok.12 m. Podścielają je gliny o miąższości 25 m. Poniżej tego grubego kompleksu spoiстого leżą utwory piaszczyste, w stropie ze żwirem, które w rejonie badań występują w przedziale głębokości 37-55 m. Poniżej utworów piaszczystych zalegają utwory glacialne w postaci kolejnej warstwy gliny zwałowej. Do głębokości ok. 60 m występują dwie czwartorzędowe warstwy wodonośne

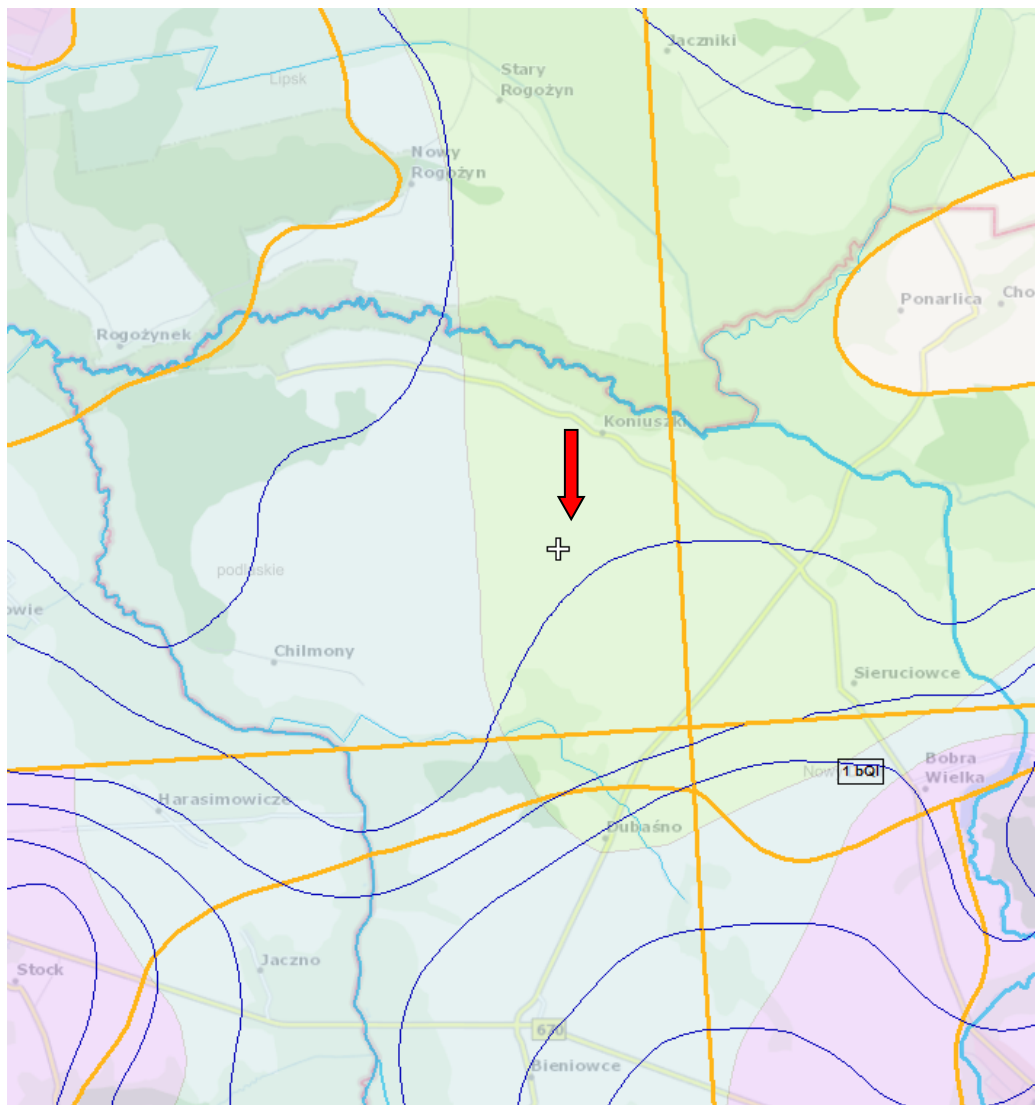
Pierwszą warstwę stanowią przypowierzchniowe utwory piaszczysto-żwirowe. Swobodne zwierciadło wody układa się na głębokości ok. 6,5m t.j. na rzędnej ok.161m n.p.t. Niewiele można powiedzieć o zasobności tej warstwy, ale nie jest ona zbyt duża. W wyniku ujęcia jej do eksploatacji w Rozedrance odległej o ok.1 300 m na SE uzyskano $Q = 4\text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 3,5\text{ m}$.

Druga warstwę wodonośna stanowią piaski, w stropie ze żwirem, spodziewane na terenie badań w przelocie ok. 37÷55 m. Prowadzą wodę o zwierciadle napiętym stabilizującym się na rzędnej ok. 161 m n.p.t., tj. na gł. ok. 6,5m p.p.t. Warstwa ta charakteryzuje się rozległym rozprzestrzenieniem i dobrymi warunkami filtracji. Zasilanie warstwy ma charakter powolnego przesączania się przez słabo przepuszczalne utwory przykrywające ją oraz w mniejszym stopniu -dopływu lateralnego. Drenaż odbywa się w dolinie Sokołdy. Wydajności otworów studziennych ujmujących tę warstwę mają wysokie wartości : 20 - 106 m³/h przy wydajnościach jednostkowych: 4,25 ..., 18,85 m³/h/1ms.

Druga warstwa wodonośna odizolowana od pierwszej grubym kompleksem glin nie mają z pewnością na rozpatrywanym terenie bezpośredniego kontaktu. Ten sam poziom stabilizacji może być tu przypadkowy.

Jakość wody przewidzianej do ujęcia charakteryzuje się na podstawie analiz prób pobranych z okolicznych studni. Są to typowe wody czwartorzędowe o dobrej jakości. W stosunku do norm wymaganych dla wód pitnych cechują się podwyższoną zawartością związków żelaza (0,7-1,2 mg/l/Fe).

Na podstawie wierceń studni głębinowej stwierdzono, że miąższość glin zwałowych jest dość znaczna i waha się w granicach 10-15 m, co gwarantuje pełną izolację pierwszego użytkowanego poziomu wodonośnego. Od powierzchni terenu zalega ciągła warstwa gleby o miąższości 0,4- 0,6 m.



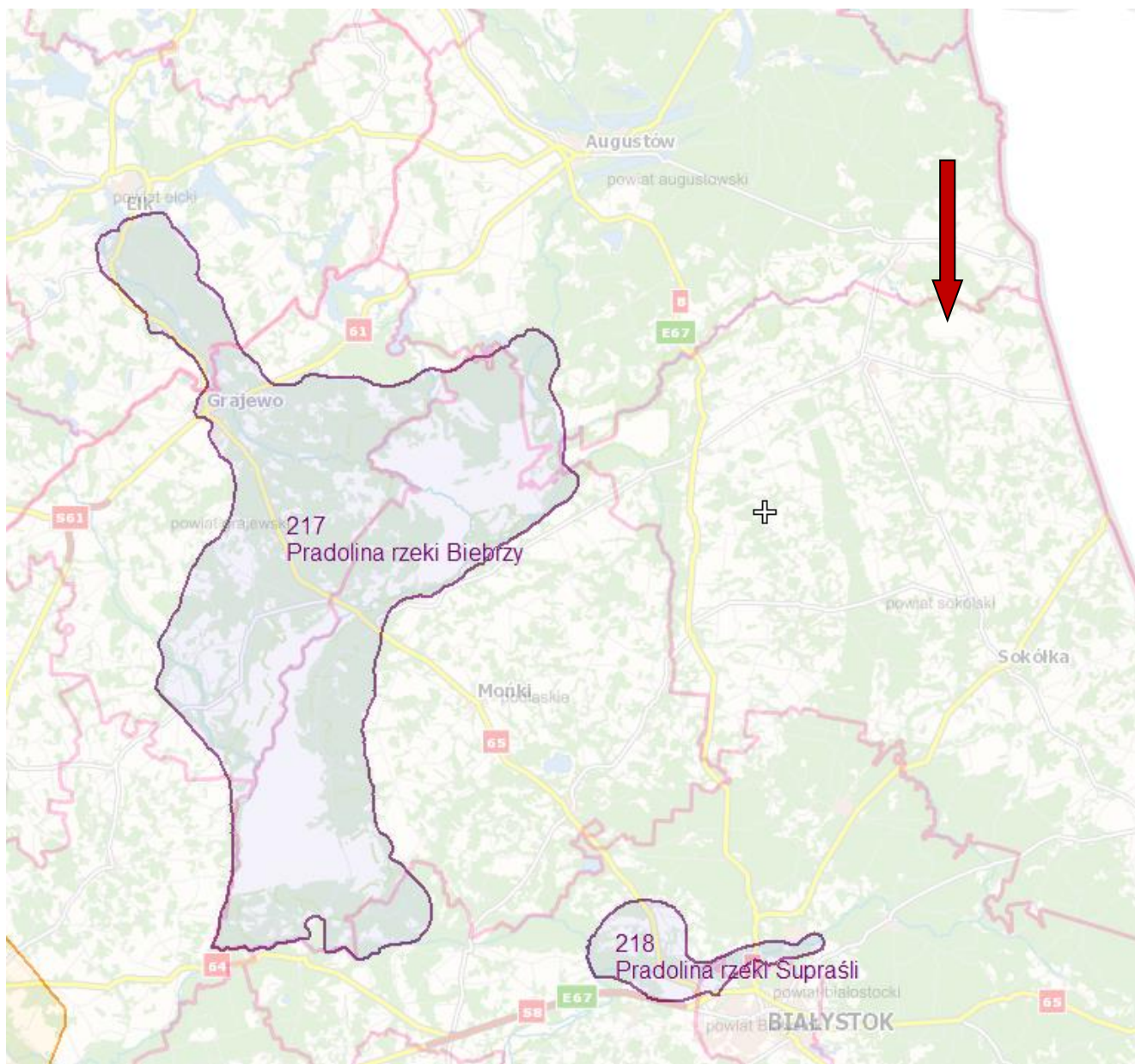
Ryc. 13. Wydajność potencjalna studni wierconej w rejonie planowanej inwestycji.

Źródło: <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>

Według podziału Mapy Hydrogeologicznej Polski teren planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego znajduje się w obrębie arkusza Lipsk (187). Na obszarze arkusza Nowy Dwór rozpoznane zostały warunki hydrogeologiczne głównie piętra czwartorzędowego. Rozpoznanie poziomów starszych od czwartorzędowych jest słabe.

Zgodnie z publikacją Ministerstwa Środowiska „Metodyka wyznaczania obszarów ochronnych głównych zbiorników wód podziemnych dla potrzeb planowania i gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy” Główny Zbiornik Wód Podziemnych (GZWP) - to zbiornik wydzielony ze względu na szczególne znaczenie regionalne dla obecnego i perspektywicznego zaopatrzenia ludności w wodę, spełniający określone kryteria ilościowe i jakościowe podstawowe: wydajność potencjalna otworu studziennego powyżej 70 m³/h, wydajność ujęcia powyżej 10 000 m³/dobę, przewodność powyżej 10 m²/h, a woda nadaje się do zaopatrzenia ludności w stanie surowym lub po jej ewentualnym

prostym uzdatnieniu przy pomocy stosowanych obecnie i uzasadnionych ekonomicznie technologii.



Ryc. 15. Położenie miejscowości Koniuszki na tle mapy Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Źródło: <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>

Obszar planowanego przedsięwzięcia leży w dorzeczu Wisły. Zgodnie z art. 24 Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. 2018 poz. 2268) dla potrzeb zarządzania wodami, w tym planowania w gospodarowaniu wodami, wody dzieli się na jednolite części wód, uwzględniając jednolite części wód powierzchniowych (w tym jednolite części wód przejściowych lub przybrzeżnych oraz jednolite części wód sztucznych lub silnie zmienionych) oraz jednolite części wód podziemnych (z wyodrębnieniem wód podziemnych w obszarach bilansowych, będących jednostkami hydrogeologicznymi wytypowanymi w celu ustalenia zasobów odnawialnych i zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych, wraz z oceną stopnia zagospodarowania tych wód).

Celem środowiskowym dla JCWP rzecznych w zakresie stanu chemicznego jest dobry stan chemiczny. Celem środowiskowym dla JCWP rzecznych w zakresie elementów hydromorfologicznych jest dobry stan tych elementów (II klasa). W przypadku JCW monitorowanych, które zgodnie z wynikami oceny stanu przeprowadzonej przez GIOŚ osiągają bardzo dobry stan ekologiczny, celem środowiskowym jest utrzymanie hydromorfologicznych parametrów oceny na poziomie I klasy. Ponadto, dla osiągnięcia celów środowiskowych istotne jest umożliwienie swobodnej migracji organizmów wodnych przez zachowanie lub przywrócenie ciągłości ekologicznej cieków. Plan udrażniania korytarzy rzecznych powinien skupiać się na gatunkach kluczowych, wodach priorytetowych i etapach udrożnień, dlatego też wskazuje się cieki istotne z punktu widzenia migracji ryb dwuśrodowiskowych, dla których konieczne jest zachowanie ciągłości hydromorfologicznej. W związku z tym, dla niektórych JCWP rzecznych został wskazany uszczegółowiony cel środowiskowy, jakim jest dobry stan lub potencjał ekologiczny oraz możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego.

Zgodnie z danymi zamieszczonymi na stronie internetowej Hydroportalu (https://wody.isok.gov.pl/imap_kzqw/?qpmmap=qpPGW) obszar inwestycji we wsi Koniuszki leży w obrębie Zlewni JCWP jednolitej części wód **RW200015262151 - Biebrza do Kropiwej**. Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2016 poz. 1911) celem środowiskowym JCW **RW200015262151** jest dobry stan ekologiczny i możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego **Biebrza do Kropiwej** w obrębie JCWP oraz dobry stan chemiczny.

Celem środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu oraz ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan. Celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan ilościowy i chemiczny, charakteryzowany wartościami wskaźników zgodnie z rozporządzeniem o ocenie wód podziemnych. Stan ilościowy obrazuje wpływ poboru wody na części wód podziemnych. Natomiast stan chemiczny odnosi się do parametrów fizykochemicznych wód podziemnych (zarówno traktowanych jako zanieczyszczenia, jak i skażenie).

Zgodnie z danymi zamieszczonymi na stronie internetowej Hydroportalu (https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gpmmap=gpPGW) obszar inwestycji we wsi Koniuszki leży w obrębie Podziemnej JCWPd PL **GW200032**. Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2016 poz. 1911) celem środowiskowym Podziemnej JCWPd PL **GW200032** jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na jednolite części wód. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych ustalonych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza. Analizowane gospodarstwo nie będzie oddziaływać ujemnie na wody podziemne i powierzchniowe.

Analizowane gospodarstwo nie będzie oddziaływało ujemnie na wody podziemne i powierzchniowe. Inwestycja nie będzie odprowadzać ścieków do wód lub do ziemi. Wody opadowe odprowadzane będą bezpośrednio do gruntu jako czyste.

Na przedmiotowej inwestycji wytworzony obornik będzie przekazywana rolnikom bezpośrednio z budynku. Nie istnieje zatem ryzyko zanieczyszczenia środowiska gruntowo - wodnego.

Powstające na terenie inwestycji ścieki komunalne gromadzone będą w bezodpływowym szambie, z którego wywożone są na oczyszczalnię ścieków, w związku z tym nie będą wpływały na zanieczyszczenie gleby.

Wytwarzanie w trakcie funkcjonowania inwestycji odpady będą gromadzone w odpowiednich pojemnikach i są przekazywane specjalistycznym firmom w celu ich unieszkodliwiania lub odzysku, dzięki czemu również nie zagrażają środowisku gruntowemu.

4.3.2. WODY OPADOWE

Analizowany obszar, nie jest uzbrojony w kanalizację deszczową. W najbliższym sąsiedztwie również nie ma sieci kanalizacji deszczowej, do której można by odprowadzać wody opadowe z rozpatrywanego terenu. Wody opadowe z dachu budynku oraz z terenów utwardzonych, jako tzw. wody czyste odprowadzane będą powierzchniowo bezpośrednio do gruntu.

W oparciu o dane Instytutu Zaopatrzenia w Wodę i Budownictwa Politechniki Warszawskiej zanieczyszczenie wód opadowo - roztopowych z dachów i zadaszeń można oszacować w sposób przybliżony. Wynik szacunku przedstawiono w poniższej tabeli.

Tab. 5. Zanieczyszczenie spływów

Rodzaj odpływu	Zanieczyszczenie spływów wg. IZWB PW			
	Odczyn [pH]	Zawiesina ogólna [mg/l]	BZT ₅ [mgO ₂ /l]	ChZT [mgO ₂ /l]
Spływy z dachów i zadaszeń	-	29,0	9,0	37,0

Zgodnie z § 17 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. 2019 poz. 1311) wody opadowe lub roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej:

1) terenów przemysłowych, składowych, baz transportowych, portów, lotnisk, miast, dróg zaliczanych do kategorii dróg krajowych, wojewódzkich lub powiatowych klasy G, a także parkingów o powierzchni powyżej 0,1 ha, w ilości, jaka powstaje z opadów o natężeniu co najmniej 15 l na sekundę na 1 ha,

2) obiektów magazynowania i dystrybucji paliw, w ilości, jaka powstaje z opadów o częstotliwości występowania jeden raz w roku i czasie trwania 15 minut, lecz w ilości nie mniejszej niż powstająca z opadów o natężeniu 77 l na sekundę na 1 ha

- mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, o ile nie zawierają substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesiny ogólnej oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych.

Wody opadowe lub roztopowe pochodzące z powierzchni innych niż powierzchnie, o których mowa w ust. 1, mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. -Prawo wodne, bez oczyszczania.

Umownie wody opadowe z analizowanego terenu planowanej inwestycji traktowane będą jako czyste i odprowadzane będą na własne tereny, do których Inwestor posiada tytuł prawny.

5. WYNIKI INWENTARYZACJI PRZYRODNICZEJ

Nie przeprowadzono szczegółowej inwentaryzacji przyrodniczej.

Działka 312/2, na której planowana jest inwestycja obecnie użytkowana jest rolniczo pole uprawne.

Na podstawie wizji terenowych stwierdzono, iż pokrycie roślinne terenu inwestycji i jego struktura są silnie przekształcone antropogenicznie, obszar ten nie wykazuje wartości przyrodniczych. Teren planowanej inwestycji nie stanowi miejsc lęgowych i żerowiskowych cennych gatunków zwierząt. Na terenie przeznaczonym bezpośrednio pod planowane przedsięwzięcie nie występują siedliska gatunków cennych przyrodniczo ani nie występują kluczowe dla różnorodności biologicznej zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne oraz oczka wodne, czy torfowiska. Występująca zieleń to także niska roślinność trawiasta - o charakterze synantropijnym, zarówno segetalnym (chwasty pól i ogrodów) oraz ruderalnym (czyli rozwijająca się w sąsiedztwie osiedli ludzkich i dróg). Nie przewiduje się wycinki drzew w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Planowana inwestycja nie spowoduje zmniejszenia liczby gatunków w obrębie rozpatrywanego terenu i jego sąsiedztwie i wobec powyższego należy wykluczyć możliwość wystąpienia znacząco negatywnych oddziaływań na bioróżnorodność w obrębie wnioskowanego terenu.

6. INNE DANE, NA PODSTAWIE KTÓRYCH DOKONANO OPISU ELEMENTÓW PRZYRODNICZYCH

6.1. POWIETRZE ATMOSFERYCZNE

Jakość powietrza

Zgodnie z referencyjnymi metodykami modelowania poziomów substancji w powietrzu, określonymi w załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 18, poz.87), do obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu poziom tła uwzględnia się na podstawie informacji WIOŚ o aktualnym stanie zanieczyszczenia powietrza (załączono do raportu) bądź, w przypadku braku takiej informacji, w wysokości 10 % wartości odniesienia.

Na stan jakości powietrza związany z pracą danego zakładu wpływają następujące czynniki:

- rodzaj i ilość gazów i pyłów emitowanych przez zakład,
- sposób wprowadzania substancji do powietrza,
- warunki rozprzestrzeniania się substancji (róża wiatrów, temperatura).

Celem dokonania oceny oddziaływania zakładu na stan powietrza należy obliczyć:

- najwyższe z chwilowych stężeń maksymalnych S_{mm} w odniesieniu do 1 godziny na poziomie terenu - dla poszczególnych substancji wprowadzanych do powietrza przez emitory obiektu,
- stężenia średnioroczne S_a tych zanieczyszczeń,

a następnie otrzymane wyniki porównać z wartościami odniesienia zawartymi w zał. Nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia niektórych substancji w powietrzu. Warunki rozporządzenia należy uznać za dotrzymane, jeżeli S_{mm} i S_a nie przekraczają wartości odniesienia.

Ponadto należy sprawdzić, czy budynki mieszkalne lub biurowe wyższe niż parterowe, a także budynki żłobków, przedszkoli, szkół, szpitali lub sanatoriów, znajdujące się w odległości mniejszej niż 10 wysokości emitora, nie są narażone na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu. W tym celu należy obliczyć maksymalne stężenia substancji w powietrzu dla odpowiednich wysokości.

Wszystkie wartości stężeń obliczone ze względu na budynki znajdujące się w pobliżu emitorów nie mogą przekraczać wartości odniesienia uśrednionych dla 1 godziny, w przeciwnym razie należy obliczyć częstotliwości ich przekraczania.

Wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu uważa się za dotrzymane, jeżeli częstotliwość przekraczania wartości odniesienia uśrednionych dla 1 godziny jest nie większa niż 0,274% czasu w roku w przypadku dwutlenku siarki i 0,2% czasu w roku dla pozostałych substancji.

W poniższej tabeli przedstawiono wartości odniesienia substancji wprowadzanych do powietrza wskutek działalności zakładu oraz stan zanieczyszczenia powietrza.

Nazwa substancji	D1	Da	R	Da- R
	[µg/m ³)			
amoniak	400	50	5	45
dwutlenek azotu	200	40	3,88	36,12
dwutlenek siarki	350	20	2,72	17,28
pył zawieszony PM 10	280	40	31,12	-8,88
				-
pył zawieszony PM 2,5	-	25	12,40	12,60
siarkowodór	20	5	0,5	4,5
tlenek węgla	30 000	-	-	-
opad pyłu	Do		R	Do-R
	[g/m ² /rok]			
	200		20	180

6.2. KLIMAT AKUSTYCZNY

Do celów oceny oddziaływania na środowisko stosuje się wskaźniki określone dla ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska.

Dla potrzeb ustalenia i kontroli warunków korzystania ze środowiska, mają zastosowanie wskaźniki:

- LAeqD - równoważny poziom hałasu dla pory dnia, rozumianej jako przedział czasu od godz. 6.00 do godz.22.00 (przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom dla hałasu drogowego bądź 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następujących dla hałasu przemysłowego),
- LAeqN - równoważny poziom hałasu dla pory nocy, rozumianej jako przedział czasu od godz.22.00 do godz.6.00 (przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom dla hałasu drogowego bądź 1 najmniej korzystnej godzinie nocy dla hałasu przemysłowego).

Standardy jakości środowiska w zakresie emisji hałasu, określone są przez dopuszczalne poziomy hałasu. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Dopuszczalne poziomy hałasu zależą od rodzaju źródła oraz funkcji i przeznaczenia terenu. Rodzaje terenów powinny być określone na podstawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (mpzp), bądź w przypadku braku mpzp, na podstawie stanu faktycznego.

Ochronie przed hałasem podlegają przede wszystkim tereny zabudowy mieszkaniowej, tereny związane ze stałym pobytem dzieci i młodzieży, tereny szpitali, domów opieki, a także tereny o charakterze wypoczynkowo-rekreacyjnym. Dla terenów przemysłowych, a także leśnych oraz terenów upraw rolnych nie ma określonych dopuszczalnych poziomów hałasu.

Dopuszczalne poziomy hałasu od przemysłu dla terenów prawnie chronionych przed hałasem, zamieszczono poniżej w tabeli:

Tab. 6. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku.

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
		Drogi lub linie kolejowe ^{a)}		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		L _{AeqD} przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	L _{AeqN} przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	L _{AeqD} przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	L _{AeqN} przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	Strefa ochronna „A” uzdrowiska Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży ^{a)} Tereny domów opieki społecznej Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40
3	Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego Tereny zabudowy zagrodowej Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe ^{a)} Tereny mieszkaniowo-usługowe	65	56	55	45
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ^{a)}	68	60	55	45

Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także do torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych.

W przypadku niewykorzystania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.

Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców pow. 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

Analizę oddziaływania akustycznego planowanej inwestycji na środowisko rozpoczęto od zinventaryzowania obszarów podlegających ochronie akustycznej. Waloryzacji terenów z punktu widzenia wymagań w zakresie ochrony przed hałasem dokonano na podstawie zapisów kwalifikacji akustycznej.

Najbliższe tereny podlegające ochronie przed hałasem to tereny zabudowy zagrodowej (oddalone od inwestycji o 550 m)

($L_{AdopD} = 55$ dB; $L_{AdopN} = 45$ dB) zlokalizowane w sąsiedztwie inwestycji.

6.3. WARUNKI TOPOGRAFICZNE TERENU

Warunki topograficzne, przewyższenia, oraz zabudowa mają wpływ na rozprzestrzenianie się substancji zanieczyszczających w powietrzu. Charakter nierówności podłoża opisuje współczynnik aerodynamicznej szorstkości Z_a .

W badanym promieniu 50-krotnej wysokości najwyższego emitora (tj. 450 metrów) nie występują obszary parków narodowych ani ochrony uzdrowiskowej, ani też obszar chroniony Natura 2000. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa występuje w odległości ok. 440 m w kierunku południowo-zachodnim.

Po analizie rozpatrywanego terenu do obliczeń stanu zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego przyjęto szorstkość terenu średnią dla całego roku $Z_a = 0,035$ m.

Aerodynamiczna szorstkość terenu

Współczynnik aerodynamicznej szorstkości terenu z_0 wyznacza się w zasięgu $50h_{max}$ według wzoru:

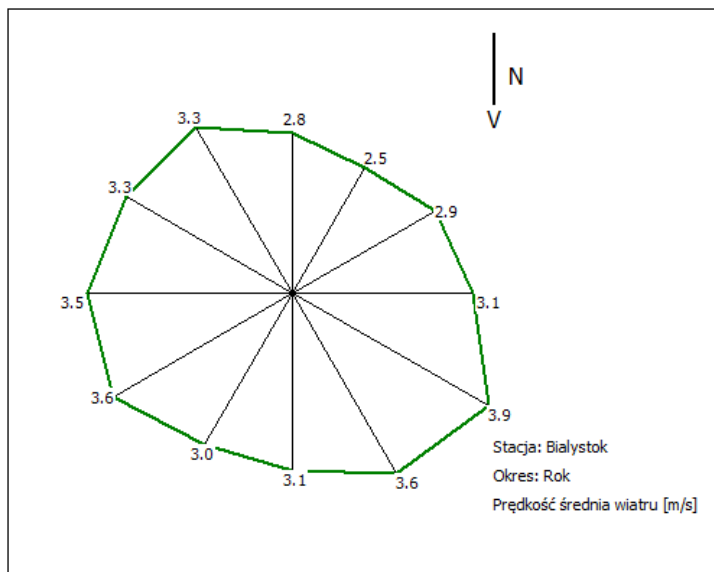
$$z_0 = \frac{1}{F} \sum F_c \times z_{0c} \quad (2.20)$$

Tabela 4. Wartości współczynnika aerodynamicznej szorstkości terenu z_0

Lp.	Typ pokrycia terenu	Współczynnik z_0
1	2	3
1	woda	0,00008
2	łąki, pastwiska	0,02
3	poła uprawne	0,035
4	sady, zarośla, zagajniki	0,4
5	las	2,0
6	zwarta zabudowa wiejska	0,5
7	miasto do 10 tys. mieszkańców	1,0
8	Miasto od 10 do 100 tys. mieszkańców	
8.1	– zabudowa niska	0,5
8.2	– zabudowa średnia	2,0
9	Miasto od 100 do 500 tys. mieszkańców	
9.1	– zabudowa niska	0,5
9.2	– zabudowa średnia	2,0
9.3	– zabudowa wysoka	3,0
10	miasto powyżej 500 tys. mieszkańców	
10.1	– zabudowa niska	0,5
10.2	– zabudowa średnia	2,0
10.3	– zabudowa wysoka	5,0

6.4. WARUNKI METEOROLOGICZNE TERENU

Warunki meteorologiczne w miejscowości Koniuszki scharakteryzowano na podstawie obserwacji prowadzonych na stacji meteorologicznej w Białymstoku, statystyki wiatrów i klas równowagi.



Ryc. 16. Róża wiatrów roczna dla najbliższej stacji meteorologicznej.

Na rozpatrywanym obszarze średnia roczna temperatura wynosi $+6,9^{\circ}\text{C}$, w sezonie zimowym $+0,4^{\circ}\text{C}$, a w okresie letnim $+13,2^{\circ}\text{C}$. Niskie temperatury w zimie i jesieni sprzyjają wyniesieniu termodynamicznemu zanieczyszczeń oraz ich większemu rozproszeniu, odwrotnie niż w czasie wiosny i lata, kiedy występują małe różnice temperatur między gazami odlotowymi z emitora a powietrzem zewnętrznym.

Na obszarze zajmowanym przez analizowany obiekt najczęściej występują wiatry z kierunków: W - 14,3%; SW - 13,2%; S - 13,3%; SE - 14,3%. Najrzadziej natomiast występują wiatry z kierunków: NE - 7,6%; E - 8,5%. Wiatry zachodnie charakteryzują się średnimi prędkościami 3,6 m/s; południowo - wschodnie: 3,2 m/s; zaś południowe: 3,4 m/s. Wysokie prędkości wiatrów będą powodowały rozpraszanie zanieczyszczeń w dużej objętości powietrza, natomiast rozkład kierunków dominujących w róży wiatrów sprawia, że najbardziej na emisję będą narażone tereny leżące po stronach północnych i północno - wschodnich od emitora.

Udział poszczególnych stanów równowagi atmosfery, wyrażony jako procent przypadków w roku, przedstawia się następująco

- 4 - obojętny 49,06%
- 3 - lekko chwiejny 21,62%
- 6 - stały 15,37%
- 2 - chwiejny 9,07%
- 5, 1 - lekko stały, silnie chwiejny 4,88%

Na rozpatrywanym obszarze dominują stany 4, 3 i 6, które hamują rozpraszanie się zanieczyszczeń w kierunku pionowym. Smuga zanieczyszczeń odprowadzanych z emitora będzie docierać do powierzchni ziemi w pewnej odległości.

Nasłonecznienie jest mniejsze niż w innych rejonach kraju, krótszy jest też okres wegetacji roślin (trwający niewiele ponad 200 dni) i opóźniony o ok. 2 tygodnie w stosunku do Polski centralnej.

6.5. ŚRODOWISKO GRUNTOWE

Powierzchnia ziemi

Rozpatrywany teren położony jest w południowo-zachodniej części Wzgórz Sokolskich w pobliżu z innym makroregionem - Wysoczyzną Białostocką. Jest to staroglacjalna (bezeziorna) wysoczyzna morenowa. Powierzchnia terenu w tym rejonie ma charakter pagórkowaty. Występujące tu wzgórza przekraczają w kulminacjach 190 m n.p.t. (wzgórze w odległości ok. 500 m na SW od projektowanej inwestycji, podczas gdy w dolinach stosunkowo głęboko wciętych cieków rzędne terenu obniżają się do ok. 155 m n.p.m. Działka inwestora obejmuje płytką depresję między dwoma wzgórzami. Powierzchnia terenu działki jest prawie płaska, a niewielkie nachylenie zaznacza się w kierunku wschodnim, gdzie podmokłe łąki w odległości ok. 1 km na SE przechodzą w obszar źródliskowy cieku bez nazwy, stanowiącego prawy dopływ rzeki Sokołdy leżącej w zlewni Supraśli (dopływ Biebrzy). Teren projektowanych prac leży więc w pobliżu granicy wododziału Brzozówki I Sokołdy. Rzędna terenu odczytana z planu sytuacyjno-wysokościowego w skali 1:500 wynosi 167,5 m n.p.m.

Rośliny

Na rozpatrywanym terenie zaznacza się tu przejściowy charakter roślinności, wyrażający się we wzajemnym przenikaniu elementów środkowoeuropejskich i elementów Europy północno-wschodniej. Szereg zespołów roślinnych ma tu swoje granice zasięgów. Cechą wyróżniającą spośród innych kompleksów leśnych jest jej charakter borealny, charakteryzujący się m.in. znacznym udziałem świerka. Na stanowiskach naturalnych brakuje takich gatunków drzew, jak: klon jawor, buk zwyczajny, jodła pospolita czy modrzew polski. Północno-wschodnią granicę swego zasięgu osiąga tu dąb bezszypułkowy.

Najbardziej rozpowszechnionymi zespołami roślinnymi są: bór iglasty wysoki, bór mieszany wielogatunkowy, bór sosnowy, świerczyna bagienna mszysta, grąd miodownikowy, łęg olszowy oraz łęg olszowo-swierkowy. Wśród roślinności nieleśnej należy zwrócić uwagę na śródleśne zbiorowiska turzycowe o wysokim stopniu naturalności.

Zwierzęta

Flora Puszczy liczy 843 gatunki roślin naczyniowych, co stanowi około 38% całej flory naczyniowej Polski. Stwierdzono 56 gatunków objętych całkowitą ochroną prawną oraz 13 gatunków chronionych częściowo, w tym gatunki wymierające - chamedafne północna i fiołek torfowy, narażone na wyginięcie - wierzba borówkolistna i wąż błotny oraz zagrożone, m.in. brzoza niska, wierzba lapońska, goździk pyszny, rosziczka okrągłolistna, stoplamek plamisty, żłobik koralowaty, turówka leśna, żurawina drobnolistna i konietlic; syberyjska. Bogata jest także bryoflora Puszczy. Odnotowano występowanie 198 gatunków mszaków, z tego 11 gatunków zagrożonych. Flora porostów liczy 280 gatunków, z czego gatunki bardzo rzadkie stanowią 38,6%, a gatunki zagrożone 38,2%.

Świat zwierząt jest bogaty i interesujący. Występuje tu ponad 150 gatunków ptaków. Wśród nich są gatunki rzadkie i ginące: bieliki, kanie rude oraz derkacze. Cenne są również: bocian czarny, żuraw, trzmiełojad, gadożer, orlik krzykliwy i włochaty, puchacz, sóweczka, włochatka oraz dzięcioły: trójpalczasty i białostrzygi. Stwierdzono występowanie 18 gatunków drobnych ssaków, m.in. ryjówek aksamitnej i malutkiej, rzęsorka rzeczka, badylarki, smużki, darniówki zwyczajnej i myszy leśnej. Do najciekawszych należą koszatki i orzesznice, których obecność świadczy o wysokim stopniu naturalności środowiska. Puszcza Knyszyńska może pochwalić się obecnością największych polskich ssaków - żubrów. Bardzo atrakcyjnym mieszkańcem Puszczy jest jeleń, charakteryzujący się porożem wysokiej jakości. Liczne są też dziki, sarny, wilki, lisy, jenoty, borsuki, kuny, łasice i gronostaje oraz nieliczne, niestety, rysie. Nad brzegami rzek i strumieni bytują piżmaki i bobry, a na polach i obrzeżach lasów - zające.

Grzyby

Na rozpatrywanym terenie występują grzyby objęte ochroną ścisłą, takie jak: pniarek różowy, purchawica olbrzymia, smardz jadalny, szmaciak gałęzisty czy szyszkowiec łuskowaty.

W stosunku do dziko występujących grzybów i porostów objętych ochroną ścisłą obowiązują następujące zakazy:

- zrywania, niszczenia i uszkodzania,
- niszczenia ich siedlisk i ostoi,
- dokonywania zmian stosunków wodnych, stosowania środków chemicznych,
- niszczenia ściółki leśnej i gleby w ostojach,
- pozyskiwania, zbioru, posiadania, preparowania i przetwarzania całych grzybów i ich części,
- zbywania, nabywania, oferowania do sprzedaży, wymiany i darowizny grzybów żywych, martwych, przetworzonych i spreparowanych, a także ich części i produktów pochodnych
- wwożenia z zagranicy i wywożenia poza granicę państwa grzybów żywych, martwych, przetworzonych i spreparowanych, a także ich części i produktów pochodnych.

Siedliska przyrodnicze

Siedlisko przyrodnicze to pojęcie wprowadzone przez Dyrektywę Siedliskową. Zgodnie z definicją jest to obszar lądowy lub wodny, wyodrębniony na podstawie cech geograficznych, abiotycznych i biotycznych, zarówno całkowicie naturalny jak i półnaturalny. Do identyfikacji siedlisk służą najczęściej zbiorowiska roślinne (może ich być jedno lub kilka), choć należy je traktować jedynie jako ich fitosocjologiczne wyznaczniki. Ułatwiają one identyfikację w terenie i zakwalifikowanie obserwowanego siedliska do właściwego typu. W skład Europejskiej Sieci Natura 2000 wchodzi dwa rodzaje obszarów powoływanych niezależnie od siebie:

- Specjalne Obszary Ochrony [siedlisk] (SOO) wyznaczone na podstawie tzw. "Dyrektywy Siedliskowej", w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Obszary te powoływane są w celu ochrony rzadkich lub zagrożonych siedlisk i zwierząt z pominięciem ptaków,
- Obszary Specjalnej Ochrony [ptaków] (OSO) wyznaczone na podstawie tzw.

„Dyrektywy Ptasiej” w sprawie ochrony dzikich ptaków. Obszary te wyznaczane są z myślą o ochronie rzadkich i zagrożonych gatunków ptaków.

Obszary OSO i SOO są od siebie niezależne - w niektórych przypadkach ich granice mogą pokrywać się lub być nawet identyczne. Jedynym wspólnym kryterium jest ich znaczenie dla gatunków i ekosystemów wymienionych w załącznikach do Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej, a jedyną wiążącą wytyczną dotyczącą funkcjonowania obszarów - konieczność skutecznego zachowania tych gatunków i ekosystemów w tzw. „właściwym stanie ochrony”.

W świetle powyższego w rejonie planowanej inwestycji nie stwierdzono obecności siedlisk przyrodniczych

6.6. STOSOWANIE NAWOZÓW NATURALNYCH

Zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. 2018 poz. 1259) nawozy należy stosować w sposób, który nie zagraża dla zdrowia ludzi lub zwierząt lub środowisku. Zgodnie z w/w ustawą zabrania się stosowania nawozów:

- na glebach zamarzniętych, zalanych wodą, nasyconych wodą, pokrytych śniegiem;
- naturalnych w postaci płynnej podczas wegetacji roślin przeznaczonych do bezpośredniego spożycia przez ludzi.

Wielkość rocznej dawki nawozów naturalnych wykorzystywanych rolniczo zawierającej nie więcej niż 170 kg N w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych ustala się zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. 2018 poz. 1339).

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 kwietnia 2008 r. w sprawie szczegółowego sposobu stosowania nawozów oraz prowadzenia szkoleń z zakresu ich stosowania (Dz. U. 2019 poz. 1826) nawozy naturalne i organiczne, w postaci stałej, mogą być stosowane podczas wegetacji roślin (pogłównie) tylko na użytkach zielonych i na wieloletnich uprawach polowych roślin nieprzeznaczonych do bezpośredniego spożycia przez ludzi.

Nawozy mineralne, nawozy organiczne i nawozy organiczno-mineralne, zawierające w swoim składzie fosfor, stosuje się na gruntach rolnych w odległości co najmniej 5 m od brzegu:

- jezior i zbiorników wodnych o powierzchni do 50 ha;
- cieków wodnych;
- rowów w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, z wyłączeniem rowów o szerokości do 5 m liczonej na górnej krawędzi brzegu rowu;
- kanałów w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne,

Nawozy mineralne, nawozy organiczne i nawozy organiczno-mineralne, zawierające w swoim składzie fosfor, stosuje się na gruntach rolnych w odległości co najmniej 20 m od:

- brzegu jezior i innych zbiorników wodnych o powierzchni powyżej 50 ha;
- ujęć wody - jeżeli nie ustanowiono strefy ochronnej na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne;
- obszarów morskiego pasa nadbrzeżnego.

W wyniku prowadzonej działalności powstawać będzie obornik - pomiot kurzy. Wnioskodawca planuje zbywanie powstającego obornika jako nawóz na pola okolicznych rolników na podstawie umów zbytu.

6.7. ODPADY

Zasady postępowania z odpadami w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz ochronę środowiska zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, a w szczególności zasady zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, a także odzysku lub unieszkodliwiania odpadów określa ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2019 poz. 701 ze zm.).

Według w/w ustawy wytwórcą odpadów jest każdy, którego działalność lub bytowanie powoduje powstawanie odpadów (pierwotny wytwórca odpadów), oraz każdego, kto przeprowadza wstępną obróbkę, mieszanie lub inne działania powodujące zmianę charakteru lub składu tych odpadów.

Gospodarkę odpadami należy prowadzić w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz środowiska, w szczególności gospodarka odpadami nie może:

- powodować zagrożenia dla wody, powietrza, gleby, roślin lub zwierząt;
- powodować uciążliwości przez hałas lub zapach;
- wywoływać niekorzystnych skutków dla terenów wiejskich lub miejsc o szczególnym znaczeniu, w tym kulturowym i przyrodniczym.

Zgodnie z Art. 18. ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach:

1. Każdy, kto podejmuje działania powodujące lub mogące powodować powstanie odpadów, powinien takie działania planować, projektować i prowadzić przy użyciu takich sposobów produkcji lub form usług oraz surowców i materiałów, aby w pierwszej kolejności zapobiegać powstawaniu odpadów lub ograniczać ilość odpadów i ich negatywne oddziaływanie na życie i zdrowie ludzi oraz na środowisko, w tym przy wytwarzaniu produktów, podczas i po zakończeniu ich użycia.
2. Odpady, których powstaniu nie udało się zapobiec, posiadacz odpadów w pierwszej kolejności jest obowiązany poddać odzyskowi.
3. Odzysk, o którym mowa w ust. 2, polega w pierwszej kolejności na przygotowaniu odpadów przez ich posiadacza do ponownego użycia lub poddaniu recyklingowi, a jeżeli nie jest to możliwe z przyczyn technologicznych lub nie jest uzasadnione z przyczyn ekologicznych lub ekonomicznych - poddaniu innym procesom odzysku.
4. Przez recykling rozumie się także recykling organiczny polegający na obróbce tlenowej, w tym kompostowaniu, lub obróbce beztlenowej odpadów, które ulegają rozkładowi biologicznemu w kontrolowanych warunkach przy wykorzystaniu mikroorganizmów, w wyniku której powstaje materia organiczna lub metan; składowanie na składowisku odpadów nie jest traktowane jako recykling organiczny.
5. Odpady, których poddanie odzyskowi nie było możliwe z przyczyn, o których mowa w ust. 3, posiadacz odpadów jest obowiązany unieszkodliwiać.
6. Składowane powinny być wyłącznie te odpady, których unieszkodliwienie w inny sposób było niemożliwe z przyczyn, o których mowa w ust. 3.
7. Unieszkodliwianiu poddaje się te odpady, z których uprzednio wysegregowano odpady nadające się do odzysku.

Magazynowanie odpadów odbywa się zgodnie z wymaganiami w zakresie ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi, w szczególności w sposób uwzględniający właściwości chemiczne i fizyczne odpadów, w tym stan skupienia, oraz zagrożenia, które mogą powodować te odpady.

Zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach przez magazynowanie odpadów rozumie się czasowe przechowywanie odpadów obejmujące:

- a) wstępne magazynowanie odpadów przez ich wytwórcę,

b) tymczasowe magazynowanie odpadów przez prowadzącego zbieranie odpadów,

c) magazynowanie odpadów przez prowadzącego przetwarzanie odpadów;

Magazynowanie odpadów odbywa się na terenie, do którego posiadacz odpadów ma tytuł prawny. Magazynowanie odpadów jest prowadzone wyłącznie w ramach wytwarzania, zbierania lub przetwarzania odpadów. Odpady mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez 1 rok. Odpady przeznaczone do składowania mogą być magazynowane wyłącznie w celu zebrania odpowiedniej ilości tych odpadów do transportu na składowisko odpadów, nie dłużej jednak niż przez rok. Okresy magazynowania odpadów, są liczone łącznie dla wszystkich kolejnych posiadaczy tych odpadów.

Art. 180a. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska określa, iż pozwolenie na wytwarzanie odpadów jest wymagane do wytwarzania odpadów:

- o masie powyżej 1 Mg rocznie - w przypadku odpadów niebezpiecznych lub
- o masie powyżej 5000 Mg rocznie - w przypadku odpadów innych niż niebezpieczne

W wyniku funkcjonowania planowanej inwestycji będą wytwarzane odpady. Szczegółowy sposób gospodarowania powstającymi odpadami opisano w dalszej części opracowania.

7. OPIS ISTNIEJĄCYCH W SĄSIEDZTWIE LUB W BEZPOŚREDNIM ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA ZABYTKÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE PRZEPISÓW O OCHRONIE ZABYTKÓW I OPIECIE NAD ZABYTKAMI

Zasady i kierunki ochrony konserwatorskiej

Obiekty zabytkowe (wpisane do rejestru zabytków) objęte są ścisłą ochroną konserwatorską, która polega na ich zachowaniu i konserwacji, wszelkie prace przy obiektach i na terenach zabytkowych oraz w ich bezpośrednim otoczeniu mogą być prowadzone tylko za zgodą służb konserwatorskich.

Obiekty kulturowe (pozostałe figuruje w spisie) stanowią przedmiot zainteresowania konserwatorskiego, podlegają zachowaniu i ochronie. Prace przy obiektach kulturowych winny być uzgadniane ze służbą konserwatorską. Rozbiórka budynku o wartościach kulturowych może być dokonana tylko w uzasadnionych przypadkach (bardzo zły stan zachowania) za zgodą służb konserwatorskich.

Zabytki archeologiczne objęte są ścisłą ochroną konserwatorską, która polega na zakazie prowadzenia na terenie zabytku wszelkiej działalności inwestycyjnej niezwiązanej z jego rewitalizacją.

Stanowiska archeologiczne objęte są obserwacją archeologiczną. Wszelka działalność inwestycyjna na ich terenie może być prowadzona pod nadzorem archeologiczno -konserwatorskim. W przypadku stwierdzenia relikwów archeologicznych prace winny być przerwane, a teren udostępniony do badań archeologicznych, których wyniki zadecydują o uciążliwości ich kontynuowania.

Zgodnie z danymi Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Białymstoku (<https://wuozielystok.bip.gov.pl/rejestry-ewidencje-archiwa/rejestr-a-wykaz-zabytkow-nieruchomych-wojewodztwa-podlaskiego.html> - stan na dzień 24 kwietnia 2024 roku) na terenie wsi Koniuszki nie są zlokalizowane zabytki chronione na mocy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2018 poz. 2067). Obszar inwestycji zlokalizowany jest poza obszarowymi formami ochrony zabytków, nie występują także w jego obrębie obiekty zabytkowe objęte ochroną.

Planowane przedsięwzięcie inwestycyjne nie będzie oddziaływać negatywnie na zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

8. OPIS KRAJOBRAZU, W KTÓRYM DANE PRZEDSIĘWZIĘCIE MA BYĆ ZLOKALIZOWANE

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w gminie Nowy Dwór , na skraju wsi Koniuszki (w jej południowej części), na działce o nr ewidencyjnym 312/2. Bezpośrednie sąsiedztwo planowanej inwestycji stanowią pola uprawne oraz lasy. Działka obecnie jest nie zagospodarowana teren stanowi grunt orny.

Obszar inwestycji to teren nizinny, płaski. Krajobraz w otoczeniu planowanej inwestycji jest kulturowy (utworzony przez człowieka) i typowo rolniczy.

W wyniku realizacji inwestycji nie nastąpi zmiana krajobrazu ani ukształtowania powierzchni ziemi w otoczeniu graniczącym z inwestycją. Planowana inwestycja jest typowa dla krajobrazu terenów rolniczych, w związku z czym nie będzie kolidować z miejscową zabudową i tym samym nie będą ujemnie wpływać na otaczający krajobraz.

9. INFORMACJE NA TEMAT POWIĄZAŃ Z INNYMI PRZEDSIĘWZIĘCIAMI, W SZCZEGÓLNOŚCI KUMULOWANIA SIĘ ODDZIAŁYWAŃ PRZEDSIĘWZIĘĆ REALIZOWANYCH, ZREALIZOWANYCH LUB PLANOWANYCH, DLA KTÓRYCH WYDANO DECYZJĘ O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH, ZNAJDUJĄCYCH SIĘ NA TERENIE, NA KTÓRYM PLANUJE SIĘ REALIZACJĘ PRZEDSIĘWZIĘCIA, ORAZ W OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA LUB KTÓRYCH ODDZIAŁYWANIA MIESZCZĄ SIĘ W OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA - W ZAKRESIE, W JAKIM ICH ODDZIAŁYWANIA MOGĄ PROWADZIĆ DO SKUMULOWANIA ODDZIAŁYWAŃ Z PLANOWANYM PRZEDSIĘWZIĘCIEM.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie dziesięciu kurników o łącznej obsadzie 2400 DJP, oraz budynku socjalnego w zabudowie zagrodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ewid. 312/2, obręb Koniuszki , gmina Nowy Dwór .

Zgodnie z informacjami Urzędu Gminy w najbliższym otoczeniu inwestycji nie występują inwestycje o podobnej specyfice i charakterze co inwestycja przedmiotowa.

Dlatego też kumulacja oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem nie wystąpi.

Zgodnie z informacjami Urzędu Gminy w na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze jego oddziaływania nie są planowane realizacje innych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

10. OPIS PRZEWIDYWANYCH SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA W PRZYPADKU NIEPODEJMOWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA UWZGLĘDNIAJĄCY DOSTĘPNE INFORMACJE O ŚRODOWISKU ORAZ WIEDZĘ NAUKOWĄ.

Brak realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie dziesięciu kurników o łącznej obsadzie 2400 DJP, oraz budynku socjalnego w zabudowie zagrodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą nie spowoduje żadnych istotnych zmian oraz nie wywoła żadnych skutków w środowisku, a tym samym nie pogorszy stanu środowiska. Obecnie na terenie analizowanej działki nr geod. 312/2 w miejscowości Koniuszki, gmina Nowy Dwór, znajdują się grunty rolne.

Ze względu na fakt, że Gmina Nowy Dwór jest gminą wiejską to Inwestor zamierza rozwijać się w kierunku działalności rolniczej.

W wyniku prowadzonej budowy kurników i ich eksploatacji zwiększy się ilość związków emitowanych do powietrza atmosferycznego. Jednakże, wskutek przeprowadzonych obliczeń stwierdza się, iż stan po budowaniu planowanego przedsięwzięcia nie będzie powodował negatywnego oddziaływania na środowisko.

11. OPIS WARIANTÓW UWZGLĘDNIAJĄCY SZCZEGÓLNE CECHY PRZEDSIĘWZIĘCIA LUB JEGO ODDZIAŁYWANIA, WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU

Wariant najkorzystniejszy dla środowiska

Najkorzystniejszym dla środowiska jest wariant polegający na rezygnacji z inwestycji - budowy kurników. Wynika to z faktu, iż w wariantcie tym nie ulegnie zmianie obecny stan środowiska. Emisja zanieczyszczeń pozostanie na dotychczasowym poziomie.

Biorąc jednak pod uwagę, iż eksploatacja wybudowanych kurników spowoduje nieznaczące obciążenie dla środowiska, przy znacznych efektach gospodarczych, należy stwierdzić, iż korzyści te mają znaczący wpływ na wybór wariantu.

Wariant „zerowy” nie jest brany pod uwagę, gdyż oznacza on rezygnację z rozwoju gospodarstwa.

Niepodjęcie przedsięwzięcia nie spowoduje żadnych zmian w środowisku, natomiast spowoduje brak możliwości rozwoju gospodarstwa inwestora.

Wariant proponowany przez Wnioskodawcę oraz racjonalny wariant alternatywny

Najbardziej korzystny pod względem ekologicznym i ekonomicznym oraz preferowany przez inwestora, to wariant polegający na realizacji przedsięwzięcia w przedstawionym kształcie.

Przedstawiony wariant jest jednocześnie wariantem najbardziej racjonalnym i proponowanym.

Założona obsada wynika z dostosowania obsady do przepisów dotyczących dobrostanu zwierząt i stanowi racjonalne wykorzystanie powierzchni użytkowej kurników.

Proponowany przez wnioskodawcę, wybrany i przedstawiony wariant hodowli brojlerów będzie miał minimalny wpływ na środowisko, a wybrane rozwiązania są najbardziej korzystne przy przewidzianych nakładach finansowych. Zmiana technologii lub urządzeń na posiadające wyższe parametry ze względu na ochronę środowiska lub

zastosowanie dodatkowych urządzeń lub instalacji ochronnych spowoduje poniesienie kosztów niewspółmiernych do uzyskanych efektów ekologicznych.

Stan po realizacji inwestycji nie powoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu oraz hałasu.

W wyniku eksploatacji nastąpi wzrost zapotrzebowania na wodę oraz zwiększy się ilość ścieków - woda pobierana będzie wyłącznie z wodociągu oraz będą powstawały ścieki wyłącznie socjalne.

Przyjęte sposoby odprowadzania ścieków opadowych, zapobiegania nadmiernemu hałasowi oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego są wystarczające.

Działalność Inwestora co wykazała analiza - nie spowoduje pogorszenia jakości środowiska w miejscu prowadzenia hodowli brojlerów a przede wszystkim nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko w tym obszary chronione.

Rozważane warianty

Analizowano warianty:

a) wariant „0” - nie podejmuje się przedsięwzięcia inwestycyjnego

b) wariant I: w tym wariancie analizowano:

- wentylacja wyłącznie wentylatorami szczytowymi,
- lokalizacja na działce odwrotna (180°) do wariantu II - umieszczenie wentylatorów szczytowych wywiewnych na ścianach skierowanych w kierunku terenów zamieszkałych
- ogrzewanie węglowe.

Ponadto przyjęto założenie maksymalnie dopuszczalnego zagęszczenia obsady 42 kg/m² podłogi, jednakże z zachowaniem specjalnych warunków prowadzenia i monitorowania hodowli, określonych w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dn. 15.02.2010., Wówczas projektowany kurnik będzie wykorzystany non - stop w trudniejszych dla spełnienia dobrostanu i utrzymania dobrej kondycji ptactwa warunkach hodowli i eksploatacji kurnika.

d) wariant II: wariant lokalizacyjny, ogrzewania i orientacji budynków wybrany do realizacji wskazany w niniejszym raporcie, z zachowaniem normy obsady 28 kg na 1 m² pow. hali produkcyjnej kurnika, co stworzy lepsze warunki dobrostanu ptactwa hodowlanego, umożliwi pełniejszą kontrolę wyników produkcji i jej warunków sanitarno - higienicznych, utrzymanie regularnych przerw na dezynfekcję kurnika oraz możliwość zachowania terminowych cykli wywozu obornika, a także utrzymanie minimalnej powierzchni rezerwowej w hali kurnika, uwzględniającej uzupełnienia obsady po utraconych sztukach padłych.

Poniżej przedstawiono porównanie wpływu wariantów

Tab. Porównanie wpływu wariantów - oddziaływanie na środowisko

Element środowiska	Wpływ na elementy środowiska		
	Wariant 0	Wariant I	Wariant II
ludzie	brak wpływu	brak wpływu	brak wpływu
fauna	brak wpływu	brak wpływu	brak wpływu
flora	brak wpływu	Usunięcie roślinności z terenu inwestycji - nie do uniknięcia lub zminimalizowania. Brak wpływu poza terenem przedsięwzięcia.	Usunięcie roślinności z terenu inwestycji - nie do uniknięcia lub zminimalizowania. Brak wpływu poza terenem przedsięwzięcia.
grzyby	brak wpływu	Usunięcie grzybów z terenu inwestycji - nie do uniknięcia lub zminimalizowania. Brak wpływu poza terenem przedsięwzięcia.	Usunięcie grzybów z terenu inwestycji - nie do uniknięcia lub zminimalizowania. Brak wpływu poza terenem przedsięwzięcia.
siedliska przyrodnicze	brak wpływu	Usunięcie siedlisk z terenu inwestycji - nie do uniknięcia lub zminimalizowania. Brak wpływu poza terenem przedsięwzięcia.	Usunięcie siedlisk z terenu inwestycji - nie do uniknięcia lub zminimalizowania. Brak wpływu poza terenem przedsięwzięcia.
gleba	brak wpływu	Usunięcie gleby z terenu inwestycji - nie do uniknięcia lub zminimalizowania. Brak wpływu poza terenem przedsięwzięcia.	Usunięcie gleby z terenu inwestycji - nie do uniknięcia lub zminimalizowania. Brak wpływu poza terenem przedsięwzięcia.
powierzchnia ziemi, ruchy masowe	brak wpływu	Zajęcie powierzchni ziemi - nie do uniknięcia lub zminimalizowania. Brak zagrożenia ruchami masowymi. Brak wpływu poza terenem przedsięwzięcia.	Zajęcie powierzchni ziemi - nie do uniknięcia lub zminimalizowania. Brak zagrożenia ruchami masowymi. Brak wpływu poza terenem przedsięwzięcia.
woda	brak wpływu	brak wpływu	brak wpływu
powietrze	brak wpływu	Emisja zanieczyszczeń: z ogrzewania, hodowli, transportu. Jak wskazano w raporcie - znikomy wpływ na środowisko. Niekorzystne warunki wyniesienia.	Mniejsza emisja zanieczyszczeń niż w war. II - zastosowanie ogrzewania gazowego. Jak wskazano w raporcie - znikomy wpływ na środowisko. Korzystne warunki wyniesienia.

klimat akustyczny	brak wpływu	Emisja hałasu z pracy wentylacji, transportu. Jak wskazano w raporcie - znikomy wpływ na środowisko.	Emisja hałasu z pracy wentylacji, transportu. Jak wskazano w raporcie - znikomy wpływ na środowisko.
czynniki klimatyczne	brak wpływu	brak wpływu	brak wpływu
dobry materiał	brak wpływu	brak wpływu	brak wpływu
dziedzictwo architektoniczne	brak wpływu	brak wpływu	brak wpływu
zabytki, dziedzictwo archeologiczne	brak wpływu	Brak wpływu. W przypadku natrafienia na zabytki archeologiczne - wstrzymanie prac i powiadomienie odpowiednich służb.	Brak wpływu. W przypadku natrafienia na zabytki archeologiczne - wstrzymanie prac i powiadomienie odpowiednich służb
Krajobraz kulturowy	brak wpływu	brak wpływu	brak wpływu
wzajemne relacje pomiędzy elementami	Brak wpływu na wzajemne relacje pomiędzy elementami.	Brak wpływu na wzajemne relacje pomiędzy elementami.	Brak wpływu na wzajemne relacje pomiędzy elementami

Z analizy wynika, że najbardziej korzystny dla planowanego przedsięwzięcia produkcji brojlerów kurzych w gospodarstwie inwestora z zachowaniem wymaganych współcześnie wysokich standardów, jak również pod względem ochrony środowiska naturalnego jest wariant II.

W obu wariantach produkcja brojlerów w gospodarstwie prowadzona będzie z uwzględnieniem cyklicznej rotacji w pełnych cyklach, trwających średnio 8 tyg. + 2 dni, wówczas max. projektowana obsada gospodarstwa w zakresie hodowli brojlerów kurzych w 9 kurnikach łącznie wyniesie 2400,00 DJP

W wariantcie I założono obsadę kurnika z zachowaniem normy obsady 42 kg na 1 m² pow. hali produkcyjnej kurnika, z zachowaniem specjalnych warunków prowadzenia i monitorowania hodowli, określonych w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dn. 15.02.2010 r. (Dz.U. 2010 nr 56 poz. 344).

Na podstawie ww. rozporządzenia Inwestor nie jest obowiązany do dotrzymania lub nie przekraczania maksymalnej ilości sztuk - jest obowiązany do zachowania odpowiedniego dobrostanu zwierząt tj. nie przekroczenia maksymalnej wagi na m² powierzchni użytkowej.

Na podstawie przeprowadzonych badań stwierdzono, że wyższa obsada ptaków obniża ich przyrosty i jakość tuszek (pęcherze piersiowe, uszkodzenia nóg).

Wielkość obsady brojlerów ma znaczny wpływ na wyrównanie stada i jakość końcowego produktu. Zwiększając zagęszczenie można pogorszyć warunki bytu ptaków i zmniejszyć szansę wzrostu i dobrego wykorzystania paszy. Należy pamiętać, że jeżeli zagęszczenie stada wzrasta, należy zapewnić ptakom większy dostęp do paszy oraz zadbać o utrzymanie odpowiedniej jakości powietrza. Zbyt duża obsada powoduje:

- spadek tempa wzrostu, szczególnie w ostatniej fazie,
- większą śmiertelność ptaków,
- złą jakość ściółki,
- pogorszenie zdrowotności kurcząt (siniaki, odgnioty, wady nóg),
- uszkodzenie okrywy piór i skóry,
- brak wyrównania stada, gorszą jakość tuszki.

W tuczu brojlerów na uwarunkowaną genetycznie wydajność ptaków mogą ujemnie lub dodatnie wpływać liczne czynniki takie jak: pasza, pielęgnacja czy zdrowotność w stadzie. Dlatego ustalając wielkość obsady, należy kierować się nie tylko wskazówkami technologicznymi, ale uwzględniać również rzeczywiste warunki wychowu brojlerów. Choć gęstość zasiedlenia należy do bardzo ważnych czynników ekonomicznych, to po przekroczeniu pewnej granicy, zysk nie rośnie współmiennie do wielkości obsady.

Stosowane systemy ważenia kurcząt umożliwiają ciągłe monitorowanie zagęszczenia obsady kurnika.

W związku z tym wskazana obsada kurników jest obsadą optymalną założoną przez Inwestora uwzględniającą dobrostan zwierząt oraz korzyści ekonomiczne przy założonych warunkach prowadzenia chowu.

Przestrzeganie warunków ww. rozporządzenia jest ściśle kontrolowane przez służby weterynaryjne a ich naruszenie może skutkować wstrzymaniem produkcji, co niesie za sobą znaczne szkody finansowe dla Inwestora. W związku z tym jest on zainteresowany nie tylko prawnie ale i finansowo w utrzymaniu dobrostanu zwierząt.

Uzasadnienie wybranego wariantu

Po analizie stwierdza się, że właściwym rozwiązaniem jest zastosowanie wariantu polegającego na podjęciu przedsięwzięcia w wariantcie przedstawionym przez Wnioskodawcę, ponieważ przewiduje on nieznaczne zwiększenie wpływu na środowisko wybranego wariantu poprzez zwiększenie emisji do powietrza atmosferycznego, hałasu, a także zwiększenie zużycia wody i powstających ścieków, jednakże nie jest to zmiana znacząca.

Jak widać z poniżej tabeli wybrany wariant jest korzystniejszy ze względu na:

- ▢ dobrostan zwierząt
- ▢ rozmieszczenie budynków kurników na działce;
- ▢ korzystne parametry wynoszenia i rozpraszania zanieczyszczeń w powietrzu;
- ▢ niski poziom emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Tab. Analizowane warianty

Kryteria	Wariant „0”	Wariant I	Wariant II Wybrany przez wnioskodawcę
Zagęszczenie	brak	42 kg/m ² Pogorszony dobrostan zwierząt	28 kg/m ² Optymalny dobrostan zwierząt
Zużycie wody	brak	ok. 82 m ³ /dobę.	ok. 82 m ³ /dobę.
Sposób ogrzewania	brak	Kocioł węglowy	Nagrzewnice gazowe
Emisja zanieczyszczeń do powietrza	brak	Brak przekroczeń norm - emisja wyższa niż w wariantcie II	Brak przekroczeń norm - emisja niższa niż w wariantcie I
Sposób wentylacji	brak	Tylko wentylatory ściennie – niekorzystne ze względu na parametry wynoszenia i rozpraszania zanieczyszczeń w powietrzu	Wentylatory dachowe i szczytowe - korzystne ze względu na parametry wynoszenia i rozpraszania zanieczyszczeń w powietrzu
Emisja hałasu	brak	Brak przekroczeń norm	Brak przekroczeń norm
Emisja ścieków	brak	- ścieki socjalne: około 2 m ³ /m-c.	- ścieki socjalne: około 2 m ³ /m-c.
Lokalizacja	brak	Lokalizacja na działce odwrotna (180°) do wariantu II - umieszczenie wentylatorów szczytowych wywiewnych na ścianach skierowanych w kierunku terenów zamieszkałych	- umieszczenie wentylatorów szczytowych wywiewnych na ścianach skierowanych jak najdalej od terenów zamieszkałych - wykorzystanie korzystnego położenia w stosunku do układu komunikacyjnego
System karmienia i pojenia	brak	Brak wpływu na oddziaływanie na środowisko	Brak wpływu na oddziaływanie na środowisko
Konstrukcja budynku	brak	Brak wpływu na oddziaływanie na środowisko	Brak wpływu na oddziaływanie na środowisko

Wariant proponowany

Przedstawiony wariant jest jednocześnie wariantem najbardziej racjonalnym i proponowanym.

Wybrany i przedstawiony wariant po uwzględnieniu wymogów budowlanych oraz zastosowaniu przedstawionych technologii będzie miał minimalny wpływ na środowisko, a wybrane rozwiązania są najbardziej korzystne przy przewidzianych nakładach finansowych.

W wyniku eksploatacji instalacji:

- nie nastąpi zwiększenie zapotrzebowania na wodę z ujęć podziemnych lub powierzchniowych;
- zwiększy się ilość ścieków w stosunku do stanu obecnego. Wpływ na środowisko nie zmieni się w stosunku do stanu istniejącego ze względu na fakt, iż w zakresie gospodarki wodno-ściekowej przy prawidłowej eksploatacji urządzeń nie będzie zachodzić oddziaływanie na środowisko;
- zwiększy się ilość wytwarzanych odpadów. Wpływ na środowisko nie zwiększy się w stosunku do stanu istniejącego ze względu na fakt, iż powstające odpady będą prawidłowo zagospodarowywane, nie stwarzając zagrożenia dla środowiska;
- zwiększy się emisja związków do powietrza atmosferycznego.
- zmieni się klimat akustyczny. Wpływ na środowisko zwiększy się nieznacznie w stosunku do stanu istniejącego ze względu na fakt, iż wszelkie urządzenia spełniać będą normy w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu.

Nie zostaną przekroczone normy w tych zakresach.

Racjonalny wariant alternatywny i racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska

Analizie poddano wariantowe rozwiązania dla p kurników o obsadzie łącznej 2400 DJP.

Nie wariantowano obsady kurników, gdyż jedynym wariantem zmniejszenia oddziaływania w tym wypadku byłoby zmniejszanie obsady do zera.

Przedstawione przedsięwzięcie nie ma wariantów alternatywnych pod względem racjonalności - jedynym racjonalnym sposobem prowadzenia hodowli jest budowa odpowiednio wyposażonego budynku gospodarczego - kurnika.

Ewentualne warianty mogą dotyczyć karmienia i pojenia lub konstrukcji budynku, jednak w tym wypadku nie będzie miało to znaczących skutków dla wpływu przedsięwzięcia na środowisko.

Wariantem jest też zastosowanie innego źródła energii tj. np. ogrzewania węglowego, jednak w tym przypadku miało by to wpływ na zwiększenie wielkości emisji zanieczyszczeń do środowiska, i wymagałoby zmian konstrukcyjnych budynku oraz odmiennych rozwiązań wentylacji. Przyjęty sposób ogrzewania jest najbardziej racjonalny zarówno pod względem ekonomicznym jak i środowiskowym.

Nie brano pod uwagę innej lokalizacji budynków - ze względu na położenie na działce należącej do inwestora oraz korzystnego położenia komunikacyjnego - dojazdu od drogi lokalnej.

Pod uwagę wzięto zmianę orientacji budynków na działkach.

Przyjęte położenie budynków wybrano ze względu na umieszczenie wentylatorów szczytowych wywiewnych na ścianach skierowanych jak najdalej od terenów zamieszkałych.

Głęboka korzystna przestrzeń niezabudowana od strony południowej, zachodniej i wschodniej oraz specyfika budynków kurnika (budynek wydłużony ze względu np. na technologię zadawania paszy i uprzątnięcie obornika) wyklucza wariant zmieniający położenie kurników na planie działki.

Rozważano także zainstalowanie tylko wentylatorów ściennych, jednakże jest to rozwiązanie niekorzystne ze względu na parametry wnoszenia i rozpraszania zanieczyszczeń w powietrzu.

Warianty powyższe nie są uzasadnione i racjonalne zarówno ze względów ekonomicznych, technologicznych jak i środowiskowych.

Brak jest wariantów bardziej racjonalnych także pod względem środowiskowym, niż wariant przedstawiony i proponowany do realizacji.

Wybór między wariantami

Po analizie stwierdza się, że właściwym rozwiązaniem jest zastosowanie wariantu polegającego na podjęciu przedsięwzięcia w wariantcie przedstawionym przez Wnioskodawcę, ponieważ przewiduje on nieznaczne zwiększenie wpływu na środowisko w zakresie hałasu i emisji do powietrza atmosferycznego, oraz zajęcie powierzchni ziemi, w stosunku do wariantu niepodjęcia przedsięwzięcia jednakże nie jest to zmiana znacząca. Wpływ na środowisko wariantu wybranego jest mniejszy niż pozostałych rozważanych wariantów realizacji.

Biorąc pod uwagę wpływ na środowisko można stwierdzić, iż proponowany wariant przyniesie duże korzyści gospodarcze przy nieznacznym zwiększeniu wpływu na środowisko.

12. OKREŚLENIE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA

ANALIZOWANYCH WARIANTÓW NA ŚRODOWISKO, W TYM RÓWNIEŻ W PRZYPADKU WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII PRZEMYSŁOWEJ I KATASTROFY NATURALNEJ I BUDOWLANEJ, NA KLIMAT, W TYM EMISJE GAZÓW CIEPLARNIANYCH I ODDZIAŁYWANIA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA DOSTOSOWANIA DO ZMIAN KLIMATU, A TAKŻE MOŻLIWEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

12.1. ZAOPATRZENIE W WODĘ

Planowana inwestycja w miejscowości Koniuszki, gmina Nowy Dwór zaopatrywana będzie w wodę z wodociągu gminnego.

Woda na przedmiotowej inwestycji wykorzystywana będzie do następujących procesów:

- na potrzeby pojenia (cele hodowlane),
- do mycia budynku (cele porządkowe),
- na potrzeby bytowe pracowników (cele bytowe),

Zgodnie z informacjami uzyskanymi od Inwestora szacuje się iż po wybudowaniu inwestycji, zużycie wody na kurnikach wynosić będzie około 35 616,0 m³/rok, w tym:

- maksymalne zużycie wody na cele produkcyjne (hodowlane) - ok. 33000 m³/rok,
- zużycie wody na cele porządkowe (mycie budynków) - ok. 2580 m³/rok,
- zużycie wody na cele bytowe - ok. 36 m³/rok.

W celu zapotrzebowania na wodę na cele bytowe (zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (Dz. U. 2002 nr 8 poz. 70) - norma zużycia wody dla zakładów, przy pracach szczególnie brudzących lub ze środkami toksycznymi) do obliczeń przyjęto zużycie wody na poziomie 0,9 m³ wody/osobę/miesiąc, co przy przebywaniu maksymalnie 2 pracowników w kurniku daje zużycie na poziomie ok. 36 m³/rok.

12.2. ODPROWADZANIE ŚCIEKÓW

Ścieki bytowe odprowadzane będą do szczelnego, bezodpływowego, dwukomorowego zbiornika na ścieki o pojemności 10 m³ oraz ścieki przemysłowe z mycia budynków odprowadzane będą do szczelnych, bezodpływowych, dwukomorowych zbiorników na ścieki o pojemności 10 m³ każdy - szt. 22, skąd w miarę potrzeby wywożone będą przez firmę zewnętrzną na oczyszczalnię ścieków. Przy założeniu, że ilość powstających ścieków będzie stanowiła 100 % zużycia wody oszacowano, że ścieki bytowe będą powstawały w ilości ok. 36 m³/rok, a przemysłowe - w ilości ok. 2580 m³/rok.

12.3. ODPROWADZANIE WÓD OPADOWYCH

W rozumieniu Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. 2018 poz. 2268) wody opadowe i roztopowe określone są jako wody będące skutkiem opadów atmosferycznych.

Teren planowanej inwestycji nie będzie uzbrojony w kanalizację deszczową. Wody opadowe spływające z dachów budynków jako tzw. czyste infiltrować będą bezpośrednio do gruntu. Omawiane wody z powierzchni utwardzonych będą mogły być powierzchniowo odprowadzane do gruntu, z uwagi na fakt, że powierzchnie, po których spływa woda będzie utrzymywana w porządku i czystości oraz nie będzie zanieczyszczona substancjami ropopochodnymi (znikomy ruch pojazdów po terenie przylegającym do kurników).

12.4. ODPADY

12.4.1. ODPADY POWSTAJĄCE PODCZAS BUDOWY I LIKWIDACJI INWESTYCJI

Tab. 9. Odpady mogące powstać podczas budowy i likwidacji inwestycji

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod	Sposób postępowania
1	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	17 01 01	Gromadzenie w pojemniki i przekazane do odzysku bądź unieszkodliwiania przez specjalistyczne firmy posiadające stosowne zezwolenia.
2	Gruz ceglany	17 01 02	
3	Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia	17 01 03	
4	Usunięte tynki, tapety, okleiny itp.	17 01 80	
5	Odpady z remontów i przebudowy dróg	17 01 81	
6	Inne niewymienione odpady	17 01 82	
7	Drewno	17 02 01	
8	Szkło	17 02 02	
9	Tworzywa sztuczne	17 02 03	
10	Żelazo i stal	17 04 05	
11	Mieszanki metali	17 04 07	
12	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	17 05 04	Gromadzenie na składowisku odpadów

Zgodnie z przepisami dotyczącymi gospodarki odpadami wszystkie powstające odpady muszą być segregowane, składowane selektywnie i zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Dodatkowo Inwestor zobowiązany jest do minimalizowania ilości powstających odpadów, a w przypadkach, gdy jest to możliwe musi je unieszkodliwiać w miejscu ich powstawania.

12.4.2. ODPADY POWSTAJĄCE W WYNIKU EKSPLOATACJI INWESTYCJI

W rozumieniu art. 3 ustawy o odpadach „odpadem nazywamy substancję lub przedmiot, których posiadacz pozbywa się lub zamierza się pozbyć, lub do ich pozbycia jest zobowiązany”.

W poniższej tabeli zestawiono ilości i rodzaje odpadów, które będą powstawały w czasie eksploatacji przedmiotowej inwestycji.

Tab. 10. Rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych w kurnikach

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Szacunkowa ilość powstających odpadów [Mg/rok]	Źródło odpadu - opis właściwości oraz sposób magazynowania i zagospodarowania odpadu
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,5	Tego rodzaju odpady będzie stanowił papier i tektura opakowaniowa. Odpady te magazynowane będą selektywnie w pojemnikach lub workach i odbierane będą przez specjalistyczną firmę posiadającą stosowne zezwolenia w zakresie transportu bądź zagospodarowania odpadów.
15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone (np. środki ochrony roślin i i ii klasy toksyczności - bardzo toksyczne i toksyczne)	0,5	Opakowania po preparatach do dezynfekcji będą magazynowane selektywnie w szczelnych workach lub pojemnikach. Miejsce magazynowania zabezpieczone będzie przed czynnikami atmosferycznymi i dostępem zwierząt i osób trzecich. Odpady odbierane będą przez specjalistyczną firmę posiadającą stosowne zezwolenia w zakresie transportu bądź zagospodarowania odpadów.
15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ściěrki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,05	Ubrania ochronne i ściěrki stosowane w kurniku, niezanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi. Opakowania po preparatach do dezynfekcji będą magazynowane selektywnie w szczelnych workach lub pojemnikach. Miejsce magazynowania zabezpieczone będzie przed czynnikami atmosferycznymi i dostępem zwierząt i osób trzecich. Odpady odbierane będą przez specjalistyczną firmę posiadającą stosowne zezwolenia w zakresie transportu bądź zagospodarowania odpadów.
16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,05	Zużyte świetlówki energooszczędne wkładane będą w oryginalne opakowania i przekazywane do miejsca ich zakupu.

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Szacunkowa ilość powstających odpadów [Mg/rok]	Źródło odpadu - opis właściwości oraz sposób magazynowania i zagospodarowania odpadu
20 03 01	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	2,0	Odpady komunalne są to organiczne i nieorganiczne odpady powstające w wyniku działalności przebywających w kurniku pracowników. Odpady te magazynowane będą w szczelnym kontenerze ustawionym na utwardzonym terenie. Odpady odbierane będą przez specjalistyczną firmę posiadającą wymagane prawem decyzje i wpisy.
02 01 81, 02 01 82	zwierzęta padłe	1,2 dla każdego budynku	w ilości do 2% obsady - będą niezwłocznie przekazywane wyspecjalizowanej firmie, posiadającej stosowne zezwolenie, celem utylizacji; padłe ptaki, do czasu ich odbioru, są przechowywane w plastikowym szczelnym i przykrytym pojemniku zlokalizowanym w wydzielonym miejscu (celem utrudnienia dostępu dla gryzoni czy zwierząt domowych, takich jak koty); należy zaznaczyć, iż czas reakcji firmy utylizacyjnej wynosi kilka godzin od momentu wezwania telefonicznego, w związku z czym nie zdążą zająć procesy rozkładu ciała

Wszystkie rodzaje powstających odpadów będą gromadzone w szczelnych pojemnikach i przekazywane specjalistycznym firmom posiadającym stosowne zezwolenia na podstawie zawartych umów.

Wszelkie obowiązki związane z wymogami ochrony środowiska w zakresie transportu odpadów, będą przejmować firmy, z którymi będą zawarte umowy na odbiór odpadów.

Odpady z diagnozowania, leczenia i profilaktyki weterynaryjnej będą bezpośrednio zabierane przez weterynarza opiekującego się stadem, wobec powyższego nie zostały zaliczone do odpadów wytwarzanych przez Wnioskodawcę.

Zgodnie z danymi uzyskanymi od inwestora padłe zwierzęta powstawać będą w ilości maksymalnej około 1,2 Mg/rok dla każdego budynku.

Zwierzęta padłe i ubite z konieczności przekazywane będą specjalistycznej firmie posiadającej stosowne decyzje, która będzie odbierała padłe zwierzęta własnym transportem, w ciągu 24 h po zgłoszeniu telefonicznym upadku zwierzęcia. Do czasu odbioru przez firmę padłe zwierzęta będą przechowywane w wydzielonym pomieszczeniu na terenie gospodarstwa, zabezpieczonym przed opadami atmosferycznymi, dostępem zwierząt i osób postronnych.

12.5. POWIETRZE ATMOSFERYCZNE

12.5.1. FAZA REALIZACJI

Oddziaływanie inwestycji na środowisko w zakresie ochrony powietrza w fazie realizacji będzie związane z wykonaniem odlesienia, prac budowlanych oraz zagospodarowaniem terenu, co będzie wymagało użycia ciężkiego sprzętu mechanicznego, wykonania prac ziemnych, itp. Powyższe, spowodować może:

- emisję spalin przez sprzęt budowlany oraz pojazdy dowożące niezbędne materiały,
- zapylenie powietrza,

Jednakże zanieczyszczenie powietrza w tej fazie potrwa stosunkowo krótko, a ponadto określenie wysokości emisji dla tego okresu jest niemożliwe ze względu na jej zmienność wynikającą z różnorodnego charakteru prac budowlanych, a także na jej niezorganizowany charakter.

Na etapie realizacji inwestycji planowane są następujące rozwiązania minimalizujące wpływ na powietrze:

- ograniczenie terenu budowy do minimum,
- eksploatacja maszyn i pojazdów budowlanych sprawnych technicznie celem ograniczenia emisji spalin,
- w porze suchej zraszanie terenu celem ograniczenia zapylenia.

12.5.2. FAZA EKSPLOATACJI

W fazie eksploatacji zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego spowodują następujące procesy:

- rozkład obornika (gazy odorotwórcze),
- spalanie gazu propan,
- spalanie paliw przez ciągniki rolnicze

Gazy odorotwórcze

Powietrze usuwane z kurnika poprzez systemy wentylacyjne zawiera pewną ilość zanieczyszczeń powstających w wyniku przetrzymywania obornika na stanowiskach w hali hodowlanej w temperaturze ok. 20°C. Zawartość zanieczyszczeń wzrasta wraz z ilością nagromadzonego obornika. Intensywność wymiany powietrza zależy od pory roku, najmniejsza jest w okresie zimowym. Zadaniem wentylacji jest usunięcie gazów powstających z rozkładu odchodów w ściółce, natomiast w okresie letnim występuje dodatkowo odprowadzenie ciepła i pary wodnej.

Wskaźniki emisji w odniesieniu do 1 sztuki drobiu wynoszą [kg/szt./rok]:

- amoniak 0,01092¹
- pył zawieszony PM 2,5 0,0128²
- pył zawieszony PM 10 0,016²
- siarkowodór 0,00035³

1 Wskaźnik obliczony na podstawie Załącznika Nr 1 do rozporządzenia Rady Ministrów z 18.05.2005r. (Dz. U. Nr 93 poz.780) Sposób obliczania rocznej zawartości azotu w nawozach naturalnych wyprodukowanych w gospodarstwie rolnym, z uwzględnieniem ilości azotu ułatniającego się do powietrza (1,3%) oraz współczynnika przemiany azotu w amoniak (1,21), tzn. $0,026 \cdot 26,7 \cdot 1,3\% \cdot 1,21 = 0,01092$ kg/szt./rok BREF

2 Wskaźnik oszacowany na podstawie artykułu prof. Z. Dobrzańskiego z Akademii Rolniczej we Wrocławiu pt. „Zależność między nowoczesnymi systemami chowu drobiu” (2002), tzn. 49 mg/h/tys. szt. * 7 056 h = 0,00035 kg/szt./rok

Oznaczenia i parametry emitorów przedstawiono w tabeli poniżej

Emitor	Parametry	
Kurnik nr K1		
E-1+11	rodzaj	wentylator dachowy
	rodzaj wylotu	pionowy okrągły zadaszony
	liczba	11
	wysokość [m n.p.t.]	9,0
	Wymiary [m]	0,630
	wydajność [m3/h]	22 900
	prędkość wylotowa [m/s]	0
	temperatura gazów na wylocie [K]	293
	czas pracy [h/r]	3 276
E-12+27	rodzaj	wentylator osiowy w szczycie budynku
	rodzaj wylotu	boczny okrągły (dyfuzor)

	liczba	16
	wysokość [m n.p.t.]	2,0
	Wymiary [m]	1,46 * 1,45
	wymiary wylotu dyfuzora [m]	1,60
	wydajność [m3/h]	51 000
	prędkość wylotowa [m/s]	0
	temperatura gazów na wylocie [K]	293
	czas pracy [h/r]	2 116
Kurnik nr K2		
E-28+38	rodzaj	wentylator dachowy
	rodzaj wylotu	pionowy okrągły zadaszony
	liczba	11
	wysokość [m n.p.t.]	9,0
	wymiary [m]	0,630
	wydajność [m3/h]	22 900
	prędkość wylotowa [m/s]	0
	temperatura gazów na wylocie [K]	293
	czas pracy w ciągu roku [h/r]	3 276
E-39+54	rodzaj	wentylator osiowy w szczycie budynku
	rodzaj wylotu	boczny okrągły (dyfuzor)
	liczba	16
	Wysokość [m n.p.t.]	2,0
	wymiary [m]	1,45 * 1,45
	wymiary wylotu dyfuzora [m]	1,60
	wydajność [m3/h]	51 000
	prędkość wylotowa [m/s]	0
	temperatura gazów na wylocie [K]	293
	czas pracy w ciągu roku [h/r]	2 116
Kurnik nr K3		
E-55+65	rodzaj	wentylator dachowy
	rodzaj wylotu	pionowy okrągły zadaszony
	liczba	11

Raport o oddziaływaniu na środowisko

	wysokość [m n.p.t.]	9,0
	wymiary [ml]	0,630
	wydajność [m3/h]	22 900
	prędkość wylotowa [m/s]	0
	temperatura gazów na wylocie [K]	293
	czas pracy w ciągu roku [h/r]	3 276
E-66+81	rodzaj	wentylator osiowy w szczycie budynku
	rodzaj wylotu	boczny okrągły (dyfuzor)
	liczba	16
	Wysokość [m n.p.t.]	2,0
	wymiary [ml]	1,45 * 1,45
	wymiary wylotu dyfuzora [ml]	1,60
	wydajność [m3/h]	51 000
	prędkość wylotowa [m/s]	0
	temperatura gazów na wylocie [K]	293
	czas pracy w ciągu roku [h/r]	2 116
Kurnik nr K4		
E-82+92	rodzaj	wentylator dachowy
	rodzaj wylotu	pionowy okrągły zadaszony
	liczba	11
	wysokość [m n.p.t.]	9,0
	wymiary [m]	0,630
	wydajność [m3/h]	22 900
	prędkość wylotowa [m/s]	0
	temperatura gazów na wylocie [K]	293
	czas pracy w ciągu roku [h/r]	3 276
E-93+108	rodzaj	wentylator osiowy w szczycie budynku
	rodzaj wylotu	boczny okrągły (dyfuzor)
	liczba	16
	wysokość [m n.p.t.]	2,0
	wymiary [ml]	1,45 * 1,45
	wymiary wylotu dyfuzora [ml]	1,60
	wydajność [m3/h]	51 000

	prędkość wylotowa [m/s]	0
	temperatura gazów na wylocie [K]	293
	czas pracy w ciągu roku [h/r]	2 116
Kurnik nr K5		
E-109+119	rodzaj	wentylator dachowy
	rodzaj wylotu	pionowy okrągły zadaszony
	liczba	11
	wysokość [m n.p.t.]	9,0
	wymiary [m]	0,630
	wydajność [m3/h]	22 900
	prędkość wylotowa [m/s]	0
	temperatura gazów na wylocie [K]	293
	czas pracy w ciągu roku [h/r]	3 276
E-120+135	rodzaj	wentylator osiowy w szczycie budynku
	rodzaj wylotu	boczny okrągły (dyfuzor)
	liczba	16
	wysokość [m n.p.t.]	2,0
	wymiary [ml]	1,45 * 1,45
	wymiary wylotu dyfuzora [ml]	1,60
	wydajność [m3/h]	51 000
	prędkość wylotowa [m/s]	0
	temperatura gazów na wylocie [K]	293
	czas pracy w ciągu roku [h/r]	2 116
Kurnik nr K6		
E-136+146	rodzaj	wentylator dachowy
	rodzaj wylotu	pionowy okrągły zadaszony
	liczba	11
	wysokość [m n.p.t.]	9,0
	wymiary [m]	0,630
	wydajność [m3/h]	22 900
	prędkość wylotowa [m/s]	0
	temperatura gazów na wylocie [K]	293
	czas pracy w ciągu roku [h/r]	3 276

E-147+162	rodzaj	wentylator osiowy w szczycie budynku
	rodzaj wylotu	boczny okrągły (dyfuzor)
	liczba	16
	wysokość [m n.p.t.]	2,0
	wymiary [ml]	1,45 * 1,45
	wymiary wylotu dyfuzora [ml]	1,60
	wydajność [m3/h]	51 000
	prędkość wylotowa [m/s]	0
	temperatura gazów na wylocie [K]	293
	czas pracy w ciągu roku [h/r]	2 116
Kurnik nr K7		
E-163+173	rodzaj	wentylator dachowy
	rodzaj wylotu	pionowy okrągły zadaszony
	liczba	11
	wysokość [m n.p.t.]	9,0
	wymiary [m]	0,630
	wydajność [m3/h]	22 900
	prędkość wylotowa [m/s]	0
	temperatura gazów na wylocie [K]	293
	czas pracy w ciągu roku [h/r]	3 276
E-174+189	rodzaj	wentylator osiowy w szczycie budynku
	rodzaj wylotu	boczny okrągły (dyfuzor)
	liczba	16
	wysokość [m n.p.t.]	2,0
	wymiary [ml]	1,45 * 1,45
	wymiary wylotu dyfuzora [ml]	1,60
	wydajność [m3/h]	51 000
	prędkość wylotowa [m/s]	0
	temperatura gazów na wylocie [K]	293
	czas pracy w ciągu roku [h/r]	2 116
Kurnik nr K8		
E-190+200	rodzaj	wentylator dachowy
	rodzaj wylotu	pionowy okrągły zadaszony

Raport o oddziaływaniu na środowisko

	liczba	11
	wysokość [m n.p.t.]	9,0
	wymiary [m]	0,630
	wydajność [m3/h]	22 900
	prędkość wylotowa [m/s]	0
	temperatura gazów na wylocie [K]	293
	czas pracy w ciągu roku [h/r]	3 276
E-201+216	rodzaj	wentylator osiowy w szczycie budynku
	rodzaj wylotu	boczny okrągły (dyfuzor)
	liczba	16
	wysokość [m n.p.t.]	2,0
	wymiary [m]	1,45 * 1,45
	wymiary wylotu dyfuzora [m]	1,60
	wydajność [m3/h]	51 000
	prędkość wylotowa [m/s]	0
	temperatura gazów na wylocie [K]	293
	czas pracy w ciągu roku [h/r]	2 116
Kurnik nr K9		
E-217+227	rodzaj	wentylator dachowy
	rodzaj wylotu	pionowy okrągły zadaszony
	liczba	11
	wysokość [m n.p.t.]	9,0
	wymiary [m]	0,630
	wydajność [m3/h]	22 900
	prędkość wylotowa [m/s]	0
	temperatura gazów na wylocie [K]	293
	czas pracy w ciągu roku [h/r]	3 276
E-228+243	rodzaj	wentylator osiowy w szczycie budynku
	rodzaj wylotu	boczny okrągły (dyfuzor)
	liczba	16
	wysokość [m n.p.t.]	2,0
	wymiary [m]	1,45 * 1,45
	wymiary wylotu dyfuzora [m]	1,60

Raport o oddziaływaniu na środowisko

	wydajność [m ³ /h]	51 000
	prędkość wylotowa [m/s]	0
	temperatura gazów na wylocie [K]	293
	czas pracy w ciągu roku [h/r]	2 116
Kurnik nr K10		
E-244+254	rodzaj	wentylator dachowy
	rodzaj wylotu	pionowy okrągły zadaszony
	liczba	11
	wysokość [m n.p.t.]	9,0
	wymiary [m]	0,630
	wydajność [m ³ /h]	22 900
	prędkość wylotowa [m/s]	0
	temperatura gazów na wylocie [K]	293
	czas pracy w ciągu roku [h/r]	3 276
E-255+270	rodzaj	wentylator osiowy w szczycie budynku
	rodzaj wylotu	boczny okrągły (dyfuzor)
	liczba	16
	wysokość [m n.p.t.]	2,0
	wymiary [m]	1,45 * 1,45
	wymiary wylotu dyfuzora [m]	1,60
	wydajność [m ³ /h]	51 000
	prędkość wylotowa [m/s]	0
	temperatura gazów na wylocie [K]	293
	czas pracy w ciągu roku [h/r]	2 116

Emisje z poszczególnych emitorów wyniosą:

Substancja zanieczyszczająca	Emisje technologiczne z kurnika nr K1				
	maksymalna				roczna ogółem
	wentylatory dachowe		wentylatory ściennie		
	1,60				
	E-1+11		E-12-27		
[kg/h]	[mg/s]	[kg/h]	[mg/s]	[Mg/r]	
amoniak	0,0008926	0.06293	0,009293	2,577	1,103
pył zaw. PM 2,5	0,0005434	0.03744	0,0059678	1,651	1,292

Raport o oddziaływaniu na środowisko

pył zaw. PM 10	0,0006792	0.04680	0,0074598	2,064	1,616
siarkowodór	0,0000286	0.00202	0,0002977	0,083	0,035

Substancja zanieczyszczająca	Emisje technologiczne z kurnika nr K2				
	maksymalna				roczna ogółem
	wentylatory dachowe		wentylatory ścienne		
	1,60				
	E-28+38		E-39-54		
	[kg/h]	[mg/s]	[kg/h]	[mg/s]	[Mg/r]
amoniak	0,0008926	0.06293	0,009293	2,577	1,103
pył zaw. PM 2,5	0,0005434	0.03744	0,0059678	1,651	1,292
pył zaw. PM 10	0,0006792	0.04680	0,0074598	2,064	1,616
siarkowodór	0,0000286	0.00202	0,0002977	0,083	0,035

Substancja zanieczyszczająca	Emisje technologiczne z kurnika nr K3				
	maksymalna				roczna ogółem
	wentylatory dachowe		wentylatory ściennie		
	1,60				
	E-55+65		E-66-81		
	[kg/h]	[mg/s]	[kg/h]	2,577	[Mg/r]
amoniak	0,0008926	0.06293	0,009293	1,651	1,103
pył zaw. PM 2,5	0,0005434	0.03744	0,0059678	2,064	1,292
pył zaw. PM 10	0,0006792	0.04680	0,0074598	0,083	1,616
siarkowodór	0,0000286	0.00202	0,0002977	2,577	0,035

Substancja zanieczyszczająca	Emisje technologiczne z kurnika nr K4				
	maksymalna				roczna ogółem
	wentylatory dachowe		wentylatory ścienne		
	1,60				
	E-82+92		E-93-108		
	[kg/h]	[mg/s]	[kg/h]	[mg/s]	[Mg/r]
amoniak	0,0008926	0.06293	0,009293	2,577	1,103
pył zaw. PM 2,5	0,0005434	0.03744	0,0059678	1,651	1,292
pył zaw. PM 10	0,0006792	0.04680	0,0074598	2,064	1,616

Raport o oddziaływaniu na środowisko

siarkowodór	0,0000286	0.00202	0,0002977	0,083	0,035
-------------	-----------	---------	-----------	-------	-------

Substancja zanieczyszczająca	Emisje technologiczne z kurnika nr K5				
	maksymalna				roczna ogółem
	wentylatory dachowe		wentylatory ścienne		
	1,60				
	E-109+119		E-120-135		
	[kg/h]	[mg/s]	[kg/h]	[mg/s]	[Mg/r]
amoniak	0,0008926	0.06293	0,009293	2,577	1,103
pył zaw. PM 2,5	0,0005434	0.03744	0,0059678	1,651	1,292
pył zaw. PM 10	0,0006792	0.04680	0,0074598	2,064	1,616
siarkowodór	0,0000286	0.00202	0,0002977	0,083	0,035

Substancja zanieczyszczająca	Emisje technologiczne z kurnika nr K6				
	maksymalna				roczna ogółem
	wentylatory dachowe		wentylatory ścienne		
	1,60				
	E-136+146		E-147-162		
	[kg/h]	[mg/s]	[kg/h]	[mg/s]	[Mg/r]
amoniak	0,0008926	0.06293	0,009293	2,577	1,103
pył zaw. PM 2,5	0,0005434	0.03744	0,0059678	1,651	1,292
pył zaw. PM 10	0,0006792	0.04680	0,0074598	2,064	1,616
siarkowodór	0,0000286	0.00202	0,0002977	0,083	0,035

Substancja zanieczyszczająca	Emisje technologiczne z kurnika nr K7				
	maksymalna				roczna ogółem
	wentylatory dachowe		wentylatory ścienne		
	1,60				
	E-163+173		E-174-189		
	[kg/h]	[mg/s]	[kg/h]	[mg/s]	[Mg/r]
amoniak	0,0008926	0.06293	0,009293	2,577	1,103
pył zaw. PM 2,5	0,0005434	0.03744	0,0059678	1,651	1,292
pył zaw. PM 10	0,0006792	0.04680	0,0074598	2,064	1,616
siarkowodór	0,0000286	0.00202	0,0002977	0,083	0,035

Raport o oddziaływaniu na środowisko

Substancja zanieczyszczająca	Emisje technologiczne z kurnika nr K8				
	maksymalna				roczna ogółem
	wentylatory dachowe		wentylatory ścienne		
	1,60				
	E-190+200		E-201-216		
[kg/h]	[mg/s]	[kg/h]	[mg/s]	[Mg/r]	
amoniak	0,0008926	0.06293	0,009293	2,577	1,103
pył zaw. PM 2,5	0,0005434	0.03744	0,0059678	1,651	1,292
pył zaw. PM 10	0,0006792	0.04680	0,0074598	2,064	1,616
siarkowodór	0,0000286	0.00202	0,0002977	0,083	0,035

Substancja zanieczyszczająca	Emisje technologiczne z kurnika nr K9				
	maksymalna				roczna ogółem
	wentylatory dachowe		wentylatory ścienne		
	1,60				
	E-217+227		E-228-243		
	[kg/h]	[mg/s]	[kg/h]	[mg/s]	[Mg/r]
amoniak	0,0008926	0.06293	0,009293	2,577	1,103
pył zaw. PM 2,5	0,0005434	0.03744	0,0059678	1,651	1,292
pył zaw. PM 10	0,0006792	0.04680	0,0074598	2,064	1,616
siarkowodór	0,0000286	0.00202	0,0002977	0,083	0,035

Substancja zanieczyszczająca	Emisje technologiczne z kurnika nr K10				
	maksymalna				roczna ogółem
	wentylatory dachowe		wentylatory ścienne		
	1,60				
	E-244+254		E-255-270		
	[kg/h]	[mg/s]	[kg/h]	[mg/s]	[Mg/r]
amoniak	0,0008926	0.06293	0,009293	2,577	1,103
pył zaw. PM 2,5	0,0005434	0.03744	0,0059678	1,651	1,292
pył zaw. PM 10	0,0006792	0.04680	0,0074598	2,064	1,616
siarkowodór	0,0000286	0.00202	0,0002977	0,083	0,035

Energetyczne spalanie gazu

Gaz propan o wartości opałowej równej 45 600 kJ/kg, zawartości siarki 0,005% i gęstości 0,56 Mg/m³, jest spalany przez urządzenia, których lokalizację i parametry podano w poniższej tabeli.

Hala inwentarzowa kurnika projektowanego nr K1	
rodzaj	nagrzewnica gazowa
moc [kW]	75
sprawność[%]	90
liczba	6
max zużycie paliwa przez 1 nagrzewnicę [kg/h]	6,6
łączne roczne zużycie paliwa [Mg/r]	59,4
czas pracy w ciągu roku [h/r]	1 500
Hala inwentarzowa kurnika projektowanego nr K2	
rodzaj	nagrzewnica gazowa
moc [kW]	75
sprawność[%]	90
liczba	6
max zużycie paliwa przez 1 nagrzewnicę [kg/h]	6,6
łączne roczne zużycie paliwa [Mg/r]	59,4
czas pracy w ciągu roku [h/r]	1 500
Hala inwentarzowa kurnika projektowanego nr K3	
rodzaj	nagrzewnica gazowa
moc [kW]	75
sprawność[%]	90
liczba	6
max zużycie paliwa przez 1 nagrzewnicę [kg/h]	6,6
łączne roczne zużycie paliwa [Mg/r]	59,4
czas pracy w ciągu roku [h/r]	1 500
Hala inwentarzowa kurnika projektowanego nr K4	
rodzaj	nagrzewnica gazowa
moc [kW]	75
sprawność[%]	90
liczba	6
max zużycie paliwa przez 1 nagrzewnicę [kg/h]	6,6
łączne roczne zużycie paliwa [Mg/r]	59,4

czas pracy w ciągu roku [h/r]	1 500
Hala inwentarzowa kurnika projektowanego nr K5	
rodzaj	nagrzewnica gazowa
moc [kW]	75
sprawność[%]	90
liczba	6
max zużycie paliwa przez 1 nagrzewnicę [kg/h)	6,6
łączne roczne zużycie paliwa [Mg/r]	59,4
czas pracy w ciągu roku [h/r]	1 500
Hala inwentarzowa kurnika projektowanego nr K6	
rodzaj	nagrzewnica gazowa
moc [kW]	75
sprawność[%]	90
liczba	6
max zużycie paliwa przez 1 nagrzewnicę [kg/h)	6,6
łączne roczne zużycie paliwa [Mg/r]	59,4
czas pracy w ciągu roku [h/r]	1 500
Hala inwentarzowa kurnika projektowanego nr K7	
rodzaj	nagrzewnica gazowa
moc [kW]	75
sprawność[%]	90
liczba	6
max zużycie paliwa przez 1 nagrzewnicę [kg/h)	6,6
łączne roczne zużycie paliwa [Mg/r]	59,4
czas pracy w ciągu roku [h/r]	1 500
Hala inwentarzowa kurnika projektowanego nr K8	
rodzaj	nagrzewnica gazowa
moc [kW]	75
sprawność[%]	90
liczba	6
max zużycie paliwa przez 1 nagrzewnicę [kg/h)	6,6
łączne roczne zużycie paliwa [Mg/r]	59,4
czas pracy w ciągu roku [h/r]	1 500

Hala inwentarzowa kurnika projektowanego nr K9	
rodzaj	nagrzewnica gazowa
moc [kW]	75
sprawność[%]	90
liczba	6
max zużycie paliwa przez 1 nagrzewnicę [kg/h]	6,6
łączne roczne zużycie paliwa [Mg/r]	59,4
czas pracy w ciągu roku [h/r]	1 500
Hala inwentarzowa kurnika projektowanego nr K10	
rodzaj	nagrzewnica gazowa
moc [kW]	75
sprawność[%]	90
liczba	6
max zużycie paliwa przez 1 nagrzewnicę [kg/h]	6,6
łączne roczne zużycie paliwa [Mg/r]	59,4
czas pracy w ciągu roku [h/r]	1 500
Pomieszczenie socjalno-techniczne budynek socjalny	
rodzaj	kocioł gazowy naścienny
moc [kW]	24
rodzaj palnika	2-stopniowy
sprawność[%]	90
czynnik grzewczy	Woda
liczba	1
maksymalne zużycie paliwa [kg/h]	2,1
łączne roczne zużycie paliwa [Mg/r]	5,9
czas pracy w ciągu roku [h/r]	4 000, w tym: 1 000 - z obciążeniem 100% 3 000 - z obciążeniem 60%

Emisja ze spalania gazu w nagrzewnicach i kotłach jest odprowadzana przez emitery, których oznaczenie i parametry podano poniżej

Emitor	Parametry
	Kurnik nr K1

Raport o oddziaływaniu na środowisko

G-1-6	podłączone źródło ciepła	nagrzewnica gazowa
	rodzaj	stalowy pionowy
	rodzaj wylotu	okrągły zadaszony
	liczba	6
	wysokość [m n.p.t.]	14,5
	wymiary [m]	0,12
	prędkość wylotowa [m/s]	0
	temperatura gazów na wylocie [K]	453
Kurnik nr K2		
G-7-12	podłączone źródło ciepła	nagrzewnica gazowa
	rodzaj	stalowy pionowy
	rodzaj wylotu	okrągły zadaszony
	liczba	6
	wysokość [m n.p.t.]	14,5
	wymiary [m]	0,12
	prędkość wylotowa [m/s]	0
	temperatura gazów na wylocie [K]	1453
Kurnik nr K3		
G-13-18	podłączone źródło ciepła	nagrzewnica gazowa
	rodzaj	stalowy pionowy
	rodzaj wylotu	okrągły zadaszony
	liczba	6
	wysokość [m n.p.t.]	4,5
	wymiary [m]	0,12
	prędkość wylotowa [m/s]	0
	temperatura gazów na wylocie [K]	1453
Kurnik nr K4		
G-19-24	podłączone źródło ciepła	nagrzewnica gazowa
	rodzaj	stalowy pionowy
	rodzaj wylotu	okrągły zadaszony
	liczba	6
	Wysokość [m n.p.t.]	4,5
	wymiary [m]	0,12
	prędkość wylotowa [m/s]	0
	temperatura gazów na wylocie [K]	453
Kurnik nr K5		
G-25-30	podłączone źródło ciepła	nagrzewnica gazowa
	rodzaj	stalowy pionowy
	rodzaj wylotu	okrągły zadaszony
	liczba	6
	wysokość [m n.p.t.]	4,5
	wymiary [m]	0,12
	prędkość wylotowa [m/s]	0
	temperatura gazów na wylocie [K]	1453
Kurnik nr K6		
G-31-36	podłączone źródło ciepła	nagrzewnica gazowa
	rodzaj	stalowy pionowy
	rodzaj wylotu	okrągły zadaszony
	liczba	6
	wysokość [m n.p.t.]	4,5
	wymiary [m]	0,12
	prędkość wylotowa [m/s]	0
	temperatura gazów na wylocie [K]	1453
Kurnik nr K7		

Raport o oddziaływaniu na środowisko

G-37-42	podłączone źródło ciepła	nagrzewnica gazowa
	rodzaj	stalowy pionowy
	rodzaj wylotu	okrągły zadaszony
	liczba	6
	wysokość [m n.p.t.]	4,5
	wymiary [m]	0,12
	prędkość wylotowa [m/s]	0
	temperatura gazów na wylocie [K]	1453
Kurnik nr K8		
G-42-48	podłączone źródło ciepła	nagrzewnica gazowa
	rodzaj	stalowy pionowy
	rodzaj wylotu	okrągły zadaszony
	liczba	6
	wysokość [m n.p.t.]	4,5
	wymiary [m]	0,12
	prędkość wylotowa [m/s]	0
	temperatura gazów na wylocie [K]	1453
Kurnik nr K9		
G-49-54	podłączone źródło ciepła	nagrzewnica gazowa
	rodzaj	stalowy pionowy
	rodzaj wylotu	okrągły zadaszony
	liczba	6
	wysokość [m n.p.t.]	4,5
	wymiary [m]	0,12
	prędkość wylotowa [m/s]	0
	temperatura gazów na wylocie [K]	1453
Kurnik nr K10		
G-55-60	podłączone źródło ciepła	nagrzewnica gazowa
	rodzaj	stalowy pionowy
	rodzaj wylotu	okrągły zadaszony
	liczba	6
	wysokość [m n.p.t.]	4,5
	wymiary [m]	0,12
	prędkość wylotowa [m/s]	0
	temperatura gazów na wylocie [K]	1453
Pomieszczenie socjalno-techniczne budynek socjalny		
G - 61	podłączone źródło ciepła	kocioł gazowy ścienny
	rodzaj	stalowy
	rodzaj i kształt wylotu	poziomy (boczny w ścianie), okrągły
	liczba	1
	wysokość [m n.p.t.]	3,0
	wymiary [m]	0,050
	prędkość wylotowa [m/s]	0
	temperatura gazów na wylocie [K]	453

Wielkość emisji ze spalania propanu, obliczona w oparciu o wskaźniki emisji MOŚZNIŁ (NO₂ 2,778, SO₂ 0,013, pył PM 10 - 0,408, pył PM 2,5 - 0,326, CO - 0,432 - -kg/Mg), wynosi:

Substancja emitowana	Emisje ze spalania propanu - nagrzewnice w kurniku nr K1		
	maksymalna		roczna ogółem
	[kg/h]	[mg/s]	[Mg/r]
	G - 1-6		

Raport o oddziaływaniu na środowisko

dwutlenek azotu	0,018335	5,093	0,165018
!dwutlenek siarki	0,000086	0,024	0,000774
pył zawieszony PM 2,5	0,002152	0,598	0,019368
pył zawieszony PM 10	0,002693	0,748	0,024240
tlenek węgla	0,002693	0,748	0,024240

Substancja emitowana	Emisje ze spalania propanu - nagrzewnice w kurniku nr K2		
	maksymalna		roczna ogółem
	[kg/h]	[mg/s]	
	G - 7-12		
!dwutlenek azotu	0,018335	5,093	0,165018
!dwutlenek siarki	0,000086	0,024	0,000774
pył zawieszony PM 2,5	0,002152	0,598	0,019368
pył zawieszony PM 10	0,002693	0,748	0,024240
tlenek węgla	0,002693	0,748	0,024240

Substancja emitowana	Emisje ze spalania propanu - nagrzewnice w kurniku nr K3		
	maksymalna		roczna ogółem
	[kg/h]	[mg/s]	
	G - 13 - 18		
!dwutlenek azotu	0,018335	5,093	0,165018
!dwutlenek siarki	0,000086	0,024	0,000774
pył zawieszony PM 2,5	0,002152	0,598	0,019368
pył zawieszony PM 10	0,002693	0,748	0,024240
tlenek węgla	0,002693	0,748	0,024240

Substancja emitowana	Emisje ze spalania propanu - nagrzewnice w kurniku nr K4		
	maksymalna		roczna ogółem
	[kg/h]	[mg/s]	
	G - 19 - 24		
dwutlenek azotu	0,018335	5,093	0,165018
dwutlenek siarki	0,000086	0,024	0,000774
pył zawieszony PM 2,5	0,002152	0,598	0,019368
pył zawieszony PM 10	0,002693	0,748	0,024240
lenek węgla	0,002693	0,748	0,024240

Substancja emitowana	Emisje ze spalania propanu - nagrzewnice w kurniku nr K5		
	maksymalna		roczna ogółem
	[kg/h]	[mg/s]	
	G - 25 - 30		
dwutlenek azotu	0,018335	5,093	0,165018
dwutlenek siarki	0,000086	0,024	0,000774
pył zawieszony PM 2,5	0,002152	0,598	0,019368
pył zawieszony PM 10	0,002693	0,748	0,024240
lenek węgla	0,002693	0,748	0,024240

Substancja emitowana	Emisje ze spalania propanu - nagrzewnice w kurniku nr K6		
	maksymalna		roczna ogółem
	[kg/h]	[mg/s]	
	G - 31- 36		[Mg/r]
dwutlenek azotu	0,018335	5,093	0,165018
dwutlenek siarki	0,000086	0,024	0,000774
pył zawieszony PM 2,5	0,002152	0,598	0,019368

Raport o oddziaływaniu na środowisko

pył zawieszony PM 10	0,002693	0,748	0,024240
lenek węgla	0,002693	0,748	0,024240

Substancja emitowana	Emisje ze spalania propanu - nagrzewnice w kurniku nr K7		
	maksymalna		roczna ogółem
	[kg/h]	[mg/s]	[Mg/r]
	G - 37 - 42		
dwutlenek azotu	0,018335	5,093	0,165018
dwutlenek siarki	0,000086	0,024	0,000774
pył zawieszony PM 2,5	0,002152	0,598	0,019368
pył zawieszony PM 10	0,002693	0,748	0,024240
lenek węgla	0,002693	0,748	0,024240

Substancja emitowana	Emisje ze spalania propanu - nagrzewnice w kurniku nr K8		
	maksymalna		roczna ogółem
	[kg/h]	[mg/s]	[Mg/r]
	G - 43- 48		
dwutlenek azotu	0,018335	5,093	0,165018
dwutlenek siarki	0,000086	0,024	0,000774
pył zawieszony PM 2,5	0,002152	0,598	0,019368
pył zawieszony PM 10	0,002693	0,748	0,024240
lenek węgla	0,002693	0,748	0,024240

Substancja emitowana	Emisje ze spalania propanu - nagrzewnice w kurniku nr K9		
	maksymalna		roczna ogółem
	[kg/h]	[mg/s]	[Mg/r]
	G - 49-54		
dwutlenek azotu	0,018335	5,093	0,165018
dwutlenek siarki	0,000086	0,024	0,000774
pył zawieszony PM 2,5	0,002152	0,598	0,019368
pył zawieszony PM 10	0,002693	0,748	0,024240
lenek węgla	0,002693	0,748	0,024240

Substancja emitowana	Emisje ze spalania propanu - nagrzewnice w kurniku nr K10		
	maksymalna		roczna ogółem
	[kg/h]	[mg/s]	[Mg/r]
	G - 55-60		
dwutlenek azotu	0,018335	5,093	0,165018
dwutlenek siarki	0,000086	0,024	0,000774
pył zawieszony PM 2,5	0,002152	0,598	0,019368
pył zawieszony PM 10	0,002693	0,748	0,024240
lenek węgla	0,002693	0,748	0,024240

Substancja emitowana	Emisje ze spalania propanu - kocioł w pomieszczeniu socjalno-technicznym budynek socjalny		
	maksymalna		roczna ogółem
	[kg/h]	[mg/s]	[Mg/r]
	G-61		
dwutlenek azotu	0,005862	1,628	0,016390
dwutlenek siarki	0,000027	0,008	0,000077
pył zawieszony PM 2,5	0,000688	0,191	0,001923
pył zawieszony PM 10	0,000861	0,239	0,002407
pył ogółem	0,000861	0,239	0,002407

tlenek węgla	0,000912	0,253	0,002549
--------------	----------	-------	----------

Emisja niezorganizowana

Źródłem emisji niezorganizowanej będą:

Emisje ze środków transportu

Źródłem emisji niezorganizowanej jest ruch pojazdów po terenie lokalizacji opisywanej instalacji.

Przewidywana częstotliwość transportu - roczna (samochody ciężarowe):

- ▣ 120 transportów paszy
- ▣ 144 transportów kurczaków
- ▣ 72 transportów obornika
- ▣ 4 transporty gazu

Według posiadanych danych natężenie dzienne ruchu wynosi maksymalnie 8 samochodów ciężarowych. Sytuacja taka będzie miała miejsce sporadycznie (podczas przywożenia paszy oraz wywozu kurczaków do uboju). Do obliczenia wielkości emisji rocznej ze środków transportu przyjęto 340 przejazdów samochodów ciężarowych.

Długość trasy, jaką przemierzają pojazdy po terenie gospodarstwa wynosi ok. 100 m w przypadku samochodów ciężarowych.

W celu określenia emisji substancji zanieczyszczających podczas ruchu samochodów jako budynku reprezentatywnego dla samochodów ciężarowych przyjęto średnie wskaźniki emisji przy prędkościach 30 km/h (zgodnie z aktualnymi danymi zawartymi w opracowaniu Z. Chłopka „Opracowanie oprogramowania do wyznaczania charakterystyk emisji zanieczyszczeń z silników spalinowych pojazdów w celu oceny oddziaływania na środowisko” z 2002 r.

Zgodnie z podaną wyżej literaturą wielkości wskaźników emisji są następujące:

Samochody ciężarowe:

- ▣ tlenek węgla 2,7 g/km
- ▣ tlenki azotu NOx 6,0 g/km
- ▣ benzen 0,042 g/km
- ▣ dwutlenek siarki 0,48 g/km
- ▣ pył PM10 0,56 g/km

Biorąc powyższe pod uwagę, emisja zanieczyszczeń ze środków transportu będzie wynosiła:

Tab. 25. Emisja zanieczyszczeń ze środków transportu

Emisja zanieczyszczeń ze środków transportu			
Źródło emisji	Nazwa substancji zanieczyszczającej	Wielkość emisji	
		[g/dobę]	[kg/a]
1	2	3	4
Samochody ciężarowe	tlenek węgla	2,1600	0,0918
	tlenki azotu NOx	4,8000	0,2040
	benzen	0,0336	0,0014
	dwutlenek siarki	0,3840	0,0163
	pył	0,4480	0,0190

Niskie natężenie ruchu pojazdów na terenie gospodarstwa (maksymalnie kilka pojazdów dziennie w okresie wywozu brojlerów do uboju oraz wywozu obornika), a także przywołane powyżej wskaźniki i wielkość emisji poszczególnych substancji zanieczyszczających, pozwala stwierdzić, iż ten rodzaj emisji z punktu widzenia oddziaływania na stan powietrza atmosferycznego jest pomijalnie mały

2- silosy paszowe stanowiące lokalne źródło krótkotrwałej i niewielkiej emisji pyłów do powietrza jedynie podczas ich napełniania.

W przedmiotowej fermie drobiu pasza będzie magazynowana w 8 naziemnych silosach. Zapotrzebowanie na paszę dla fermi wyniesie 8600 Mg/rok. Uzupelnianie paszy odbywać się będzie w sposób pneumatyczny z paszowozu do

zbiorników magazynowych. Silosy do magazynowania paszy to zbiorniki naziemne posadowione na płytach żelbetowych na wsporczej konstrukcji stalowej, zlokalizowane na zewnątrz budynków.

Każdy silos wyposażony jest w rurę odpowietrzającą. W czasie pneumatycznego napełniania silosu może dochodzić do emisji pyłu (drobne cząstki paszy), jednak to zjawisko jest niwelowane poprzez wykorzystanie filtrów workowych zakładanych na rurę odpowietrzającą. Filtry workowe zatrzymują drobne frakcje paszy wydostające się ze zbiornika wraz z wypychanym powietrzem. Z danych literaturowych skuteczność filtracji wynosi ponad 99 %.

Proces załadunku paszy jest proces zhermetyzowanym. Po napełnieniu silosów filtry workowe są zdejmowane, a pasza nagromadzona w filtrze jest odzyskiwana i używana do skarmiania zwierząt.

Zbiorniki na paszę są szczelne i zamknięte celem niedopuszczenia wysypania się lub zawilgocenia paszy.

Przestrzeganie ww. zasad w trakcie załadunku oraz zhermetyzowana instalacja do zadawania paszy zapewnia praktycznie wyeliminowanie wystąpienia emisji pyłu do powietrza.

Założono, iż załadunek silosów będzie następował z paszowozów rurą podawczą za pomocą przenośników pneumatycznych o wydajności około 24 Mg/0,5h. (Przeciętna ładowność samochodu dowożącego paszę wynosi 24 Mg).

Każdy silos (S1-S20) wyposażony jest w rurę odpowietrzającą skierowaną do dołu, na którą mocuje się filtry workowe celem redukcji emisji pyłu. Filtry workowe zatrzymują drobne frakcje paszy wydostające się ze zbiornika wraz z wypychanym powietrzem. Z danych literaturowych skuteczność filtracji wynosi ponad 99 %. (do obliczeń przyjęto wartość 90 %)

Wylot rury odpowietrzającej posiada średnicę ok. Ø 120 mm i znajduje się na wysokości ok. 0,8 m n.p.t (ES-1-ES-20)

Obliczenia emisji pyłu z przeładunku paszy

Czas pracy źródła i emisji

Roczny załadunek pasz w obiekcie wynosi do 8600 ton rocznie.

Łączna pojemność silosów paszowych wynosi 513 m³. Przy ciężarze właściwym paszy 0,65 Mg/m³ ładowność silosów wynosi ok. 334 Mg.

Roczny czas napełniania silosów

□ określenie ilości napełnień: $8600 \text{ Mg} / 24 \text{ Mg} = 358,333 \sim 359$ razy na rok

□ $0,5 \text{ h/napełnienie} \times 359 \text{ napełnień} = 180 \text{ h/rok}$

Wielkość emisji pyłu

Ze względu na brak zauważalnego pyłu w obrębie silosów przyjęto emisję pyłu zawieszonego całkowitego jako 0,01 % masy przeładowanej paszy.

$E_r = 8600 \text{ Mg/rok} \times 0,0001 = 0,86 \text{ Mg/rok}$

$E_r \text{ silos} = 0,86 \text{ Mg/rok} / 180 \text{ h/rok} = 0,00478 \text{ Mg/h}$

Tab. Skład frakcyjny pyłu z procesu przeładunku paszy i plonów rolnych

Wielkość ziaren [µm]	Udział procentowy [%]
0 – 2,5	2,5
2,5-5	2,5
5-10	5
10-60	40,0
>60	50

W oparciu o dane literaturowe „Badania fizycznych właściwości pylistych frakcji surowców i mieszanek paszowych” Grochowicz J, Kusińska E., przyjmuje się, że pył zawieszony o średnicy ziarna poniżej 10 µm emitowany z procesów przeładunku pasz stanowi ok. 10 % emisji pyłu całkowitego, a pył o frakcji 2,5 µm – 2,5 % w pyłe całkowitym.

Tab. Wielkość emisji z emitorów silosów bez redukcji filtrem workowym

Wielkość emisji zanieczyszczeń pyłowych	
Emisja godzinowa [kg/h]	Emisja roczna [Mg/rok]

Pył całkowity	PM 10	PM 2,5	Pył całkowity	PM 10	PM 2,5
4,78	0,478	0,1195	0,86	0,086	0,0215

Zakładając sprawność filtrów, umiejscowionych na końcu odpowietrznika silosów, na poziomie 90% , wielkość emisji pyłowej z odpowietrzników silosów wynosić będzie:

Tab. Wielkość emisji z silosów po filtrze workowym (90% sprawności)

Wielkość emisji zanieczyszczeń pyłowych					
Emisja godzinowa [kg/h]			Emisja roczna [Mg/rok]		
Pył całkowity	PM 10	PM2,5	Pył całkowity	PM 10	PM2,5
0,4780	0,0478	0,0120	0,086	0,0086	0,002

Określenie wpływu inwestycji na jakość powietrza

Na podstawie obliczonych powyżej wielkości emisji dokonano wyliczenia najwyższych spośród maksymalnych stężeń chwilowych zanieczyszczeń oraz opadu pyłu (sprawdzenie kryterium załączono do raportu). Zasięg rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń obliczono przy pomocy programu komputerowego „OPA03” dla Windows wersja 5.4.3.

Przyjęto podstawową siatkę obliczeniową o wymiarach X = 2800 m z krokiem 200 m, Y = 3200 m z krokiem 200 m, Z = 0 m z uwagi na brak budynków mieszkalnych wyższe niż parterowe w promieniu 10 wysokości emitorów, szorstkość terenu z0 = 0,035 dla roku.

Otrzymane wyniki wraz z interpretacją graficzną obrazującą stężenia najwyższe z maksymalnych Smm, załączone na końcu opracowania, wykazują, iż eksploatacja obiektu nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych norm ani istotnych zmian w środowisku naturalnym w zakresie ochrony powietrza w otoczeniu analizowanej inwestycji.

Faza likwidacji

Oddziaływanie inwestycji na środowisko w zakresie ochrony powietrza w fazie likwidacji będzie analogiczne jak w fazie realizacji.

Oddziaływanie przedsięwzięcia na klimat akustyczny

Faza realizacji

Głównymi oddziaływaniami związanymi z realizacją inwestycji mogą być uciążliwości związane z hałasem i wibracjami pochodzącymi z maszyn i urządzeń wykorzystywanych w procesie inwestycyjnym. Oddziaływanie wiązać się będzie głównie z pracą maszyn budowlanych, transportem materiałów budowlanych. Emitowane zanieczyszczenia będą mieć charakter krótkotrwały, odwracalny i nie wpłyną na zdrowie ludzi oraz tereny przyległe. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia uciążliwości nie będą występować.

Na etapie realizacji inwestycji planowane są następujące rozwiązania minimalizujące wpływ na klimat akustyczny:

- prowadzenie prac budowlanych i montażowych wyłącznie w porze dziennej (w godzinach od 6.00 do 22.00),
- ograniczenie terenu budowy do minimum,
- eksploatacja maszyn i pojazdów budowlanych sprawnych technicznie.

Faza eksploatacji

W fazie eksploatacji źródłem hałasu ciągłego w kurnikach projektowanych będzie system wentylacji mechanicznej wywiewnej składający się łącznie z 144 wentylatorów ściennych emitujących hałas na poziomie 50 dB każdy.

Podane wyżej wartości poziomów mocy akustycznej dla źródeł punktowych stanowią tzw. maksymalne poziomy dźwięku A lub mocy akustycznej. Zgodnie z metodyką obliczeniową przedstawioną w Instrukcji 1TB Nr 338/2003 oraz obowiązującym rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku należy dokonać przeliczenia na równoważny poziom dźwięku w przedziałach czasu odniesienia

równym 8 najmniej korzystnym godzinom dnia i 1 godzinie dla pory nocnej. Skorzystano ze wzoru:

$L_{AeqT} = 10 \log[1/T * (\sum t_i * 10^{0,1 \cdot L_{Ai}})]$ [dB], gdzie:

L_{AeqT} - równoważny poziom dźwięku A dla czasu odniesienia 8 lub 1 godz. [dB]; T - czas uśredniania 8 (pora dnia) lub 1 (pora nocy) godzin;

t_i - czas emisji hałasu z i-tego źródła [h];

L_{Ai} - poziom dźwięku A i-tego źródła [dB].

Poniżej przedstawiono założony czas pracy poszczególnych źródeł hałasu oraz wartości maksymalnych i równoważnych poziomów dźwięku lub mocy akustycznej:

Rodzaj źródła	Czas pracy źródła [h]	Poziom dźwięku lub mocy akustycznej [dBA]	
		maksymalny	l równoważny
Pora dnia			
Wentylatory dachowe i ściennie	16	60	l 63
Pora nocy			
Wentylatory dachowe i ściennie	8	60	l 69

Obliczenia równoważnego poziomu dźwięku dokonano, przyjmując rzeczywiste równoważne poziomy dźwięku A wynikające z emisji hałasu w określonym czasie, przedstawione powyżej, na poziomie 1,5 m.

Obliczenia rozprzestrzeniania się przewidywanego hałasu, wytwarzanego podczas pracy analizowanego obiektu, przeprowadzono w siatce receptorów o rozmiarach $dx = 30$ m, $dy = 30$ m i wysokości 1,5 m na przestrzeni $600 * 600$ m.

Na podstawie obliczeń zasięgu oddziaływania akustycznego przeprowadzonych przy zastosowaniu programu „SON2” stwierdzono, iż nie występują przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu (55 dB w porze dziennej i 45 dB w porze nocnej) poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Z wykresu wynika, iż na terenie zabudowy mieszkaniowej zagrodowej oddalonej o ok. 680 m w kierunku południowo-zachodnim przebiega izofona w wartości 30 dB w porze dziennej oraz 35 dB w porze nocnej, z czego można wnioskować, iż przedsięwzięcie nie przekroczy dopuszczalnych norm hałasu w kontekście obowiązujących norm wynoszących odpowiednio 55 dB w porze dziennej i 45 dB w porze nocnej.

Wyniki obliczeń w formie tabelarycznej i graficznej w postaci izofonów załączono na końcu raportu.

Faza likwidacji

Oddziaływanie inwestycji na środowisko w zakresie oddziaływania na klimat akustyczny w fazie likwidacji będzie analogiczne, jak w fazie realizacji.

Możliwość wystąpienia poważnej awarii przemysłowej

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2013, poz. 1232) przez pojęcie poważnej awarii rozumie się zdarzenie, zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Przez pojęcie poważnej awarii przemysłowej rozumie się poważną awarię w zakładzie (jedna lub kilka instalacji wraz z terenem, do którego prowadzą instalacje posiada tytuł prawny, oraz znajdującymi się na nim urządzeniami).

Zgodnie z ww. ustawą przez pojęcie substancji niebezpiecznej rozumie się jedną lub więcej substancji albo mieszaniny substancji, które ze względu na swoje właściwości chemiczne, biologiczne lub promieniotwórcze mogą, w razie nieprawidłowego obchodzenia się z nimi, spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi lub środowiska. Substancją niebezpieczną może być surowiec, produkt, półprodukt, odpad, a także substancja powstała w wyniku awarii.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2013, poz. 1479) przedmiotowa ferma drobiu nie będzie kwalifikowana jako zakład o podwyższonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej. Nie będzie podlegać także obowiązkowi opracowania programu zapobiegania poważnym awariom przemysłowym dla zakładu o zwiększonym lub o dużym ryzyku w rozumieniu art. 248 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Biorąc pod uwagę profil produkcji oraz rodzaj używanych substancji, podczas prawidłowej eksploatacji instalacji nie przewiduje się sytuacji awaryjnych, w wyniku których mogłaby nastąpić emisja substancji niebezpiecznych oraz zagrożenie dla środowiska oraz zdrowia i życia ludzi.

Jako potencjalne sytuacje awaryjne można rozważać: brak prądu, przerwę w dostawie wody, chorobę, epidemię wśród ptactwa, pożar. Poniżej przedstawiono plan postępowania na wypadek awarii.

Rodzaj awarii	Sposób postępowania
---------------	---------------------

Brak prądu	<p>Niezwłoczne uruchomienie agregatu prądotwórczego, co zapobiegnie pogorszeniu warunków utrzymania zwierząt w czasie awarii.</p> <p>Niezwłoczny kontakt z Właścicielem fermy.</p> <p>Niezwłoczny kontakt z dostawcą energii elektrycznej i sprawdzenie przyczyn awarii.</p> <p>Usunięcie przyczyn awarii.</p> <p>Przełączenie się na energię elektryczną z linii oraz wyłączenie agregatu prądotwórczego.</p> <p>Kontrola stanu zwierząt przez cały okres awarii i po jej usunięciu.</p>
Przerwa w dostawie wody	<p>Niezwłoczne zapewnienie dostawy wody beczkowozami, co zapobiegnie pogorszeniu warunków utrzymania zwierząt w czasie awarii.</p> <p>Niezwłoczny kontakt z Właścicielem fermy i sprawdzenie przyczyn awarii. Usunięcie przyczyn awarii.</p> <p>Kontrola stanu zwierząt przez cały okres awarii i po jej usunięciu.</p>
Choroba wśród ptactwa	<p>Niezwłoczny kontakt z lekarzem weterynarii.</p> <p>Usunięcie padłych sztuk do specjalistycznego kontenera. Przekazanie padłych zwierząt do utylizacji. Odizolowanie chorego ptactwa od zdrowego.</p> <p>Podanie leków przez lekarza weterynarii.</p> <p>Kontrola stanu ptaków przez cały okres awarii i po jej usunięciu.</p>

Epidemia wśród ptactwa	<p>Niezwłoczny kontakt z lekarzem weterynarii, WIOŚ, Urzędem Miejskim w Wasilkowie.</p> <p>Usunięcie padłych sztuk ptactwa do specjalistycznego kontenera. Przekazanie padłego ptactwa do utylizacji.</p> <p>Likwidacja stada w zakażonym kurniku i przekazanie zakażonych zwierząt do utylizacji.</p> <p>Pełna dezynfekcja kurników i całości jego wyposażenia. Stała kontrola fermy przez lekarza weterynarii.</p>
Pożar	<p>Niezwłoczny kontakt ze Strażą Pożarną, lekarzem weterynarii. Ugaszenie pożaru.</p> <p>Usunięcie strat i padłych zwierząt. Przekazanie padłych zwierząt do utylizacji.</p> <p>Kontrola stanu kurników po usunięciu skutków awarii.</p>

Możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko

Nie przewiduje się możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko omawianego przedsięwzięcia z uwagi na lokalny charakter emisji zanieczyszczeń oraz znaczne oddalenie od granicy państwa.

EMISJE Z AGREGATU PRĄDOTWÓRCZEGO - takie same dla wszystkich wariantów

W celu zapewnienia ciągłości w dostawie prądu elektrycznego Gospodarstwo wyposażone jest w agregat prądotwórczy. Jest on niezbędny w przypadku braku dostawy energii elektrycznej, aby zapewnić funkcjonowanie instalacji.

Z danych uzyskanych od Właściciela wynika, iż czas pracy agregatu wynosić będzie ok. 24 godzin w ciągu roku. Zużycie oleju napędowego wynosi 8 dm³/h. Agregat zużywać będzie rocznie ok. 192 dm³.

Tab. 18. Wskaźniki emisji dla spalania oleju napędowego

Substancja zanieczyszczająca	Wskaźnik emisji [g/dm ³]
Dwutlenek siarki	19 x s
Dwutlenek azotu	5
Tlenek węgla	0,4
Pył ogółem	1

S - zawartość siarki - 0,3 %

Tab. 21. Emisja zanieczyszczeń z agregatu prądotwórczego w obu analizowanych wariantach

Substancja zanieczyszczająca	Wielkość emisji z agregatu	
	[g/h]	[kg/a]
Dwutlenek siarki	45,6	1,0944
Dwutlenek azotu	40	0,96
Tlenek węgla	3,2	0,0768
Pył ogółem	8	0,192

Jak wynika z zestawienia zamieszczonego w powyższej tabeli, wielkość emisji zanieczyszczeń z agregatu prądotwórczego jest znikoma w skali roku i charakteryzuje się nierównomiernością zależną od czynników zewnętrznych (przerw w dostawie energii elektrycznej). Dlatego też nie uwzględniono tej emisji przy obliczaniu wpływu Gospodarstwa na jakość powietrza atmosferycznego.

Uzasadnienie wybranego przez wnioskodawcę wariantu ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko
Oddziaływanie przedsięwzięcia na ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze

Oceniana inwestycja nie będzie powodowała negatywnych oddziaływań na ludzi z uwagi na obszar prowadzenia działalności, rodzaj zastosowanych rozwiązań technicznych oraz pewne oddalenie od najbliższej zabudowy mieszkaniowej.

Prowadzona działalność nie wpłynie negatywnie na przyrodę w rejonie lokalizacji inwestycji. Oddziaływanie przedmiotowych kurników będzie miało zasięg miejscowy. Analizowane przedsięwzięcie usytuowane jest w miejscu, w którym nie obserwuje się siedlisk zwierząt (najbliższym obszarem OSO jest [Ostoja Biebrzańska PLB200006](#) oddalona o około 1,36 km w kierunku północnym), siedlisk przyrodniczych (najbliższym siedliskiem jest SOO [Dolina Biebrzy PLH200008](#) oddalona o ok. 1,36 km w kierunku północnym) oraz roślin czy grzybów, które z uwagi na walory przyrodnicze wymagałyby ochrony.

Przeprowadzone w niniejszym raporcie obliczenia dotyczące emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza wykazały, iż realizacja inwestycji nie wpłynie na przekroczenie norm stanu powietrza atmosferycznego.

Teren omawianej inwestycji narażony jest na ewentualne skażenie gleby substancjami niebezpiecznymi typu ropopochodnych z ciągników rolniczych inwestora. Z tego względu konieczne jest dbanie o ich właściwy stan techniczny celem ograniczenia potencjalnych awarii powodujących wyciek paliwa lub olejów do gruntu.

Prowadzenie prawidłowej selekcji wytwarzanych odpadów oraz przekazywanie odpadów mających charakter surowców wtórnych do gospodarczego wykorzystania, nie spowoduje zwiększenia ilości odpadów trafiających do środowiska naturalnego i nie pogorszy jego stanu.

Elementem, który może wpłynąć negatywnie na powierzchnię ziemi i wody gruntowej jest obornik. Będzie on usuwany z kurników po każdym cyklu i odbierany przez okolicznych rolników na użytki rolne. Oddziaływanie substancji zawartych w nawozach naturalnych będzie miało wpływ na środowisko gruntowo-wodne po ich zastosowaniu na użytkach rolnych. W związku z powyższym nie należy przekraczać dawek nawozu stosowanego na użytkach rolnych wskazanego w ustawie o nawozach i nawożeniu.

Przedmiotowa inwestycja nie wprowadza ścieków do ziemi. Powstające ścieki deszczowe z dachów obór są traktowane jako „czyste”, zatem ich wprowadzenie do gruntu nie będzie miało negatywnego wpływu na środowisko.

Pobór wód podziemnych następuje z istniejącego wodociągu wiejskiego, z tego względu zwiększony pobór wody nie wpłynie na lokalne środowisko gruntowo-wodne, nie spowoduje zatem szkodliwego wpływu na grunty sąsiednie (spełnienie wymogów art. 29 Prawa wodnego), wobec czego nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne.

Na podstawie komputerowej analizy oddziaływania na klimat akustyczny rozpatrywanych kurników stwierdza się, iż nie występują przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Oddziaływanie przedsięwzięcia na powierzchnię ziemi, klimat i krajobraz

Powierzchnia ziemi

Powierzchnia ziemi w sąsiedztwie omawianej inwestycji może być narażona na ewentualne skażenie gleby substancjami niebezpiecznymi typu ropopochodnych z ciągników rolniczych inwestora, co można zmarginalizować poprzez dbanie o ich właściwy stan techniczny celem ograniczenia potencjalnych awarii powodujących wyciek paliwa lub olejów do gruntu.

Klimat

Wpływ inwestycji na zmianę klimatu będzie mało znaczący z uwagi na ograniczenie emisji gazów cieplarnianych (CO₂) poprzez zastosowanie ogrzewania, gdzie źródłem ciepła jest spalanie gazu propan (a nie np. węgla) oraz komputerowe sterowanie kotłem celem zoptymalizowania, a co za tym idzie, zmniejszenia ilości spalanego paliwa.

Wpływ klimatu na inwestycję można podzielić na:

- siły zewnętrzne (obciążenie wiatrem, obciążenie śniegiem, różnice temperatury)

Niewątpliwie zabezpieczeniem przed obciążeniem wiatrem będzie właściwa wytrzymałość mechaniczna ścian kurnika. Ponadto celem osłony przed wiatrem - otwory wlotowe wentylacji grawitacyjnej będą zabezpieczone klapami wykonanymi z PCV.

W kurnikach zastosowano dach dwuspadowy, co jest lepszym rozwiązaniem, w kontekście zalegania dużych ilości śniegu (strefa śniegowa IV w skali I-V), aniżeli np. dach płaski.

Czynnikiem uwzględniającym różnice temperatury jest właściwa izolacyjność cieplna ścian i dachu podana w projekcie budowlanym.

- oddziaływania (fale upałów, osuszanie, zagrożenie powodziowe, okresy suszy)

Zabezpieczeniem przed falą upałów będą wysokowydajne wentylatory ściennie i dachowe sterowane komputerowo utrzymujące właściwą temperaturę wewnątrz kurnika dla zapewnienia dobrostanu zwierząt.

W okresach suszy wodociąg wiejski powinien zapewnić wodę w ilości pokrywającej zapotrzebowanie wody do pojenia drobiu. Niezależnie od tego inwestor planuje przechowywać wodę w beczkowni.

Zagrożenie powodziowe nie istnieje z uwagi na małą wielkość rzeki Sokółda i jej oddalenie wynoszące ok. 1,5 km.

Krajobraz

Krajobraz jest mało zróżnicowany i reprezentuje typ krajobrazu rolniczego z dużą powierzchnią gruntów ornych. Z uwagi na kontynuację funkcji istniejącej zabudowy zagrodowej obecność i funkcjonowanie na rozpatrywanym terenie planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę krajobrazu.

Oddziaływanie przedsięwzięcia na jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) i podziemnych (JCWPd)

Teren inwestycji jest położony w dorzeczu Środkowej Wisły, zaś najbliższą położoną jednolitą częścią wód jest:

- JCWP Biebrza do Kropiwej (kod PLRW200015262151; region wodny Środkowej Wisły) oddalona o ok. 1,5 km w kierunku zachodnim,
- JCWPd 32 (kod PLGW200032; region wodny Środkowej Wisły) oddalona o ok. 4,5 km w kierunku zachodnim.

z czego można wysnuć wniosek o braku wpływu przedsięwzięcia na ww. jednolite części wód.

Odnosnie JCWP, stan oceniono jako zły, jednakże nie stwierdzono zagrożenia osiągnięcia celów Ramowej Dyrektywy Wodnej ani też nie stwierdzono konieczności derogacji.

Co do JCWPd stan chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry oraz nie stwierdzono konieczności derogacji.

Niezależnie od powyższego prowadzone będą działania mające na celu niepogarszanie stanu wód oraz zapobieganie lub ograniczanie dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych i powierzchniowych, takie jak:

- nierozsypywanie obornika na terenie fermy i w jej sąsiedztwie,
- zastosowanie szczelnej, nienasiąkliwej posadzki w budynku kurnika,
- zastosowanie szczelnych zbiorników na wody popłuczne i ścieki sanitarne,
- niedopuszczanie do przelewania tychże zbiorników,
- niezwłoczne wywożenie i nieskładowanie obornika na terenie fermy,
- wprowadzanie do gruntu wód opadowych (traktowanych jako „czyste”) jedynie z połąci dachowych i utwardzonych ciągów komunikacyjnych fermy,

Biorąc pod uwagę przewidziane do realizacji działania oraz lokalizację przedsięwzięcia można wysnuć wniosek o braku wpływu przedsięwzięcia na ww. jednolite części wód.

Oddziaływanie przedsięwzięcia na bioróżnorodność

Z zagrożeń dla różnorodności biologicznej można wymienić środki ochrony roślin (powodują wyginięcie wielu gatunków roślin), środki owadobójcze (które tępią nie tylko owady szkodliwe, ale także pożyteczne, a to z kolei powoduje wyginięcie lub ograniczenie liczebności wielu gatunków zwierząt), nawozy sztuczne (stosowane na użytkach zielonych, powodują bujny rozrost niektórych traw kosztem wielu bardzo cennych, chociażby ze względu na wartość leczniczą i odżywczą dla zwierząt i ludzi, gatunków ziół), zbyt wczesne koszenie łąk (powoduje niszczenie wielu gniazd ptasich, a zioła nie wytwarzają nasion - łąka uboższe), uprawy roślin genetycznie modyfikowanych czy też stosowanie pasz i pokarmów dla zwierząt zawierających m.in. antybiotyki czy GMO.

Oddziaływanie przedsięwzięcia na zabytki, krajobraz kulturowy i dobra materialne

Opiniowany teren znajduje się poza zasięgiem obszarów prawnie objętych formą ochrony konserwatorskiej na podstawie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w związku z czym nie postawiono żadnych wymagań w tym zakresie.

Omawiana inwestycja nie będzie powodować negatywnego oddziaływania na obiekty objęte ochroną konserwatorską, zarówno w fazie realizacji, eksploatacji oraz likwidacji

Oddziaływanie przedsięwzięcia na obszar chroniony Natura 2000

Realizacja planowanego przedsięwzięcia ze względu na odległość wynoszącą ok. 1,36 km oraz lokalny zasięg emisji nie będzie miała negatywnego wpływu na obszar chroniony Natura 2000, jak również w żaden sposób nie będzie wpływać na integralność tego obszaru.

Oddziaływanie przedsięwzięcia na klimat akustyczny

Komputerowe obliczenia zasięgu oddziaływania akustycznego nie wykazały przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu.

Niezależnie od powyższego oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na klimat akustyczny będzie zminimalizowane poprzez utrzymywanie wentylatorów dachowych i szczytowych we właściwym stanie technicznym.

Wzajemne oddziaływanie między tymi elementami

Z powyższych analiz i obliczeń wynika, że projektowane przedsięwzięcie, po spełnieniu zaleceń minimalizujących oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko, nie będzie negatywnie wpływać na ludzi, zwierzęta, rośliny, powierzchnię ziemi, wodę powietrze, klimat, dobra kultury i krajobraz.

W związku z powyższym można stwierdzić, iż nie wystąpi wzajemne negatywne oddziaływanie pomiędzy tymi elementami.

Opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko

Niniejszy raport został oparty na zbiorze danych udostępnionych przez od inwestora oraz zebranych podczas wizji lokalnej w terenie.

W opracowaniu przyjęto metodę prostego prognozowania wynikowego, polegającą na ocenie planowanego rozwiązania analizie możliwego wpływu obiektu na otaczające środowisko.

Składnik środowiska	Oddziaływanie na środowisko wynikające z:		
	istnienia przedsięwzięcia	wykorzystania zasobów środowiska	emisji
ludzie	bezpośrednie, długoterminowe	-	-
flora i fauna	pośrednie, średnioterminowe	-	-
gleba	bezpośrednie, długoterminowe	-	-
woda	pośrednie, chwilowe	chwilowe	-
ścieki, wody opadowe	pośrednie, chwilowe	-	chwilowe
powietrze	bezpośrednie, długoterminowe	-	średnioterminowe
klimat akustyczny	bezpośrednie, długoterminowe	-	średnioterminowe
odpady	-	-	średnioterminowe
dobro materialne	-	-	-
dobro kultury	-	-	-
krajobraz	długoterminowe, stałe	-	-

Podstawę merytoryczną oceny oparto na porównaniu wartości środowiska z wartościami normowymi. W przyjętych metodach zastosowano wielostopniowy tryb postępowania poprzez:

- analizę istniejących parametrów i czynników środowiska wg dostępnych danych,
- analizę działań i elementów inwestycji, które mogą zmieniać stan istniejący środowiska,
- analizę ilościową i ocenę ewentualnych naruszeń i zagrożeń z wykorzystaniem obliczeń symulacyjnych określających stopień zagrożenia środowiska za pomocą dostępnych programów komputerowych,
- porównania uzyskanych z obliczeń i analizy danych z obowiązującymi wartościami normatywnymi i dopuszczalnymi,
- określenie działań, sposobów i metod minimalizujących wpływ planowanej inwestycji i działalności na środowisko,

określenie wniosków końcowych wynikających z przeprowadzonych analiz. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko (tzw. matrycę oddziaływań) przedstawiono w tabeli poniżej

Na podstawie analizy przedstawionej w tabeli powyżej, można stwierdzić, że istnienie omawianego przedsięwzięcia nie spowoduje znaczących oddziaływań na poszczególne elementy środowiska.

Wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia konieczne jest ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich.

Wskazanie, czy dla inwestycji konieczne jest ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania

Zgodnie z art. 135 ustawy Prawo ochrony środowiska jeżeli z postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, z analizy porealizacyjnej albo z przeglądu ekologicznego wynika, że mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu, to dla oczyszczalni ścieków, składowiska odpadów komunalnych, kompostowni, trasy komunikacyjnej, lotniska, linii i stacji elektroenergetycznej oraz instalacji radiokomunikacyjnej, radionawigacyjnej i radiolokacyjnej tworzy się obszar ograniczonego użytkowania.

Fermy hodowlane nie są wymieniane wśród przedsięwzięć, dla których przewidziano możliwość tworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w przypadku braku rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniających dotrzymanie standardów

środowiska poza ich terenami. Niezależnie od powyższego, zgodnie z przeprowadzonymi obliczeniami nie przewiduje się takiej potrzeby.

Określenie ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu

Planowane przedsięwzięcie będzie związane z działalnością w zakresie chowu kurcząt. Zgodnie z mapą ewidencyjną działki, na których planuje się lokalizację nowego kurnika, są terenem przeznaczonym pod działalność rolniczą.

W związku z tym ewentualne szczegółowe ograniczenia w zakresie przeznaczenia terenu mogą wynikać z przepisów budowlanych.

Przedstawienie zagadnień w formie graficznej

Wyniki obliczeń stężeń zanieczyszczeń powietrza w sieci obliczeniowej oraz oddziaływania na klimat akustyczny załączono na końcu opracowania.

Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem

Planowana działalność obiektu nie narusza interesów osób trzecich, w rozumieniu art.5 ust.2 Prawa budowlanego i nie ogranicza korzystania z terenów sąsiadujących.

Zamierzenia inwestora i prowadzony proces lokalizacyjny, zgodnie z aktualnymi przepisami, będą znane wszystkim użytkownikom sąsiednich działek i terenów przyległych, a także innym zainteresowanym osobom.

Budowa kurnika nie będzie wymagać wprowadzenia ograniczeń w użytkowaniu terenów sąsiednich (grunty rolne, tereny zabudowy zagrodowej) i ustanawiania strefy ograniczonego użytkowania wokół jej granic. Emitowane zanieczyszczenia do powietrza oraz wytwarzane odpady nie powodują trwałej degradacji środowiska i są typowe dla produkcji zwierzęcej (ulegają w całości rozkładowi w glebie, a produkty rozkładu są przyswajalne przez rośliny). W związku z powyższym nie zachodzi konieczność prowadzenia monitoringu lokalnego.

Obejście gospodarskie swoim wyglądem będzie harmonizować z otoczeniem, a inwestor czuć się odpowiedzialny za jakość środowiska, które jest w zasięgu jego bezpośredniego oddziaływania. Zagospodarowanie przestrzenne terenu inwestycji powinno być podporządkowane wymaganiom ochrony środowiska oraz zdrowia i bezpieczeństwa ludzi i zwierząt żyjących nie tylko w gospodarstwie, ale i w sąsiedztwie.

Budynki i budowle gospodarskie muszą spełniać warunki użytkowe zgodnie z ich przeznaczeniem oraz posiadać wyposażenie urządzenia chroniące przed zanieczyszczeniem środowiska.

Usytuowanie budynków i urządzenie całego gospodarstwa powinno stwarzać bezpieczne warunki dla rodziny inwestora oraz sąsiadów.

Planowana inwestycja nie powinna być źródłem uciążliwości (szczególnie odorowej) dla sąsiedniej zabudowy mieszkalnej oddalonej o ok. 680 m. Z punktu widzenia odbioru społecznego planowanego przedsięwzięcia, ewentualne zainteresowanie może wzbudzać odległość projektowanych obiektów od zabudowy sąsiedniej oraz poziom emisji amoniaku, w związku z czym wskazać należy, iż:

Usytuowanie projektowanego budynku kurnika i obiektów względem najbliższych budynków mieszkalnych i gospodarczych spełnia wymogi rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 ze zm.). Oznacza to, że zachowane są wymagane prawem odległości od granic sąsiednich działek i obiektów budowlanych. Zgodnie z § 12, pkt 6 cytowanego rozporządzenia, budynek inwentarski lub budynek gospodarczy nie może być sytuowany ścianą z otworami okiennymi lub drzwiowymi w odległości mniejszej niż 8 m od ściany istniejącego na sąsiedniej działce budowlanej budynku mieszkalnego. Warunek ten przy odległości wynoszącej ok. 550 m jest spełniony z dużym zapasem.

- Rozkład stężeń amoniaku dla zespołu kurników na wysokości $z = 0$ m (poziom terenu) nie wykazał przekroczenia dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń powietrza, zaś maksymalna odległość występowania maksymalnych stężeń zanieczyszczeń **Xmm wynosi 45,6 m.**
- Znaczne oddalenie zabudowy mieszkaniowej oraz przechowywanie pasz w silosach ograniczy w dużym stopniu wpływ odorów powstających wskutek fermentacji pasz.
- Poidła automatyczne będą utrzymywane w sprawności,
- Utrzymywana będzie na wysokim poziomie higiena w pomieszczeniach inwentarskich i czystość w ich otoczeniu,
- Zapewnione będzie odpowiednio wysokie miejsce wyprowadzenia wylotów systemu wentylacyjnego i utrzymywanie jego sprawności.

Zgodnie z art. 144 ustawy Prawo ochrony środowiska nie wystąpi przekroczenie standardów jakości środowiska poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny, po zastosowaniu rozwiązań minimalizujących przedstawionych w opracowaniu.

Przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Rozporządzenie w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji nie przewiduje prowadzenia pomiarów emisji do powietrza dla instalacji do hodowli zwierząt.

Z przeprowadzonych w niniejszym raporcie analiz i obliczeń wynika, iż planowana inwestycja, przy zachowaniu wszystkich warunków minimalizujących podanych w niniejszym raporcie, nie będzie negatywnie oddziaływała na środowisko. W związku z powyższym nie ma bezwzględnej potrzeby monitorowania jej wpływu na poszczególne elementy środowiska.

Stwierdza się, iż najbliższy obszar Natura 2000 (Ostoja Biebrzańska) jest położony poza zasięgiem oddziaływania planowanej inwestycji

Wskazanie trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport

Autor niniejszego opracowania nie napotkał na większe trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy z uwagi na istniejącą bogatą literaturę dotyczącą oddziaływania ferm hodowlanych na środowisko przyrodnicze.

Ujednolicone streszczenie niespecjalistyczne w odniesieniu do każdego elementu raportu

Niniejszy raport dokonuje oceny oddziaływania na środowisko do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie dziesięciu kurników o wymiarach 150,48 * 25,97 m (oznaczono jako K1, K2,

K3, K4, K5, K6, K7, K8, K9, K10) każdy, posiadał będzie część techniczną o wymiarach 4,66 * 3,46 m, oraz budynek socjalny o wymiarach 11,0 x 9,0 m stąd powierzchnia zabudowy ogółem wyniesie 39 339,89 m², zaś łączna powierzchnia użytkowa hal inwentarzowych wyniesie 39 079,97 m²

Łączna obsada planowanych kurników wynosi 10 * 60 000 = 600 000 szt. brojlerów (2400 DJP). Chów brojlerów prowadzony będzie w systemie ściółki płytkiej (stąd powierzchnia zabudowy ogółem wyniesie 39 339,89 m², zaś łączna powierzchnia użytkowa hal inwentarzowych wyniesie 39 079,97 m²) wraz z infrastrukturą towarzyszącą, którą stanowią bateria 20 silosów paszowych o ładowności 25 ton każdy, 22 zbiorników szczelnych bezodpływowych na popłuczyny o pojemności 10 m³ każdy (z zaznaczeniem, że czyszczenie kurników będzie prowadzone naprzemiennie), 1 zbiornik szczelny bezodpływowy na ścieki socjalno-bytowe o pojemności 10 m³, 20 zbiorników stalowych naziemnych na gaz propan o pojemności 6 700 dm³ każdy.

Wielkość obiektu ma na celu zapewnienie dobrostanu dla planowanej hodowli kur-brojlerów wynoszącej łącznie 2400 DJP (10 * 60 000 sztuk).

Omawiana Inwestycja zlokalizowana jest na działce o nr geod. 312/2 w obrębie wsi Koniuszki, gmina Nowy Dwór.

Inwestorem jest Pan Emil Jackiewicz, zam. Bogusze 54C, 16-100 Sokółka.

Powierzchnia działki nr 312/2 wynosi 334 348 m². Działka w całości stanowi własność prywatną, nie podlega ochronie na podstawie studium uwarunkowań, nie jest też wpisana do rejestru zabytków.

Powierzchnię działki stanowią grunty klasy RIIIb, RIVa, RIVb, RV, N, LsIV. Teren działki jest płaski z nieznacznym obniżeniem w kierunku północnym. Obecnie obszar nieruchomości użytkowany jest jako pole uprawne. Miejsce lokalizacji przedsięwzięcia wraz z terenami przyległymi stanowią tereny łąk i pastwisk oraz lasy. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa (parterowa) znajduje się w odległości ok. 680 m w kierunku południowo-zachodnim.

Teren planowanej inwestycji, posiadający dostęp do drogi gminnej nie jest uzbrojony. Inwestor wystąpił z wnioskiem o przyłącze energetyczne, oraz przyłącze wodociągowe z wiejskiej sieci wodociągowej. Brak jest natomiast sieci kanalizacyjnej.

Dodać należy, iż w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują obszary parków narodowych czy też ochrony uzdrowiskowej.

Każdy z projektowanych kurników wyposażony będzie w instalację elektryczną, instalację wodociagową, wentylację wlotową podciśnieniową w postaci wlotów powietrza, wentylację mechaniczną wywiewną w postaci 11 wentylatorów dachowych i 16 wentylatorów ściennych, system schładzania „Pad Cooling” oraz zbiorniki szczelne bezodpływowe na popłuczyny.

W budynkach projektowanych kurników przewiduje się wykonanie szczelnych i nienasiąkliwych posadzek z zastosowaniem folii budowlanej oraz betonu przemysłowego z włóknem szklanym celem niedopuszczenia do przenikania obornika i wód popłucznych do gruntu.

Ponadto budynek socjalno-techniczny wyposażony będzie w kotłownię gazową, pracującą na cele grzewcze c.w.u. oraz szczelny zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowo-gospodarcze.

Zainstalowane zostaną także 18 zbiorników naziemnych stalowych na gaz propan oraz bateria 18 silosów paszowych.

Planowany proces produkcyjny polega na tym, iż zakupione pisklęta hodowane będą w cyklu 6-tygodniowym. Chów prowadzony będzie na ściółce ze słomy prasowanej o grubości 10÷15 cm w budynku zamkniętym (bez wybiegów) o układzie bezkorytarzowym. Do karmienia kurcząt stosuje się przemysłowe pasze granulowane. Gotowe mieszanki paszowe podaje się automatycznie do karmideł cylindrycznych. Pojenie kurcząt odbywa się systemem kropelkowym.

System składa się z wodociągu z zamontowanymi smoczkami otwierającymi się przy dotyku, nie powodując rozlewania wody.

W ciągu roku zakłada się 6 pełnych cykli hodowlanych. Po osiągnięciu wymaganego okresu hodowli kurcząt (7 tygodni) następuje likwidacja cyklu. Podczas trwającej 2 tygodnie przerwy następuje usunięcie obornika z kurnika, a następnie przeprowadza się mycie i dezynfekcję hal hodowlanych. Mycie hal przeprowadza się z zastosowaniem wody pod wysokim ciśnieniem. Następnie kurniki dezynfekuje się środkami chemicznymi zawierającymi jodynę, a także parami formaliny. W czasie mycia i dezynfekcji użyte środki oraz woda są odprowadzane do dwu zbiorników na popłuczyny, po czym wywożone przez wyspecjalizowane firmy wozami asenizacyjnymi.

Ścieki sanitarne z zaplecza socjalnego odprowadzane będą do szczelnego zbiornika bezodpływowego, po czym okresowo wywożone wozami asenizacyjnymi przez wyspecjalizowane firmy.

Obornik będzie sukcesywnie odbierany w całości, na podstawie stosownych umów, przez rolników nieprowadzących produkcji zwierzęcej bądź dysponującym wystarczającym arealem do przyjęcia obornika.

Woda pobierana będzie z istniejącego wodociągu wiejskiego.

Wody opadowe i roztopowe z dachów kurników odprowadzane będą do gruntu na terenie własnej posesji.

Ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozpatrywanym obiekcie nie występuje, a także nie przewiduje się możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko omawianego przedsięwzięcia z uwagi na lokalny charakter emisji zanieczyszczeń.

Po rozważeniu różnych wariantów chowu wybrany wariant (tj. chów ściółkowy) został uzasadniony względami zdrowotnymi ptactwa i utrzymaniem ich dobrostanu, jak również rachunkiem ekonomicznym, a także jego niewielkim oddziaływaniem na środowisko.

Po przeprowadzeniu analizy oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska, dla rozpatrywanego terenu lokalizacji przedsięwzięcia, projektu zagospodarowania oraz założeń projektowych, stwierdzono, że ferma hodowli kurczaków nie będzie uciążliwa dla:

- ludzi

Oceniana inwestycja nie będzie powodowała negatywnych oddziaływań na ludzi z uwagi na obszar prowadzenia działalności, rodzaj zastosowanych rozwiązań technicznych oraz pewne oddalenie od najbliższej zabudowy mieszkaniowej.

- powietrza

Wskazano na źródła emisji zanieczyszczeń, dokonano ich oceny pod kątem stopnia, w jakim wpłyną na jakość powietrza w miejscu lokalizacji inwestycji. Stwierdzono, że emisja gazów i pyłów powstająca podczas funkcjonowania zakładu nie będzie wpływała w istotny sposób na stan środowiska; będzie miała wyłącznie zasięg miejscowy, mieszczący się w granicach działki, do której inwestor posiada tytuł prawny.

- klimatu akustycznego

Na podstawie komputerowej analizy oddziaływania na klimat akustyczny rozpatrywanych kurników stwierdza się, iż nie występują przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

- środowiska gruntowo-wodnego, powierzchni ziemi i gleby

W niniejszym raporcie zawarto informacje o najistotniejszych źródłach powstawania zagrożeń, dokonano ich oceny pod kątem stopnia, w jakim mogą wpływać na zanieczyszczenia wód podziemnych. Zaprezentowane rozwiązania techniczne i organizacyjne dotyczące gospodarki wodno-ściekowej są wystarczające do nie pogorszenia stanu środowiska gruntowo-wodnego, powierzchni ziemi i gleby.

- gospodarki odpadami

Dokonano oceny wpływu powstających odpadów na środowisko oraz omówiono sposób ich usuwania. Stwierdzono, iż gospodarka odpadami po uruchomieniu zakładu nie będzie powodowała powstawania nadmiernej ilości odpadów, a sposób ich gromadzenia i zagospodarowania nie spowoduje pogorszenia stanu środowiska.

oddziaływania na obszary chronione

W niniejszym raporcie zawarto informacje o najistotniejszych źródłach powstawania zagrożeń, dokonano ich oceny pod kątem stopnia, w jakim mogą wpływać na obszary chronione. Zaprezentowane rozwiązania techniczne i organizacyjne oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem tychże obszarów nie spowodują pogorszenia stanu środowiska.

- roślin, zwierząt i grzybów

Prowadzona działalność nie wpływa negatywnie na przyrodę w rejonie lokalizacji inwestycji. Oddziaływanie przedmiotowych obór będzie miało zasięg miejscowy. Analizowane przedsięwzięcie usytuowane jest w miejscu, w którym nie obserwuje się siedlisk zwierząt oraz roślin czy grzybów, które z uwagi na walory przyrodnicze wymagałyby ochrony.

- klimatu

Biorąc pod uwagę rodzaj zanieczyszczeń emitowanych do środowiska w wyniku realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia oraz wielkość tej emisji nie przewiduje się zmian klimatycznych powodowanych oddziaływaniem przedsięwzięcia na powietrze.

- jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych

Nie przewiduje się wpływu inwestycji na jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych z uwagi na dość znaczne oddalenie oraz stosowanie rozwiązań technicznych niepowodujących emisji ścieków do środowiska gruntowo-wodnego.

- dóbr materialnych, zabytków i krajobrazu kulturowego

Opiniowany teren znajduje się poza zasięgiem obszarów prawnie objętych formą ochrony konserwatorskiej na podstawie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w związku z czym nie postawiono żadnych wymagań w tym zakresie. Krajobraz jest mało zróżnicowany i reprezentuje typ krajobrazu rolniczego z dużą powierzchnią gruntów ornych. Z uwagi na kontynuację funkcji istniejącej zabudowy zagrodowej obecność i funkcjonowanie na rozpatrywanym terenie planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę krajobrazu.

- obszaru chronionego Natura 2000

Realizacja planowanego przedsięwzięcia ze względu na odległość wynoszącą ok. 1,36 km oraz lokalny zasięg emisji nie będzie miała negatywnego wpływu na obszar chroniony, jak również w żaden sposób nie będzie wpływać na integralność tego obszaru.

- siedlisk przyrodniczych

W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji nie stwierdzono obecności siedlisk przyrodniczych.

W związku z powyższym zawnioskowano o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację projektowanego przedsięwzięcia.

ODDZIAŁYWANIE IMISYJNE WARIANTU INWESTORSKIEGO ORAZ WARIANTU ALTERNATYWNEGO

Do obliczeń przyjęto wszystkie emitery znajdujące się na terenie gospodarstwa, pomijając zanieczyszczenia powstające w związku z funkcjonowaniem agregatu prądotwórczego i transportu samochodowego, z uwagi na ich znikomą wielkość.

Dla instalacji, omawianej w niniejszym opracowaniu, nie ma ustalonych prawnie standardów emisyjnych.

Metodyka modelowania

Na stan jakości powietrza związany z pracą danego zakładu wpływają następujące czynniki:

- rodzaj i ilość gazów i pyłów emitowanych przez gospodarstwo,
- sposób wprowadzania substancji do powietrza
- warunki rozprzestrzeniania się substancji (róża wiatrów, temperatura).

Zakres i metodykę obliczeń przyjęto zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2010 nr 16 poz. 87). Wielkości normatywne.

Wartości odniesienia substancji w powietrzu określone zostały w ww. rozporządzeniu i dla analizowanych substancji wynoszą:

Substancja	CAS	D1, ug/m3	Da, ug/m3	R, ug/m3
pył PM-10		280	40	26
amoniak	7664-41-7	400	50	5
siarkowodór	7783-06-4	20	5	0,5
pył zawieszony PM 2,5		-	20	17

Tło opadu pyłu 20 g/m²/rok

Tab. 19. Zestawianie wartości odniesienia i tła zanieczyszczenia atmosfery

Uciążliwość substancji emitowanych przez zakład uważa się za utrzymaną w normie, jeżeli obliczenia rozprzestrzeniania się substancji wykazują, iż w powietrzu poza terenem zakładu:

- percentyl - wynikający z dopuszczalnej częstości przekraczania dopuszczalnego poziomu w roku - wartości stężeń jednogodzinnych nie przekracza wartości D1,
- stężenia średnioroczne nie przekraczają wartości Da - R, gdzie:

R - średnioroczne tło substancji,

D1 - dopuszczalny poziom substancji lub wartość odniesienia substancji w powietrzu uśrednione dla 1 godziny,

Da - dopuszczalny poziom substancji lub wartość odniesienia substancji w powietrzu uśrednione dla roku.

Założenia przyjęte do obliczeń:

- współczynnik aerodynamicznej szorstkości terenu dla obszaru obliczeniowego $z_0 = 0,035$,
- róża wiatrów ze stacji meteorologicznej w Białymstoku,
- wysokość anemometru 14 m,
- układ współrzędnych o osi X skierowanej w kierunku wschodnim, a osi Y w kierunku północnym,
- emisje przedstawione we wcześniejszej części opracowania.

Obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu dokonano za pomocą programu OPA03 (Licencja KR/17100/OmSpm/15). Do obliczeń wykorzystano wartości emisji maksymalnej, parametry techniczne emitorów, wartość współczynnika aerodynamicznej szorstkości terenu, wartości dopuszczalne D1 i Da oraz tło zanieczyszczeń.

Jeżeli w odległości od pojedynczego emitora lub któregoś z emitorów w zespole, mniejszej niż 10 h (10 wysokości emitora), znajdują się wyższe niż parterowe budynki mieszkalne lub biurowe, a także budynki żłobków, przedszkoli, szkół, szpitali lub sanatoriów, to należy sprawdzić, czy budynki te nie są narażone na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu. W tym celu należy obliczyć maksymalne stężenia substancji w powietrzu dla odpowiednich wysokości.

Rozróżnia się następujące przypadki:

- 1) gdy geometryczna wysokość najniższego emitora w zespole jest nie mniejsza niż wysokość ostatniej kondygnacji budynku Z, obliczenia stężeń wykonuje się dla wysokości Z;

2) gdy geometryczna wysokość najniższego emitora w zespole jest mniejsza niż wysokość ostatniej kondygnacji budynku Z, obliczenia stężeń wykonuje się dla wysokości zmieniających się co 1 m, począwszy od geometrycznej wysokości najniższego emitora do wysokości:

a) Z, jeżeli $H_{\max} > Z$,

b) H_{\max} , jeżeli $H_{\max} \leq Z$ gdzie: H_{\max} - oznacza najwyższą efektywną wysokość emitora w zespole z obliczonych dla wszystkich sytuacji meteorologicznych.

Wszystkie wartości stężeń obliczone ze względu na budynki znajdujące się w pobliżu emitorów nie mogą przekraczać wartości D1.

W przypadku rozpatrywanej inwestycji w obliczeniach uwzględniono domy mieszkalne sąsiadów. Dane do obliczeń:

- geometryczna wysokość najniższego emitora w zespole = 5 m,
- wysokość ostatniej kondygnacji budynku Z = 9 m,
- najwyższa efektywna wysokość emitora w zespole $H_{\max} = 15$ m,

Geometryczna wysokość najniższego emitora w zespole (5 m) jest mniejsza niż wysokość ostatniej kondygnacji budynku Z (9 m). Obliczenia stężeń wykonuje się dla wysokości zmieniających się co 1 m, począwszy od geometrycznej wysokości najniższego emitora (5 m) do wysokości Z (9 m), ponieważ H_{\max} (15 m) > Z (9 m).

Obliczenia w siatce podstawowej wykonano dla poziomego terenu. Wyniki obliczeń zawarto na wydrukach załączonych do wniosku.

12.6. KLIMAT AKUSTYCZNY

12.6.1. FAZA REALIZACJI/LIKWIDACJI

W trakcie realizacji/likwidacji inwestycji wystąpią oddziaływania akustyczne związane z wykonywaniem prac montażowych, pracą sprzętu budowlanego oraz transportem materiałów i surowców.

Hałas powstający na etapie budowy inwestycji jest hałasem zmiennym w czasie, okresowym, krótkotrwałym i ustąpi po zakończeniu robót. Uciążliwość oraz zasięg oddziaływania hałasu związanego z robotami budowlanymi zależą od typu i liczby równocześnie pracujących maszyn oraz czasu ich pracy. Zgodnie ze znowelizowanym w 2007 r. rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz.U.2005.263.2202 ze zm.), poziom mocy akustycznej urządzeń stosowanych w budownictwie podlega ograniczeniom i nie powinien przekraczać:

- spycharki i ładowarki gąsienicowe - 103 dB (moc netto urządzenia $P < 55$ kW);

- spycharki, koparki i ładowarki kołowe - 101 dB (moc netto urządzenia $P < 55$ kW);
- kruszarki do betonu, młoty pneumatyczne - 105 dB (masa urządzenia $m < 15$ kg);
- agregaty sprężarkowe - 97 dB (moc netto urządzenia $P < 15$ kW);
- agregaty prądotwórcze, spawalnicze - 97 dB (moc elektryczna urządzenia $2 \text{ kW} < P_{el} < 10 \text{ kW}$);

Poziom mocy akustycznej pojazdów ciężkich, w zależności od rodzaju wykonywanej operacji, wynosi od 100-105 dB (zgodnie z ITB338).

W czasie pracy maszyny maksymalny zasięg oddziaływania hałasu o poziomie $LA = 60$ dB, który może być odbierany jako uciążliwy wynosi zatem:

- $LWA = 95 \text{ dB} - d_{dB} = 20 \text{ m}$
- $LWA = 100 \text{ dB} - d_{dB} = 35 \text{ m}$,
- $LWA = 105 \text{ dB} - d_{z,60dB} = 55 \text{ m}$,
- $LWA = 110 \text{ dB} - d_{dB} = 85 \text{ m}$.

12.6.2. FAZA EKSPLOATACJI

Główne źródła hałasu na terenie gospodarstwa stanowią:

- wentylatory dachowe,
- wentylatory ściennie,
- transport na terenie gospodarstwa,
- agregat prądotwórczy.

Tab. Poziomy mocy akustycznej poszczególnych źródeł hałasu

Poziomy mocy akustycznej poszczególnych źródeł hałasu			
Lp.	Nazwa źródła	Poziom mocy akustycznej	Czas pracy
1	2	3	4
1	wentylator dachowy Ø 63	max 70,9 dB	praca ciągła
2	wentylator ścienny 1,45x1,45	max 85,9 dB	praca ciągła
3	przejazd pojedynczego	max 101,5 dB	15,5 s

	pojazdu		
4	hamowanie pojazdu	max 100 dB	3 s
5	start pojazdu	max 105 dB	5 s
6	agregat prądotwórczy	max 97 dB	sporadycznie

Lokalizację źródeł hałasu zamieszczono w Załączniku Nr 3.

Poziom mocy akustycznej określono na podstawie danych katalogowych urządzeń, a w przypadku pojazdów na podstawie załącznika Nr 5 do instrukcji Instytutu Techniki Budowlanej „Metody określania emisji i imisji hałasu przemysłowego w środowisku” Nr 338/2008.

Czas pracy źródeł hałasu jest zależny od panujących warunków atmosferycznych, tj. od temperatury zewnętrznej, nasłonecznienia, wilgotności. Im wyższa temperatura tym krotność wymiany powietrza wewnątrz obiektów musi być większa. Czas pracy systemu wentylacyjnego jest sterowany automatycznie i jest dostosowywany do panujących warunków.

Maksymalny czas pracy źródeł hałasu (wentylatorów) dla doby wynosi 24 godziny.

Założono wariant najbardziej niekorzystny - ciągłą pracę wentylatorów dachowych i ściennych. Przypadek taki może mieć miejsce jedynie sporadycznie podczas okresu wysokich temperatur zewnętrznych.

W ramach funkcjonowania instalacji wentylacyjnej możliwe są również inne konfiguracje czasu i jednoczesności pracy poszczególnych wentylatorów. Jednak każda z nich charakteryzować się będzie mniejszą emisją hałasu do środowiska niż wariant poddany analizie.

Czas przejazdu pojedynczego pojazdu, a także czas operacji hamowania i startu przyjęto odpowiednio 15,5 s, 3 s i 5 s zgodnie z instrukcją ITB.

OKREŚLENIE WPLYWU PRZEDSIĘWZIĘCIA NA KLIMAT AKUSTYCZNY

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tj. Dz. U. z 2014, poz. 112) dopuszczalne poziomy hałasu wyrażone wskaźnikami LAeq D i LAeq N dla terenów zabudowy zagrodowej wynoszą:

▫ LAeq D równoważny poziom hałasu dla pory dnia 55 dB

▫ LAeq N równoważny poziom hałasu dla pory nocy 45 dB

Najbliższa pojedyncza zabudowa zagrodowa zlokalizowana jest w kierunku południowo-zachodnim w odległości ok. 440 m.

Podane wyżej wartości poziomów mocy akustycznej dla źródeł punktowych stanowią tzw. maksymalne poziomy dźwięku A lub mocy akustycznej. Zgodnie z metodyką obliczeniową przedstawioną w Instrukcji ITB Nr 338/2008 oraz obowiązującym rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku należy dokonać przeliczenia na równoważny poziom dźwięku w przedziałach czasu odniesienia równym 8 najmniej korzystnym godzinom dnia i 1 godziny dla pory nocnej. Skorzystano z wzoru:

$$L_{AeqT} = 10 \log \left[\frac{1}{T} \sum_i t_i 10^{0,1 \cdot L_{Ai}} \right]$$

gdzie:

LAeqT - równoważny poziom dźwięku A dla czasu odniesienia T [dB];

T - czas uśredniania;

ti - czas emisji hałasu z i-tego źródła [h];

LAi - poziom dźwięku A i-tego źródła [dB].

Tab. Wartości poziomów mocy akustycznej dla źródeł punktowych

Wartości poziomów mocy akustycznej dla źródeł punktowych			
Opis	Poziom mocy akustycznej [dB]	Ekwiwalentny poziom dźwięku L	Ekwiwalentny poziom dźwięku

		A(eq) dla pory dnia [dB]	LWA(eq) dla pory nocy [dB]
2	3	4	5
wentylator dachowy Ø 63	70,9	70,9	70,9
wentylator ścienny 1,40x1,40	85,9	85,9	85,9
agregat prądotwórczy	97	97	97

Z rozkładu transportu wynika, iż w ciągu dnia po terenie fermy będzie poruszało się maksymalnie 8 pojazdów (podczas wywozu brojlerów do uboju i przywozu paszy) czyli 16 przejazdów (tam i z powrotem). Następować będzie 8 operacji start/hamowanie (parkowanie przy kurniku). Długość trasy: 0,1 km.

Tab. 35. Charakterystyka akustyczna ruchomych źródeł hałasu

Charakterystyka akustyczna ruchomych źródeł hałasu					
Nazwa źródła	Poziom mocy akustycznej	Czas operacji	Równoważny poziom mocy akustycznej	Liczba operacji	Ekwiwalentny poziom dźwięku L A(eq)
przejazd pojedynczego pojazdu	max 101,5 dB	12,0 s	67,70 dB	16	79,74 dB
hamowanie pojazdu	max 100 dB	3,0 s	60,18 dB	8	69,21 dB
start pojazdu	max 105 dB	5,0 s	67,38 dB	8	76,41 dB

W celu określenia wartości poziomu dźwięku przenikającego do środowiska z terenu analizowanego obiektu wykonano obliczenia zasięgu oddziaływania akustycznego (programem SON2). Wyniki obliczeń przedstawiono w formie graficznej w postaci izofon.

W celu oceny skumulowanego oddziaływania na jakość klimatu akustycznego otoczenia uwzględniono również funkcjonowanie istniejących kurników.

Obliczenia równoważnego poziomu dźwięku dokonano przyjmując rzeczywiste równoważne poziomy dźwięku A wynikające z emisji hałasu w określonym czasie, przedstawione powyżej, na poziomie 4,0 m.

Lokalizację i charakterystykę źródeł hałasu, dane przyjęte do obliczeń, a także graficzne przedstawienie wyników obliczeń dla pory dnia i pory nocy zawiera Załącznik Nr 3 Obliczenia i graficzna interpretacja rozprzestrzeniania się hałasu.

Obliczenia równoważnego poziomu hałasu przenikającego do środowiska w wyniku przewidywanej działalności inwestycji wykazały brak przekroczeń poziomu 55 dBA w porze dnia i 45 dBA w porze nocy na terenach chronionych pod względem akustycznym.

12.7. ANALIZA UCIAŻLIWOŚCI ZAPACHOWEJ

W Polsce problem zapachowej uciążliwości różnego rodzaju obiektów, w tym obiektów inwentarskich, nie jest jeszcze unormowany pod względem prawnym i metodycznym. Odczuwanie zapachów jest kwestią indywidualną. Ten sam zapach może wywołać różne reakcje, w zależności np. od oceny źródła zapachu i wrażliwości danej osoby. Określenie jednoznacznych kryteriów uciążliwości zapachowej jest niezwykle trudne.

Resort środowiska kilkakrotnie podejmował próby uregulowania problemu uciążliwości zapachowej. Służyły temu m.in. rozporządzenie w sprawie wartości odniesienia substancji zapachowych w powietrzu i metod oceny zapachowej jakości powietrza na podstawie art. 222 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska oraz projekt założeń ustawy o przeciwdziałaniu uciążliwości zapachowej, a także przegląd obowiązujących przepisów prawnych.

Ze względu na napływające interpelacje poselskie, zapytania senatorskie, skargi mieszkańców i apele samorządów dotyczące problemu uciążliwości zapachowej Kierownictwo Resortu Środowiska podjęło decyzję o etapowym rozwiązaniu tego problemu. Pierwszym etapem jest materiał informacyjno - edukacyjny „Kodeks przeciwdziałania uciążliwości zapachowej”. W ramach dokumentu zestawiono przepisy prawne, które w sposób bezpośredni lub pośredni dotyczą problematyki uciążliwości zapachowej, a także zidentyfikowano źródła emisji substancji zapachowo czynnych oraz działania zaradcze dla głównych form działalności uciążliwych zapachowo, w tym przede wszystkim obiektów gospodarki odpadami, gospodarki wodno - ściekowej oraz obiektów hodowlanych.

Zgodnie z publikacją Ministerstwa Środowiska „Kodeks przeciwdziałania uciążliwości zapachowej” źródłem powstawania odorantów, w tym siarkowodoru i amoniaku w budynkach inwentarskich są zwierzęta, ich odchody, pasza oraz praca urządzeń i procesy technologiczne. Oddziaływanie obiektu uzależnione jest od jego wielkości, rodzaju zwierząt, sposobu odżywiania, systemu utrzymania (ściółkowy, bezściółkowy), częstotliwości usuwania odchodów, miejsca składowania odchodów, czyszczenia stanowisk, sposobu wentylacji budynków, parametrów meteorologicznych (temperatura, prędkość i kierunek wiatru, wilgotność), właściwości odchodów (temperatura, pH, uwodnienie oraz stosunek węgla do azotu).

„Kodeks przeciwdziałania uciążliwości zapachowej” określa metody ograniczania emisji odorów. Poniżej wymieniono metody, które są rekomendowane przez Ministerstwo Środowiska i będą stosowane na analizowanej inwestycji:

- żywienie zwierząt - optymalizacja składu pasz,
- techniczne: optymalizacja mikroklimatu pomieszczeń inwentarskich.

W ramach drugiego etapu prac na zlecenie Ministerstwa Środowiska wykonane zostało opracowanie pn. „Lista substancji i związków chemicznych, które są przyczyną uciążliwości zapachowej”. W ramach ekspertyzy przeprowadzono analizę substancji i związków chemicznych potencjalnie uciążliwych zapachowo, pochodzących w szczególności z procesów oczyszczania ścieków, przeróbki i składowania odpadów, produkcji rolnej i przemysłu chemicznego. Sporządzono również listę substancji i związków chemicznych potencjalnie uciążliwych zapachowo, a także wyznaczono jednostki zapachowe oraz wartości dopuszczalnych stężeń w powietrzu substancji i związków chemicznych. Jednocześnie zaproponowano metodyki oceny zapachowej jakości powietrza i oszacowano ich wpływ na sektor finansów oraz konkurencyjność gospodarki, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na obywateli, a także rynek pracy.

W opracowaniu „Lista substancji i związków chemicznych, które są przyczyną uciążliwości zapachowej” wskazano, iż źródłem odorów są odchody zwierząt oraz zachodzący proces enzymatyczno-mikrobiologicznej mineralizacji związków organicznych. Szybko stało się jasne, że odorów w sposób prosty i tani wyeliminować się nie da. Stanowią one bowiem mieszaninę kilkuset związków o różnym pochodzeniu. Wymienić tu można takie grupy, jak: węglowodory cykliczne, aldehydy, alkohole, ketony, kwasy karboksylowe (m.in. kwasy tłuszczowe), tiole (merkaptany), fenole, aminy, estry oraz mniej liczne związki nieorganiczne. W miarę postępu metod olfaktometrycznych przekonano się, że za występowanie i intensywność zapachu odpowiadać mogą cząsteczki związków występujących w stężeniach nie tylko kilku tysięcy czy nawet kilku ppm, ale także nieprzekraczających 1 bpm. Całkowite wyeliminowanie takich cząsteczek byłoby nawet niewskazane ze względu na to, że pełnią one często funkcje informacyjne dla gatunku (np. feromony).

Zgodnie z publikacją „Lista substancji i związków chemicznych, które są przyczyną uciążliwości zapachowej” do istotnych emisji dochodzi w przypadku zewnętrznych magazynów nawozów. Emisje te zależą przede wszystkim od:

- chemicznego składu nawozu/obornika;
 - cech fizycznych (% suchej masy, pH, temperatura);
 - powierzchni emitującej;
 - warunków klimatycznych (temperatura, opady);
 - stosowania przykryć.
- Należy podkreślić, iż na przedmiotowej inwestycji, ze względów ochrony przed powstającymi odorami, planowane jest wywożenie obornika kurzego po każdym zakończonym cyklu chowu bezpośrednio z budynku na przyczepy i wywożenie do odbiorców docelowych.

Ze względu na doświadczenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (GIOŚ) w zakresie rozpatrywania skarg oraz kontroli podmiotów korzystających ze środowiska, także w zakresie uciążliwości zapachowej, Minister Środowiska decyzję o przekazaniu procedowania projektu ustawy do GIOŚ. W tym celu powołany został zespół doradców, który prowadzi prace zmierzające w kierunku opracowania założeń do projektu ustawy w zakresie metod pomiaru oraz możliwych rozwiązań prawnych.

W krajach Unii Europejskiej punktem wyjścia dla przeciwdziałania uciążliwości zapachowej jest Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy. Zgodnie z opracowaniem Kancelarii Senatu „Regulacje prawne dotyczące przeciwdziałania uciążliwościom zapachowym (odorum) w wybranych krajach Unii Europejskiej” w Holandii już na początku lat 50 opracowano proste metody ochrony przed odorami polegające na właściwym planowaniu zagospodarowania przestrzennego; wyznaczono również zasady sytuowania uciążliwych lub potencjalnie uciążliwych zapachowo źródeł w odpowiednich odległościach od obszarów mieszkalnych. Istotnym było także prawidłowe określenie przeznaczenia obszarów, zależnie od już występujących na nim obiektów. Wprowadzono obowiązujące pojęcia: akceptowalny oraz dopuszczalny poziom uciążliwości. W rozwiązaniu tym również kryją się zagadnienia ekonomiczne, bowiem obowiązek zmniejszenia emisji dotyczy takiego poziomu, w przypadku którego dalsza poprawa jakości powietrza byłaby niewspółmiernie mała w stosunku do ponoszonych nakładów. Mimo, iż wytyczne były zmieniane i modyfikowane, to jednak stosowano normy określające zachowanie minimalnych odległości obiektu hodowlanego od zabudowań mieszkalnych, biorąc pod uwagę wielkość tego obiektu i sposób zagospodarowania obszaru. Interesujące jest również to, że określano wspomnianą - minimalną odległość, na podstawie analizy liczby zgłaszanych skarg. Dokonano również klasyfikacji obszarów, na których kurniki są zlokalizowane, wyodrębniając cztery podstawowe kategorie:

- 1 - obszary nierolnicze (budynki mieszkalne, szpitale, rekreacja, itd.);
- 2 - miasteczka, osiedla i wsie na obszarach o miejskim charakterze;

3 - izolowane domy mieszkalne lub skupiska domów mieszkalnych w miejskim otoczeniu;

4 - wyłącznie budynki kurników.

Zgodnie z opracowaniem Kancelarii Senatu „Regulacje prawne dotyczące przeciwdziałania uciążliwościom zapachowym (odorum) w wybranych krajach Unii Europejskiej” podobnie jak w Holandii historia standaryzacji zapachowej jakości powietrza w Niemczech jest również długa i sięga początku lat 80. Ograniczenia immisji dotyczą tych źródeł, których zapach jest rozpoznawalny w otoczeniu, a stężenie zapachowe w otoczeniu emitora jest równe lub wyższe od progu rozpoznania. Restrykcje prawne dotyczące immisji pojawiają się, gdy emitowane odoranty powodują zdefiniowaną znaczącą uciążliwość zapachową. Niemieckie przepisy wykonawcze mają zwykle zasięg lokalny, a szczegółowo dotyczą określonych rodzajów działalności, są oparte na wykresach minimalnych odległości w przypadku hodowli lub chowu zwierząt, ale także na standardach imisyjnych, określających dopuszczalny poziom stężenia zapachowego w otoczeniu i równocześnie częstości jego przekraczania i/lub emisyjnych, dotyczących dopuszczalnej emisji. Wyznaczono więc diagramy umożliwiające określenie minimalnej odległości kurników od najbliższych zabudowań mieszkalnych. Odległość ta jest uzależniona przede wszystkim od liczby hodowanych tzw. sztuk przeliczeniowych oraz od sposobu hodowli. Należy podkreślić, że w całej Unii Europejskiej pakiet przepisów prawnych lub zaleceń i wskazań (np. prawo obornikowe, ustawa azotanowa, kodeksy dobrej praktyki rolniczej) w znacznej mierze rozwiązały ten problem. Niemiecki resort rolnictwa określa również zasięg ponadnormatywnej uciążliwości zapachowej, wykorzystując pomiary emisji zapachowej i metody modelowania dyspersji w atmosferze. Jak w wielu przypadkach, również w Niemczech emisja jest oznaczana olfaktometrycznie.

Biorąc pod uwagę powyższe, należy stwierdzić, iż europejskie normy odorowe odnoszą się do zagospodarowania terenu wokół kurników i oparte są na prawidłowym planowaniu miejsca, gdzie tego typu obiekty mogą postawać. Gmina Nowy Dwór nie posiada dla obszaru planowanej inwestycji opracowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Problem zapachowej uciążliwości różnego rodzaju obiektów, w tym obiektów inwentarskich badają naukowcy z Instytutu Technologiczno-Przyrodniczego w Falentach, Oddział w Poznaniu. Na podstawie publikacji pracowników tego instytutu można stwierdzić, iż uciążliwość zapachowa obiektów inwentarskich wiąże się z wydzielaniem do powietrza podczas chowu zwierząt kilkuset różnych substancji, szczególnie wielu kwasów organicznych, amoniaku i fenoli, które pobudzając komórki nabłonka węchowego powodują nieprzyjemne wrażenia węchowe. Duża liczba równocześnie występujących substancji zapachowych sprawia, że wskazanie czynnika lub czynników decydujących o zapachu mieszaniny nie jest możliwe. W przypadku oddziaływania wielu substancji zapachowych, tak jak to ma miejsce w powietrzu usuwanym z budynków inwentarskich, może występować synergizm, maskowanie lub neutralizacja bodźców zapachowych.

Uciążliwość zapachowa nie jest skorelowana w znany sposób z fizycznym stężeniem poszczególnych substancji w powietrzu, również tych, dla których zostały określone wartości stężeń dopuszczalnych. O wrażeniu węchowym może bowiem decydować gaz znajdujący się w ilości śladowej. Z tego względu w pomiarach stężeń zapachowych nie stosuje się aparatury do pomiaru stężeń poszczególnych domieszek gazowych w powietrzu.

Postrzeganie zapachów zależy od cech indywidualnych człowieka. W publikacjach i badaniach nad związkami wonnymi oraz w próbach zmierzających do opisu i oceny zjawiska uciążliwości zapachowej uwzględniane są trzy podstawowe cechy zapachu:

stężenie zapachowe (zależne od indywidualnego progu wyczuwalności zapachu), intensywność (moc, siła zapachu wyczuwalna intuicyjnie) oraz jakość hedoniczna (emocje jakie budzi zapach - niechęć, zachwyt, itp.). A zatem ocena skutków związanych z występowaniem podwyższonych stężeń zapachów sprowadza się do subiektywnych ocen zapachów, które traktowane są częściej w kategoriach uciążliwości, niż w odniesieniu do oceny konkretnych problemów zdrowotnych.

W przypadku analizowanego przedsięwzięcia największe emisje odorowe będą miały miejsce podczas wywozu obornika. W tym czasie uciążliwość będzie ograniczona do kilku dni.

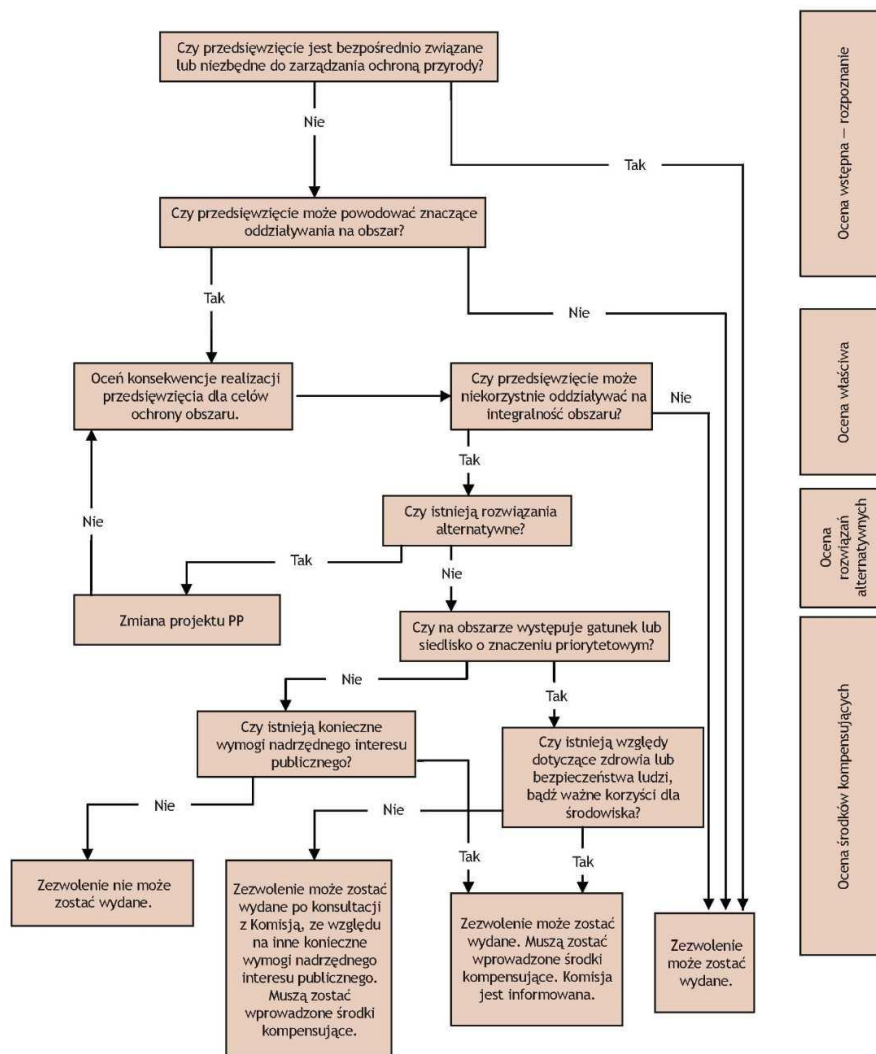
Biorąc pod uwagę, iż opróżnianie kurników z obornika będzie prowadzone 7 razy do roku, stwierdza się, że niniejsze oddziaływanie przedmiotowej inwestycji nie będzie stanowiło znacząco negatywnej uciążliwości i będzie miało charakter chwilowy.

Przewiduje się następujące zabezpieczenia mające na celu ochronę terenów sąsiednich (zabudowa mieszkaniowa) przed zanieczyszczeniami, w tym odorowymi i mikrobiologicznymi, generowanymi przez projektowaną instalację:

- stosowanie odpowiednich dawek pokarmowych mieszanek paszowych, dostosowanych do wymagań zwierząt,
- zaplanowanie inwestycji jako hodowla zamknięta,
- odpowiednio zaplanowany system wentylacji w kurnikach pozwala na racjonalne, zgodne z zapotrzebowaniem usuwanie powietrza na zewnątrz. Wentylacja mechaniczna pozwala na utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności powietrza w kurnikach przez co zapewnia również dobrostan zwierząt,
- zbiorniki na ścieki będą szczelnymi, bezodpływowymi, zamkniętymi zbiornikami, dzięki czemu również stanowi to środek minimalizujący uciążliwości odorowe powstające w wyniku funkcjonowania kurników,
- pojemniki na odpady będą pojemnikami szczelnymi, zamkniętymi, zabezpieczonymi przed dostępem zwierząt, osób postronnych i czynnikami atmosferycznymi, co również zminimalizuje oddziaływania odorowe generowane przez fermę.

12.8. ANALIZA ODDZIAŁYWANIA NA SIEDLISKA I GATUNKI CHRONIONE

Zgodnie z publikacją „Natura 2000 w ocenach oddziaływania przedsięwzięć na środowisko” celem oceny siedliskowej jest odpowiedź na pytanie, czy przedsięwzięcie mogące znacząco negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000 może być dopuszczone do realizacji, a jeśli tak, to na jakich warunkach, przy jakich ograniczeniach. Właściwe zastosowanie procedury oceny siedliskowej pozwala na podejmowanie różnorodnych działań gospodarczych, przy zachowaniu celów ochrony OSO i SOO i zapewnieniu właściwego stanu ochrony gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zostały wyznaczone i powołane poszczególne obszary Natura 2000.



Ocena siedliskowa składa się z

4 etapów:

- oceny wstępnej, czyli rozpoznania (kwalifikacji);
- oceny właściwej;
- oceny rozwiązań alternatywnych;
- oceny środków kompensujących

Ryc. 19. Diagram procedury oceny siedliskowej i jej etapów.

Źródło: Jacek Engel, Natura 2000 w ocenach oddziaływania przedsięwzięć na środowisko, Warszawa 2009.

W procesie oceny stosujemy zasadę przezorności,

oznaczającą, że w sytuacji niepewności priorytetem są cele ochrony obszaru Natura 2000. Innymi słowy, ocena ma udowodnić na poszczególnych etapach, że:

- na etapie rozpoznania - na pewno można wykluczyć możliwość wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000;
- na etapie oceny właściwej - nie wystąpi negatywny wpływ na przedmiot ochrony i integralność obszaru Natura 2000;
- na etapie oceny rozwiązań alternatywnych - brak jest innych rozwiązań realizujących cel przedsięwzięcia, a nie oddziałujących znacząco na integralność obszaru;

- na etapie oceny środków kompensujących - realizując przedsięwzięcie znacząco negatywnie oddziałujące na integralność obszaru, co do którego wykazano istnienie nadrzędnych wymogów interesu publicznego, istnieją środki kompensujące gwarantujące zachowanie spójności całej sieci Natura 2000.

OCENA WSTĘPNA

Na etapie oceny wstępnej dokonujemy analizy, czy możemy mieć do czynienia z prawdopodobieństwem oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000. Oczywiście podstawowym kryterium jest obecność obszaru w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.

1. Krok pierwszy oceny wstępnej - odpowiedź na pytanie, czy przedsięwzięcie jest bezpośrednio związane lub niezbędne do zarządzania obszarem?

Działania służące bezpośrednio ochronie obszaru to te, które zostały zawarte w planie zadań ochronnych lub planie ochrony obszaru Natura 2000. Jeśli mamy do czynienia z takim przypadkiem, przedsięwzięcie nie podlega ocenie siedliskowej, chyba że może rodzić negatywne skutki dla innych obszarów.

W przypadku analizowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie dziesięciu kurników o łącznej obsadzie 2400 DJP, oraz budynku socjalnego w zabudowie zagrodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr 312/2 w miejscowości Koniuszki , gm. Nowy Dwór nie jest ono bezpośrednio związane ani niezbędne do zarządzania obszarem. W związku z powyższym przedsięwzięcie to podlega ocenie siedliskowej.

2. Krok drugi oceny wstępnej - opis przedsięwzięcia.

Na potrzeby kwalifikacji należy zidentyfikować wszystkie cechy przedsięwzięcia, które mogą mieć znaczenie przy ocenie jego ewentualnych oddziaływań na obszary Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie dziesięciu kurników o łącznej obsadzie 2400 DJP, oraz budynku socjalnego w zabudowie zagrodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Koniuszki , gm. Nowy Dwór . Szczegółowy opis przedsięwzięcia znajduje się w rozdziale 3 niniejszego raportu.

Najbliższe planowanej inwestycji obszary Natura 2000 (zgodnie z pomiarami wykonanymi na stronie internetowej <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>) to:

- Obszar Natura 2000 [Ostoja Biebrzańska PLB200006](#)- w odległości 1,36 km od planowanej inwestycji,
- Obszar Natura 2000 [Puszcza Augustowska PLB200002](#)- w odległości 10,84 km od planowanej inwestycji.
- Obszar Natura 2000 [Dolina Biebrzy PLH200008](#)- w odległości 1,36 km od planowanej inwestycji
- Obszar Natura 2000 [Źródłiska Wzgórz Sokólskich PLH200026](#)- w odległości 10,84 km od planowanej inwestycji
- Obszar Natura 2000 [Ostoja Knyszyńska PLH200006](#)- w odległości 15,63 km od planowanej inwestycji

3. Krok trzeci oceny wstępnej - charakterystyka obszaru(ów), które mogą

być narażone na negatywne oddziaływania w przypadku realizacji przedsięwzięcia oraz identyfikacji tych oddziaływań.

Na tym etapie oceny nie są wymagane badania terenowe. Podstawowym źródłem informacji o obszarze są Standardowe Formularze Danych oraz, jeśli istnieją - plany ochrony lub plany zadań ochronnych. W ocenie siedliskowej należy uwzględnić wszystkie gatunki i siedliska chronione dyrektywą ptasią i siedliskową, które w Standardowym Formularzu Danych danego obszaru uzyskały ocenę ogólną A, B lub C. Identyfikacja oddziaływań polega na zderzeniu wymagań gatunków i siedlisk z tymi cechami przedsięwzięcia, które mogą im zagrażać.

4. Krok czwarty - ocena istotności uprzednio zidentyfikowanych oddziaływań.

Istotność oddziaływań możemy mierzyć procentowym ubytkiem trwale zniszczonego siedliska, stopniem fragmentacji obszaru w stosunku do wartości pierwotnej, czasem trwania i zasięgiem zakłóceń, procentowym ubytkiem i czasem potrzebnym do odbudowy populacji, względną zmianą częstości i zakresu wezbrań i niżówek w stosunku do parametrów reżimu hydrologicznego przed zmianą, czasem wymiany wody pomiędzy wodami powierzchniowymi a podziemnymi, względną zmianą parametrów fizykochemicznych itd. W ocenie istotności oddziaływań duże znaczenie ma kontekst -status poszczególnych gatunków i siedlisk, ich wrażliwość na zmiany oraz znaczenie obszaru dla ich ochrony. W stosunku do tych siedlisk gatunków lub siedlisk przyrodniczych, które są rzadkie, ginące lub szczególnie wrażliwe na zmiany, utrata nawet 1% powierzchni może być uznana za znaczącą.

Z uwagi na fakt, iż hodowla prowadzona będzie w obiekcie zamkniętym (kurniki) oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko ograniczy się do terenu własności Inwestora. Na działce, na której posadowiona będzie planowana inwestycja nie stwierdzono występowania siedlisk ani gatunków naturowych.

Działka pod inwestycję stanowi grunty orne oraz w niewielkiej części las. Hodowla zwierząt nie została wymieniona w SDF-ach dla PLB oraz PLH jako działalność, która ma wpływ na siedliska i gatunki chronione w ramach sieci Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie rolniczym. Zniszczeniu nie ulegną tereny, które mogłyby stanowić ostoję dla fauny. Szatę roślinną miejsca lokalizacji przedsięwzięcia stanowią wyłącznie zbiorowiska o niewielkim znaczeniu przyrodniczym. Jest to typowa szata roślinna występująca w tym obszarze dlatego jej ubytek nie będzie miał wpływu na zachowanie gatunków i zbiorowisk ją tworzących na przyległych obszarach. W związku z powyższym można stwierdzić, że żadne wartościowe elementy rejonu planowanej inwestycji nie ulegną uszczupleniu ani degradacji.

Planowane przedsięwzięcie inwestycyjne nie będzie powodowało znaczącego oddziaływania na obszary Natura 2000 w sąsiedztwie, w związku z powyższym analizę kończy się na tym etapie. Zezwolenie może zostać wydane.

12.9. OPIS PRZEWIDYWANYCH ODDZIAŁYWAŃ SKUMULOWANYCH WYNIKAJĄCYCH Z EMISJI BIORĄC POD UWAGĘ ZAINWESTOWANIE TERENÓW SĄSIEDNICH.

W celu uwzględnienia aktualnego stanu jakości powietrza dla analizowanego obszaru uzyskano aktualny stan zanieczyszczenia powietrza w m. Koniuszki, Gmina Nowy Dwór wydany przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Białymstoku - stanowiący załącznik do raportu OOS, który został uwzględniony w wykonanych w raporcie obliczeniach.

Zgodnie z informacjami Urzędu Gminy w na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze jego oddziaływania nie są planowane realizacje innych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE I HAŁAS

W obliczeniach rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu oraz hałasu uwzględniono stan docelowy całego gospodarstwa należącego do Inwestora.

Biorąc pod uwagę kumulację emisji zanieczyszczeń do powietrza ze wszystkich planowanych kurników obliczenia wykazały brak przekroczeń wartości dopuszczalnych poza terenem do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

Biorąc pod uwagę kumulację hałasu ze wszystkich planowanych kurników obliczenia wykazały, iż prognozowany poziom hałasu emitowanego do środowiska nie obejmuje swoim zasięgiem terenów chronionych akustycznie.

ODORY

Ponieważ w prawie polskim brak jest norm odorowych, analizę kumulacji odorów wykonano pośrednio poprzez analizę kumulacji rozprzestrzeniania się amoniaku i siarkowodoru pochodzącego z planowanych kurników. Obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu wykazały brak przekroczeń wartości dopuszczalnych poza terenem do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

ŚRODOWISKO GRUNTOWO-WODNE

Analizowana inwestycja na terenie przedmiotowej działki Pani Kornelii Jackiewicz nie będzie oddziaływać ujemnie na glebę oraz wody powierzchniowe i podziemne. Nie wystąpi znaczące skumulowane oddziaływania na środowisko wynikające z emisji powodujące przekroczenie standardów jakości środowiska. Inwestor nie odprowadza obecnie i nie będzie odprowadzać ścieków do wód ani do ziemi. Ścieki bytowe i technologiczne z wszystkich budynków są odprowadzane do zbiorników bezodpływowych i wywożone do oczyszczalni ścieków. Wody opadowe będą tak jak dotychczas odprowadzane bezpośrednio do gruntu jako czyste.

GOSPODARKA ODPADAMI

Wytwarzane na terenie całego gospodarstwa Pani Jackiewicz odpady magazynowane są selektywnie w wydzielonych do tego celu miejscach, zabezpieczonych przed opadami atmosferycznymi i niedostępnych dla osób nieupoważnionych. Po zebraniu

odpowiedniej ilości odpady przekazywane są wyspecjalizowanym firmom posiadającym wymagane prawem zezwolenia. Odpady w postaci padłych sztuk zwierząt są odbierane po zgłoszeniu telefonicznym.

Biorąc pod uwagę planowaną inwestycję należy stwierdzić, iż nie wystąpią oddziaływania skumulowane na środowisko wynikające z gospodarki odpadami.

12.10. POSTĘPOWANIE NA WYPADEK POWAŻNEJ AWARII PRZEMYSŁOWEJ I KATASTROFY NATURALNEJ I BUDOWLANEJ

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska Dz. U. 2019 poz. 1396) przez pojęcie poważnej awarii rozumie się zdarzenie, zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Przez pojęcie poważnej awarii przemysłowej rozumie się poważną awarię w zakładzie (jedna lub kilka instalacji wraz z terenem, do którego prowadzący instalacje posiada tytuł prawny, oraz znajdującymi się na nim urządzeniami).

Zgodnie z ww. ustawą przez pojęcie substancji niebezpiecznej rozumie się jedną lub więcej substancji albo mieszaniny substancji, które ze względu na swoje właściwości chemiczne, biologiczne lub promieniotwórcze mogą, w razie nieprawidłowego obchodzenia się z nimi, spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi lub środowiska. Substancją niebezpieczną może być surowiec, produkt, półprodukt, odpad, a także substancja powstała w wyniku awarii.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016 poz. 138) planowana inwestycja w miejscowości Koniuszki nie będzie kwalifikowana jako zakład o podwyższonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej.

Biorąc pod uwagę profil produkcji oraz rodzaj używanych substancji, podczas prawidłowej eksploatacji instalacji nie przewiduje się sytuacji awaryjnych, w wyniku których mogłaby nastąpić emisja substancji niebezpiecznych oraz zagrożenie dla środowiska oraz zdrowia i życia ludzi.

Zgodnie z ustawą z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej ((Dz. U. 2017 poz. 1897) katastrofa naturalna to zdarzenie związane z działaniem sił natury, w szczególności wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, długotrwałe występowanie ekstremalnych temperatur, osuwiska ziemi, pożary, susze, powodzie, zjawiska lodowe na rzekach i morzu oraz jeziorach i zbiornikach wodnych, masowe występowanie szkodników, chorób roślin lub zwierząt albo chorób zakaźnych ludzi albo też działanie innego żywiołu. Jako potencjalne sytuacje awaryjne można rozważać: brak prądu, awarię wodociągu, chorobę, epidemię wśród zwierząt, pożar. Poniżej przedstawiono plan postępowania na wypadek awarii.

Tab. 33. Plan postępowania na wypadek awarii

Rodzaj awarii	Sposób postępowania
Brak prądu	<p>Niezwłoczne uruchomienie agregatu prądotwórczego, co zapobiegnie pogorszeniu warunków utrzymania zwierząt w czasie awarii.</p> <p>Niezwłoczny kontakt z Właścicielem kurników.</p> <p>Niezwłoczne kontakt z dostawcą energii elektrycznej i sprawdzenie przyczyn awarii.</p> <p>Usunięcie przyczyn awarii.</p> <p>Przełączenie się na energię elektryczną z linii oraz wyłączenie agregatu prądotwórczego.</p> <p>Kontrola stanu zwierząt przez cały okres awarii i po jej usunięciu.</p>
Brak wody z wodociągu	<p>Niezwłoczne zapewnienie dostawy wody beczkowozami, co zapobiegnie pogorszeniu warunków utrzymania zwierząt w czasie awarii.</p> <p>Niezwłoczny kontakt z Właścicielem kurników i sprawdzenie przyczyn awarii.</p> <p>Usunięcie przyczyn awarii.</p> <p>Kontrola stanu zwierząt przez cały okres awarii i po jej usunięciu.</p>
Choroba wśród zwierząt	<p>Niezwłoczny kontakt z lekarzem weterynarii. Usunięcie padłych sztuk do specjalistycznego kontenera. Przekazanie padłych zwierząt do utylizacji. Odizolowanie chorych zwierząt od zdrowych. Podanie leków przez lekarza weterynarii. Kontrola stanu zwierząt.</p>
Epidemia wśród zwierząt	<p>Niezwłoczny kontakt z lekarzem weterynarii, WIOŚ, Urzędem Gminy. Usunięcie padłych sztuk zwierząt do specjalistycznego kontenera. Przekazanie padłych zwierząt do utylizacji. Likwidacja stada w zakażonym kurniku i przekazanie zakażonych zwierząt do utylizacji. Pełna dezynfekcja kurnika i całości jego wyposażenia. Stała kontrola kurnika przez lekarza weterynarii.</p>
Pożar	<p>Niezwłoczny kontakt ze Strażą Pożarną, lekarzem weterynarii. Ugaszenie pożaru. Usunięcie strat i padłych zwierząt. Przekazanie padłych zwierząt do utylizacji. Kontrola stanu kurnika po usunięciu skutków awarii.</p>

Aby zapobiegać występowaniu awarii oraz w celu ograniczania skutków awarii, na terenie inwestycji są wykorzystywane następujące sposoby:

- uczestnictwo w szkoleniach osób zajmujących się instalacją pod względem BHP i p. poż.,
- wyposażenie osób zajmujących się fermą w odpowiednią odzież ochronną i środki ochrony osobistej,
- prowadzenie regularnych badań lekarskich pracowników,
- zapewnienie właściwej temperatury otoczenia i oświetlenia,
- zapewnianie właściwej wentylacji,

- wyposażanie w sprzęt przeciwpożarowy,
- utrzymanie porządku i swobodnego dojazdu dla pojazdów straży pożarnej,
- posiadanie agregatu prądotwórczego, na wypadek wystąpienia awarii dostawy prądu,
- zapewnienie dowozu wody beczkownikami w przypadku awarii sieci wodociągowej,
- przeglądy i konserwacja wszystkich instalacji (w tym elektrycznych) znajdujących się w obiekcie inwentarskim,
- prowadzenie nadzoru weterynaryjnego.

Zgodnie z art. 73. Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. 2019 poz. 1186) katastrofą budowlaną jest niezamierzone, gwałtowne zniszczenie obiektu budowlanego lub jego części, a także konstrukcyjnych elementów rusztowań, elementów urządzeń formujących, ścianek szczelnych i obudowy wykopów.

Nie jest katastrofą budowlaną uszkodzenie elementu wbudowanego w obiekt budowlany, nadającego się do naprawy lub wymiany; uszkodzenie lub zniszczenie urządzeń budowlanych związanych z budynkami czy awaria instalacji.

Postępowanie wyjaśniające w sprawie przyczyn katastrofy budowlanej prowadzi właściwy organ nadzoru budowlanego.

W razie katastrofy budowlanej w budowanym, rozbieranym lub użytkowanym obiekcie budowlanym, kierownik budowy (robót), właściciel, zarządca lub użytkownik jest obowiązany:

- 1) zorganizować doraźną pomoc poszkodowanym i przeciwdziałać rozszerzaniu się skutków katastrofy;
- 2) zabezpieczyć miejsce katastrofy przed zmianami uniemożliwiającymi prowadzenie postępowania wyjaśniającego w sprawie przyczyn katastrofy budowlanej (Przepisu nie stosuje się do czynności mających na celu ratowanie życia lub zabezpieczenie przed rozszerzaniem się skutków katastrofy. W tych przypadkach należy szczegółowo opisać stan po katastrofie oraz zmiany w nim wprowadzone, z oznaczeniem miejsc ich wprowadzenia na szkicach i, w miarę możliwości, na fotografiach.);
- 3) niezwłocznie zawiadomić o katastrofie:

- a) organ nadzoru budowlanego,
- b) właściwego miejscowo prokuratora i Policję,
- c) inwestora, inspektora nadzoru inwestorskiego i projektanta obiektu budowlanego, jeżeli katastrofa nastąpiła w trakcie budowy,
- d) inne organy lub jednostki organizacyjne zainteresowane przyczynami lub skutkami katastrofy z mocy szczególnych przepisów.

12.11. OKREŚLENIE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA NA KLIMAT, W TYM EMISJE GAZÓW CIEPLARNIANYCH I ODDZIAŁYWANIA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA DOSTOSOWANIA DO ZMIAN KLIMATU

Planowane przedsięwzięcie inwestycyjne nie spowoduje negatywnego oddziaływania na klimat. Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje znaczącego zwiększenia bezpośredniej emisji gazów cieplarnianych na etapie budowy, eksploatacji czy likwidacji. Budowa kurników nie spowoduje również znaczącego wzrostu pośredniej emisji gazów cieplarnianych związanych ze zwiększeniem zapotrzebowania na energię, działaniami towarzyszącymi, transport czy gospodarowanie odpadami. Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje utraty siedlisk zapewniających sekwestrację (wychwytywanie) dwutlenku węgla.

W zakresie adaptacji do zmian klimatu planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować fali upałów (w tym negatywnego oddziaływanie na ludzkie zdrowie, szkody dla zbiorów, pożarów lasów), suszy, ekstremalnych opadów, zalewania przez rzeki i gwałtownych powodzi, burz i silnych wiatrów, osuwisk, podnoszenia poziomu mórz, spiętrzenia fal, erozji wybrzeża i intruzji wód zasolonych, fali chłodu ani szkód wywołanych zamarzaniem i odmarzaniem.

12.12. OKREŚLENIE MOŻLIWEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Przedmiotowa inwestycja, położona będzie w miejscowości Koniuszki, oddalonej o około 20 km od najbliższej granicy kraju. Uwzględniając usytuowanie inwestycji, charakter inwestycji i rodzaj stosowanej technologii należy wykluczyć możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko. Przewidywane emisje będą miały charakter lokalny i swoim oddziaływaniem będą się zamykały w granicach działek, do których Inwestor posiada tytuł prawny.

13. PORÓWNANIE ODDZIAŁYWAŃ ANALIZOWANYCH WARIANTÓW

Zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2018 poz. 2081) należy porównać oddziaływanie analizowanych wariantów na:

- a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
- b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, i krajobraz,
- c) dobra materialne,
- d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
- e) formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych,

g) wzajemne oddziaływanie między elementami;

Ponadto (zgodnie z w/w ustawą) przy porównaniu wariantów uwzględnia się wpływ na środowisko w związku:

- 1) z pracami rozbiórkowymi dotyczącymi przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) z gospodarką odpadami;
- 3) ze stosowaniem danych technologii lub substancji.

Oddziaływanie na rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę, powierzchnię ziemi, dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy oraz formy ochrony przyrody jest takie samo dla wszystkich analizowanych wariantów, ponieważ warianty różnią się zastosowaną technologią.

Należy stwierdzić, iż analizowane warianty różnią się między sobą jedynie zużyciem surowców, ilością wytwarzanego obornika (odpadów) oraz oddziaływaniem na powietrze i ludzi (odory).

Porównania dokonano w poniższej tabeli.

Tab. 34. Zestawienie analizowanych wariantów z uwzględnieniem danych technologii.

Kryteria porównawcze	WARIANT PROPONOWANY PRZEZ WNIOSKODAWCĘ WARIANT NAJKORZYSTNIEJSZY DLA ŚRODOWISKA	WARIANT ALTERNATYWNY
Zużycie surowców w ciągu roku -stosowanie substancji	Zużycie wody do pojenia zwierząt- 29700 m ³ /rok Zużycie wody na cele porządkowe- 2322 m ³ /rok Zużycie wody na cele bytowe - 18 m ³ /rok Zużycie paszy - 180 Mg/rok Zużycie środków do dezynfekcji - 20 dm ³ /rok Zużycie energii elektrycznej - 2200 kWh/rok Zużycie oleju napędowego (do agregatu) - 10 m ³ /rok	Zwiększone zużycie wody i energii w stosunku do wariantu inwestorskiego Konieczność zakupu słomy na ściółkę
Wytwarzanie odpadów	Odpady tworzyw sztucznych (z wyłączeniem opakowań) - 3 Mg/rok Opakowania z papieru i tektury - 0,5 Mg/rok Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone (np. środki ochrony roślin i ii klasy toksyczności - bardzo toksyczne i toksyczne) - 0,5 Mg/rok Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 - 0,05 Mg/rok Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 - 0,05 Mg/rok Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne - 2,0 Mg/rok	Takie same jak w wariantcie inwestorskim
Gospodarka odpadami na etapie likwidacji inwestycji	Podczas likwidacji inwestycji powstaną odpady, które zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów kwalifikowane będą jako odpady z grupy 17 - Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych)	Taka sama ilość wytworzonych odpadów z rozbiórki w stosunku do wariantu inwestorskiego

Prace rozbiórkowe	Realizacja inwestycji nie będzie wymagała prac rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko	Realizacja inwestycji nie będzie wymagała prac rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko
Emisja roczna zanieczyszczeń do powietrza	amoniak - 0,4678 Mg/rok siarkowodór - 0,03742 Mg/rok	amoniak - 0,4678 Mg/rok siarkowodór - 0,03742 Mg/rok pył ogółem - 0,30939 Mg/rok - w tym pył do 2,5 um - 0,16019 Mg/rok - w tym pył do 10 um - 0,2492 Mg/rok
Emisja hałasu	Brak przekroczeń norm	Brak przekroczeń norm
Kryteria porównawcze	WARIANT PROPONOWANY PRZEZ WNIOSKODAWCĘ WARIANT NAJKORZYSTNIEJSZY DLA ŚRODOWISKA	WARIANT ALTERNATYWNY
System karmienia i pojenia	Brak wpływu na oddziaływanie na środowisko	Brak wpływu na oddziaływanie na środowisko
Konstrukcja budynku	Brak wpływu na oddziaływanie na środowisko	Brak wpływu na oddziaływanie na środowisko
Odory	Emisja odorów związana głównie z wywozem obornika	Większa emisja odorów w stosunku do wariantu inwestorskiego - płyta gnojowa

Tab. 35 . Ocena analizowanych wariantów - analiza wielokryterialna

Element środowiska poddany oddziaływaniu - analizowane kryteria	Ocena wariantów	
	Wariant Wnioskodawcy WARIANT NAJKORZYSTNIEJSZY DLA ŚRODOWISKA	Wariant alternatywny
Kryteria środowiskowe		
Oddziaływanie na ludzi (w tym konflikty społeczne)	2	3
Oddziaływanie na rośliny	0	0
Oddziaływanie na zwierzęta	0	0
Oddziaływanie na grzyby i siedliska przyrodnicze	0	0
Oddziaływanie na wodę (wody powierzchniowe oraz wody podziemne)	0	0
Oddziaływanie na powietrze	2	3
Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi	1	1
Zmiana użytkowania terenu	1	1
Oddziaływanie na krajobraz	2	2
Oddziaływania na dobra materialne	1	1
Zabytki i krajobraz kulturowy	0	0
Formy ochrony przyrody	0	0
Wzajemne oddziaływanie między elementami	0	0
Element środowiska poddany oddziaływaniu - analizowane kryteria	Ocena wariantów	
	Wariant Wnioskodawcy WARIANT NAJKORZYSTNIEJSZY DLA ŚRODOWISKA	Wariant alternatywny
Zużycie surowców w ciągu roku - stosowanie substancji	2	2
Wpływ na środowisko w związku ze stosowaniem danych technologii lub substancji	2	2
Gospodarka odpadami	2	2
Gospodarka odpadami na etapie likwidacji inwestycji	1	1
Prace rozbiórkowe dotyczące przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko	0	0
Emisja roczna zanieczyszczeń do powietrza	2	3
Emisja hałasu	2	2
Odory	2	3
Oddziaływanie na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu	0	0

Oddziaływanie w przypadku katastrofy naturalnej lub budowlanej	1	1
Kryteria pozaśrodowiskowe		
Warunki bytowania zwierząt	1	3
SUMA OCENY	24	30

Do ewaluacji oceny środowiskowej przyjęto następującą skalę ocen: Kryteria środowiskowe:

- 0 - brak wpływu na środowisko;
- 1 - znikomy wpływ na środowisko;
- 2 - mały wpływ na środowisko;
- 3 - przeciętny wpływ na środowisko;
- 4 - znaczący wpływ na środowisko;
- 5 - duży wpływ na środowisko. Kryteria pozaśrodowiskowe:
- Warunki bytowania zwierząt zbliżone do naturalnych - 1
- Warunki bytowania zwierząt znacznie odbiegające od naturalnego - 3

Nie przewiduje się wpływu realizacji inwestycji na zwierzęta, rośliny i wodę w żadnym z zaproponowanych wariantów. Inwestycja nie będzie powodować znaczących zmian w środowisku poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

Z uwagi na lokalizację inwestycji - w oddaleniu od wsi, a także przy zastosowaniu działań minimalizujących nie wystąpi znaczące negatywne oddziaływanie na ludzi. Potencjalne oddziaływania na ludzi na etapie realizacji inwestycji może być związane z hałasem emitowanym przez maszyny wykonujące prace budowlane. Natomiast na etapie eksploatacji można spodziewać się emisji hałasu oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza. Inwestycja w każdym z rozpatrywanych wariantów została zaplanowana tak, aby zminimalizować wystąpienie konfliktów społecznych. Przedstawione obliczenia dotyczące emisji substancji zanieczyszczających do powietrza wykazały, iż realizacja przedsięwzięcia w żadnym z wariantów nie wpłynie na pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego: wartości odniesienia emitowanych substancji nie będą przekroczone.

Ponadto wariant alternatywny będzie miał wyższy poziom zapylenia w stosunku do inwestorskiego. Wiąże się to z zastosowaniem słomy jako ściółki. Emisja odorów w obu wariantach związana będzie głównie z wywozem obornika.

Inwestycja w każdym z analizowanych wariantów zlokalizowana będzie na terenie, na którym nie występują siedliska roślin i zwierząt, które z uwagi na walory przyrodniczo -naukowe wymagałyby ochrony. Ponadto w wyniku eksploatacji instalacji nie wystąpią uciążliwości, których natężenie mogłoby mieć wpływ na skupiska roślinności oraz na miejsca przebywania lub trasy przemieszczania się zwierząt. Jak wykazano hałas nie będzie przekraczał dopuszczalnych norm, w związku z tym nie ma podstaw by zakładać jego znaczący wpływ na środowisko przyrodnicze otaczających terenów.

Realizacja inwestycji w każdym z wariantów skutkować będzie zmianą zagospodarowania obszaru w granicach działki, jednak w skutek tego nie ulegną utracie cenne siedliska przyrodnicze, będące miejscem bytowania zwierząt i grzybów.

Analizowane gospodarstwo w każdym z wariantów nie będzie oddziaływać ujemnie na wody podziemne i powierzchniowe. Gospodarstwo nie będzie pobierać wód podziemnych ani odprowadzać ścieków do wód lub do ziemi. Powstające ścieki w obu wariantach będą magazynowane w bezodpływowym zbiorniku i następnie wywożone będą przez firmę asenizacyjną na oczyszczalnię ścieków. Wody opadowe odprowadzane będą bezpośrednio do gruntu jako czyste.

Wytwarzanie w trakcie funkcjonowania gospodarstwa odpady w każdym z analizowanych wariantów będą gromadzone w odpowiednich pojemnikach i będą przekazywane specjalistycznym firmom w celu ich unieszkodliwiania lub odzysku, dzięki czemu również nie zagrażają środowisku wodno-gruntowemu.

Przewiduje się, że wszystkie oddziaływania związane z funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego w każdym z analizowanych wariantów zamkną się w granicach własności terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. W związku z czym inwestycja nie będzie wpływała w sposób negatywny na ludzi, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, w tym obszary Natura 2000, wodę i powietrze atmosferyczne.

Teren, na którym zlokalizowana będzie inwestycja nie jest narażony na skażenie gleb. Aby zapobiec ewentualnemu zanieczyszczeniu substancjami ropopochodnymi z transportu i zabezpieczyć gleby przed skażeniem należy ograniczyć potencjalne awarie samochodów, w wyniku których dojść może do wycieku paliwa lub olejów, a tym samym do zanieczyszczenia powierzchni ziemi.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie zagrożone występowaniem ruchów masowych, a tym samym występowaniem szkód i zniszczeń wywołanych rozwojem potencjalnym osuwisk. Planowana inwestycja w każdym z analizowanych wariantów leży poza obszarami narażonymi na występowanie ruchów masowych i osuwisk.

Planowane przedsięwzięcie inwestycyjne w każdym z analizowanych wariantów nie spowoduje negatywnego oddziaływania na klimat. Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje znaczącego zwiększenia bezpośredniej emisji gazów cieplarnianych na etapie budowy, eksploatacji czy likwidacji. Budowa kurników w każdym z analizowanych wariantów nie spowoduje również znaczącego wzrostu pośredniej emisji gazów cieplarnianych związanych ze zwiększeniem zapotrzebowania na energię, działaniami towarzyszącymi, transport czy gospodarowanie odpadami. Planowane przedsięwzięcie w każdym z analizowanych wariantów nie spowoduje utraty siedlisk zapewniających sekwestrację (wychwytywanie) dwutlenku węgla.

W zakresie adaptacji do zmian klimatu planowane przedsięwzięcie w każdym z analizowanych wariantów nie będzie powodować fali upałów (w tym negatywnego oddziaływanie na ludzkie zdrowie, szkody dla zbiorów, pożarów lasów), suszy, ekstremalnych opadów, zalewania przez rzeki i gwałtownych powodzi, burz i silnych wiatrów, osuwisk, podnoszenia poziomu mórz, spiętrzenia fal, erozji wybrzeża i intruzji wód zasolonych, fali chłodu ani szkód wywołanych zamarzaniem i odmarzaniem.

Nie nastąpi zmiana krajobrazu ani ukształtowania powierzchni ziemi w otoczeniu graniczącym z inwestycją w każdym z analizowanych wariantów. Projektowane budynki są typowe dla krajobrazu terenów rolniczych, w związku z czym nie będą kolidować z miejscową zabudową i tym samym nie będzie ujemnie wpływał na otaczający krajobraz.

W związku z powyższym, nie przewiduje się niekorzystnego oddziaływania inwestycji na powierzchnię ziemi, klimat i krajobraz.

Inwestycja nie wpłynie negatywnie na dobra materialne w każdym z analizowanych wariantów. Wszelkie prace prowadzone będą na terenie, do którego Inwestor posiada tytuł prawny, tj. na działce nr geod. 312/2 w miejscowości Koniuszki, gmina Nowy Dwór. Ewentualne negatywne oddziaływania nie przekroczą granic własności terenu i nie będą naruszały interesu osób trzecich.

Obliczenia wykonane na potrzeby Raportu pokazują, że oddziaływanie inwestycji nie będzie powodowało przekroczenia standardów jakości środowiska na terenie najbliższej zabudowy zagrodowej (najbliższe tereny chronione akustycznie).

Teren inwestycji jest zlokalizowany na obszarze, który nie jest objęty żadną formą ochrony konserwatorskiej. Ze względu na rodzaj oddziaływań przedsięwzięcia w czasie budowy i eksploatacji planowane przedsięwzięcie nie będzie wpływać na zabytki i krajobraz kulturowy w każdym z analizowanych wariantów.

W przypadku natrafienia podczas prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych na przedmiot, co do którego zaistnieje przypuszczenie, że jest on zabytkiem, wszelkie roboty należało będzie wstrzymać, zabezpieczyć przy użyciu dostępnych środków ten przedmiot i miejsce odkrycia oraz niezwłocznie zawiadomić Podlaskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków lub Wójta Gminy.

Teren planowanej inwestycji położony jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Najbliższe formy ochrony przyrody (zgodnie z pomiarami wykonanymi na stronie internetowej <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>) to:

Rezerwaty	
Nazwa	[km]
Kuriańskie Bagno	17.88
Kozi Rynek	21.97
Starożyn	22.56
Glinki	23.91
Mały Borek	25.02
Perkuć	25.15
Starodrzew Szyndzielski	29.51

Parki krajobrazowe	
Nazwa	[km]
Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej im. profesora Witolda Sławińskiego - otulina	24.57

Parki narodowe	
Nazwa	[km]
Biebrzański Park Narodowy - otulina	1.36
Biebrzański Park Narodowy	2.04

Obszary chronionego krajobrazu	
Nazwa	[km]
Dolina Biebrzy	2.71

Puszcza i Jeziora Augustowskie	10.90
Wzgórza Sokólskie	21.07

Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

Brak obszarów

Natura 2000 Obszary specjalnej ochrony

Nazwa	[km]
Ostoja Biebrzańska PLB200006	1.36
Puszcza Augustowska PLB200002	10.84

Natura 2000 Specjalne obszary ochrony

Nazwa	[km]
Dolina Biebrzy PLH200008	1.36
Źródłiska Wzgórz Sokólskich PLH200026	4.25
Ostoja Augustowska PLH200005	10.84
Ostoja Knyszyńska PLH200006	15.63

Stanowiska dokumentacyjne

Brak obszarów

Użytek ekologiczny

Nazwa	[km]
brak nazwy	23.92
brak nazwy	29.97

Pomnik przyrody

Nazwa	[km]
brak nazwy	6.92
brak nazwy	6.93
brak nazwy	6.98
brak nazwy	10.10
brak nazwy	12.29
brak nazwy	12.29

Inwestycja w każdym z analizowanych wariantów nie spowoduje oddziaływania na środowisko poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na integralność i spójność obszarów Natura 2000.

Budowa kurników w każdym z analizowanych wariantów nie będzie stanowiła zagrożenia dla ciągłości i spójności korytarzy ekologicznych. W ramach analizy oddziaływań uwzględniono wpływ inwestycji na korytarze ekologiczne poprzez tworzenie efektu barierowego. Na podstawie przeprowadzonej oceny stwierdza się, iż przedmiotowe przedsięwzięcie ze względu na swój zakres i

niewielką skalę nie zakłóci przemieszczania się gatunków w skali krajowej jak i międzynarodowej. Nie wpłynie na migracje oraz dyspersje osobników, zwłaszcza dużych ssaków i drapieżników.

Z przeprowadzonych analiz wynika, że planowana inwestycja polegająca na budowie kurników, po spełnieniu zaleceń minimalizujących oddziaływanie, nie będzie wpływać negatywnie na środowisko, a w szczególności na ludzi, zwierzęta, rośliny, powierzchnię ziemi, powietrze, klimat akustyczny, dobra kultury, dobra materialne oraz krajobraz. Wobec powyższego stwierdza się, że nie wystąpi wzajemne oddziaływanie z wymienionymi elementami w każdym z analizowanych wariantów.

Biorąc pod uwagę zastosowanie substancji i użycie surowców w ciągu roku, wariant inwestorski wyróżnia się brakiem wykorzystania ściółki oraz potencjalnym mniejszym zużyciem wody i energii.

Jeśli chodzi o wytwarzanie odpadów - ilość będzie identyczna zarówno w wariantcie inwestorskim (najkorzystniejszym dla środowiska), jak i alternatywnym. Wariant inwestorski wyróżnia się mniejszą produkcją nawozów naturalnych ze względu na brak zastosowania ściółki.

Podczas likwidacji inwestycji w każdym z analizowanych wariantów powstaną odpady, które zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów kwalifikowane będą jako odpady z grupy 17 - Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych). Ilość wytworzonych odpadów z rozbiórki będzie podobna w każdym z analizowanych wariantów.

Realizacja inwestycji w każdym z analizowanych wariantów nie będzie wymagała prac rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

14. UZASADNIENIE PROPONOWANEGO PRZEZ WNIOSKODAWCĘ WARIANTU ZE WSKAZANIEM JEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Podjęcie przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku dziesięciu kurników o łącznej obsadzie 2400 DJP, oraz budynku socjalnego w zabudowie zagrodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działce nr ewidencyjny 312/2 położonej w miejscowości Koniuszki, gmina Nowy Dwór, dzięki zastosowaniu korzystnych dla środowiska rozwiązań technicznych nie spowoduje pogorszenia jakości środowiska w otoczeniu inwestycji. Zastosowanie rozwiązań przyjętych w obowiązujących przepisach prawnych krajowych oraz Unii Europejskiej zapewni dobrostan zwierząt w gospodarstwie. Wybrany i przedstawiony wariant budowy kurników oraz ich eksploatacja po uwzględnieniu wymogów budowlanych oraz zastosowaniu przedstawionych technologii będzie miał minimalny wpływ na środowisko, a wybrane rozwiązania są najbardziej korzystne przy przewidzianych nakładach finansowych.

W następnych podrozdziałach szczegółowo przedstawiono uzasadnienie wariantu inwestorskiego ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko.

14.1. WPŁYW INWESTYCJI NA LUDZI, ZWIERZĘTA, GRZYBY I SIEDLISKA PRZYRODNICZE, WODĘ I POWIETRZE

Nie przewiduje się wpływu na ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę i powietrze. Inwestycja nie powoduje znaczących zmian w środowisku poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

Z uwagi na lokalizację gospodarstwa - w oddaleniu od wsi, a także przy zastosowaniu działań minimalizujących opisanych w niniejszym raporcie nie wystąpi negatywne oddziaływanie na ludzi. Potencjalne oddziaływania na ludzi na etapie realizacji inwestycji może być związane z hałasem emitowanym przez maszyny wykonujące prace budowlane. Natomiast na etapie eksploatacji można spodziewać się emisji hałasu oraz emisji zanieczyszczeń. Przedstawione w raporcie obliczenia dotyczące emisji substancji zanieczyszczających do powietrza wykazały, iż realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego: wartości odniesienia emitowanych substancji nie będą przekroczone.

Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie, na którym nie występują siedliska roślin i zwierząt, które z uwagi na walory przyrodniczo - naukowe wymagałyby ochrony. Ponadto w wyniku eksploatacji instalacji nie wystąpią uciążliwości, których natężenie mogłoby mieć wpływ na skupiska roślinności oraz na miejsca przebywania lub trasy przemieszczania się zwierząt. Jak wykazano hałas nie będzie przekraczał dopuszczalnych norm, w związku z tym nie ma podstaw by zakładać jego znaczący wpływ na środowisko przyrodnicze otaczających terenów. Wymienione w raporcie czynniki związane z emisją zanieczyszczeń także nie wskazują by takowe emisje mogły wpływać negatywnie na otoczenie inwestycji.

Obecnie tereny, na których ma powstać projektowana inwestycja to głównie grunty orne. Realizacja inwestycji skutkować będzie zmianą zagospodarowania obszaru w granicach działki, jednak w skutek tego nie ulegną utracie cenne siedliska przyrodnicze, będące miejscem bytowania zwierząt i grzybów.

Analizowane gospodarstwo nie będzie oddziaływać ujemnie na wody podziemne i powierzchniowe. Inwestycja nie będzie pobierać wód podziemnych ani odprowadzać ścieków do wód lub do ziemi. Powstające ścieki będą magazynowane w bezodpływowym zbiorniku i następnie wywożone będą przez firmę asenizacyjną na oczyszczalnię ścieków. Wody opadowe odprowadzane będą bezpośrednio do gruntu jako czyste.

Wytwarzanie w trakcie funkcjonowania gospodarstwa odpady będą gromadzone w odpowiednich pojemnikach i są przekazywane specjalistycznym firmom w celu ich unieszkodliwiania lub odzysku, dzięki czemu również nie zagrażają środowisku wodno-gruntowemu.

Przewiduje się, że wszystkie oddziaływania związane z funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego zamkną się w granicach własności terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. W związku z czym inwestycja nie będzie wyływała w sposób negatywny na ludzi, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, w tym obszary Natura 2000, wodę i powietrze atmosferyczne.

14.2. WPŁYW INWESTYCJI NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI Z UWZGLĘDNIENIEM RUCHÓW MASOWYCH ZIEMI, KLIMAT I KRAJOBRAZ

Teren, na którym zlokalizowana będzie inwestycja nie jest narażony na skażenie gleb. Aby zapobiec ewentualnemu zanieczyszczeniu substancjami ropopochodnymi z transportu i zabezpieczyć gleby przed skażeniem należy ograniczyć potencjalne awarie samochodów, w wyniku których dojść może do wycieku paliwa lub olejów, a tym samym do zanieczyszczenia powierzchni ziemi.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie zagrożone występowaniem ruchów masowych, a tym samym występowaniem szkód i zniszczeń wywołanych rozwojem potencjalnym osuwisk. Planowana inwestycja leży poza obszarami narażonymi na występowanie ruchów masowych i osuwisk.

Planowane przedsięwzięcie inwestycyjne nie spowoduje negatywnego oddziaływania na klimat. Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje znaczącego zwiększenia bezpośredniej emisji gazów cieplarnianych na etapie budowy, eksploatacji czy likwidacji. Budowa kurników nie spowoduje również znaczącego wzrostu pośredniej emisji gazów cieplarnianych związanych ze zwiększeniem zapotrzebowania na energię, działaniami towarzyszącymi, transport czy gospodarowanie odpadami. Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje utraty siedlisk zapewniających sekwestrację (wychwytywanie) dwutlenku węgla.

W zakresie adaptacji do zmian klimatu planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować fali upałów (w tym negatywnego oddziaływanie na ludzkie zdrowie, szkody dla zbiorów, pożarów lasów), suszy, ekstremalnych opadów, zalewania przez rzeki i gwałtownych powodzi, burz i silnych wiatrów, osuwisk, podnoszenia poziomu mórz, spiętrzenia fal, erozji wybrzeża i intruzji wód zasolonych, fali chłodu ani szkód wywołanych zamarzaniem i odmarzaniem.

Nie nastąpi zmiana krajobrazu ani ukształtowania powierzchni ziemi w otoczeniu graniczącym z inwestycją. Projektowane budynki są typowe dla krajobrazu terenów rolniczych, w związku z czym nie będą kolidować z miejscową zabudową i tym samym nie będzie ujemnie wpływał na otaczający krajobraz.

W związku z powyższym, nie przewiduje się niekorzystnego oddziaływania inwestycji na powierzchnię ziemi, klimat i krajobraz.

14.3. WPŁYW INWESTYCJI NA DOBRA MATERIALNE

Inwestycja nie wpłynie negatywnie na dobra materialne. Wszelkie prace prowadzone będą na terenie, do którego Inwestor posiada tytuł prawny, tj. na działce nr geod. 312/2 w miejscowości Koniuszki, gmina Nowy Dwór. Ewentualne negatywne oddziaływania nie przekroczą granic własności terenu i nie będą naruszały interesu osób trzecich. Obliczenia wykonane na potrzeby niniejszego Raportu pokazują, że oddziaływanie inwestycji nie będzie powodowało przekroczenia standardów jakości środowiska na terenie najbliższej zabudowy zagrodowej (najbliższe tereny chronione akustycznie).

14.4. WPŁYW INWESTYCJI NA ZABYTKI I KRAJOBRAZ KULTUROWY, OBJĘTE ISTNIEJĄCĄ DOKUMENTACJĄ, W SZCZEGÓLNOŚCI REJESTREM LUB EWIDENCJĄ ZABYTEKÓW

Teren inwestycji jest zlokalizowany na obszarze, który nie jest objęty żadną formą ochrony konserwatorskiej. Ze względu na rodzaj oddziaływań przedsięwzięcia w czasie budowy i eksploatacji planowane przedsięwzięcie nie będzie wpływać na zabytki i krajobraz kulturowy. Jednak w przypadku natrafienia podczas prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych na przedmiot, co do którego zaistnieje przypuszczenie, że jest on zabytkiem, wszelkie roboty należało będzie wstrzymać, zabezpieczyć przy użyciu dostępnych środków ten przedmiot i miejsce odkrycia oraz niezwłocznie zawiadomić Podlaskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków lub Wójta Gminy.

14.5. WPŁYW INWESTYCJI NA FORMY OCHRONY PRZYRODY, O KTÓRYCH MOWA W ART. 6 UST. 1 USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000, ORAZ CIĄGŁOŚĆ ŁĄCZĄCYCH JE KORYTARZYEKOLOGICZNYCH

Najbliższe formy ochrony przyrody (zgodnie z pomiarami wykonanymi na stronie internetowej <http://geoserwis.qdos.gov.pl/mapy/>) to:

Rezerwaty	
Nazwa	[km]
Kuriańskie Bagno	17.88
Kozi Rynek	21.97
Starożyn	22.56
Glinki	23.91
Mały Borek	25.02
Perkuć	25.15
Starodrzew Szyndzielski	29.51

Parki krajobrazowe	
Nazwa	[km]
Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej im. profesora Witolda Sławińskiego - otulina	24.57

Parki narodowe	
Nazwa	[km]
Biebrzański Park Narodowy - otulina	1.36
Biebrzański Park Narodowy	2.04

Obszary chronionego krajobrazu

Nazwa	[km]
Dolina Biebrzy	2.71
Puszcza i Jeziora Augustowskie	10.90
Wzgórza Sokólskie	21.07

Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

Brak obszarów

Natura 2000 Obszary specjalnej ochrony

Nazwa	[km]
Ostoja Biebrzańska PLB200006	1.36
Puszcza Augustowska PLB200002	10.84

Natura 2000 Specjalne obszary ochrony

Nazwa	[km]
Dolina Biebrzy PLH200008	1.36
Źródłiska Wzgórz Sokólskich PLH200026	4.25
Ostoja Augustowska PLH200005	10.84
Ostoja Knyszyńska PLH200006	15.63

Stanowiska dokumentacyjne

Brak obszarów

Użytek ekologiczny

Nazwa	[km]
brak nazwy	23.92
brak nazwy	29.97

Pomnik przyrody

Nazwa	[km]
brak nazwy	6.92
brak nazwy	6.93
brak nazwy	6.98
brak nazwy	10.10
brak nazwy	12.29
brak nazwy	12.29

Inwestycja nie spowoduje oddziaływania na środowisko poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na integralność i spójność obszarów Natura 2000 znajdujących się w sąsiedztwie.

Budowa kurników nie będzie stanowiła zagrożenia dla ciągłości i spójności korytarzy ekologicznych. W ramach analizy oddziaływań uwzględniono wpływ inwestycji na korytarze ekologiczne poprzez tworzenie efektu barierowego. Na podstawie przeprowadzonej oceny stwierdza się, iż przedmiotowe przedsięwzięcie ze względu na swój zakres i niewielką skalę nie zakłóci przemieszczania się gatunków w skali krajowej jak i międzynarodowej. Nie wpłynie na migracje oraz dyspersję osobników, zwłaszcza dużych ssaków i drapieżników.

14.6. WZAJEMNE ODDZIAŁYWANIE MIĘDZY ELEMENTAMI

Z przeprowadzonych analiz wynika, że planowana inwestycja polegająca na budowie dziesięciu kurników o łącznej obsadzie 2400 DJP, oraz budynku socjalnego w zabudowie zagrodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, po spełnieniu zaleceń minimalizujących oddziaływanie, nie będzie wpływać negatywnie na środowisko, a w szczególności na ludzi, zwierzęta, rośliny, powierzchnię ziemi, powietrze, klimat akustyczny, dobra kultury, dobra materialne oraz krajobraz. Wobec powyższego stwierdza się, że nie wystąpi wzajemne oddziaływanie z wymienionymi elementami.

15. OPIS METOD PROGNOZOWANIA ZASTOSOWANYCH PRZEZ WNIOSKODAWCĘ ORAZ OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO

Niniejszy raport oparto na zbiorze danych udostępnionych przez Inwestora oraz danych zebranych podczas wizji lokalnej. W opracowaniu przyjęto metodę prostego prognozowania wynikowego, odwołującego się do oceny planowanego rozwiązania i analizy możliwego wpływu obiektu na otaczające środowisko.

Podstawę merytoryczną oceny oparto na porównaniu wartości środowiska z wartościami normowymi. W przyjętych metodach zastosowano wielostopniowy tryb postępowania poprzez:

- analizę istniejących parametrów i czynników środowiska wg dostępnych analiz,
- analizę działań i elementów inwestycji, które mogą zmienić istniejący stan środowiska,
- analizę ilościową i ocenę ewentualnych naruszeń i zagrożeń z wykorzystaniem obliczeń symulacyjnych określających stopień zagrożenia środowiska za pomocą dostępnych programów komputerowych,
- porównanie uzyskanych z obliczeń i analizy danych z obowiązującymi wartościami normatywnymi i dopuszczalnymi,
- określenie działań, sposobów i metod minimalizujących wpływ planowanej inwestycji i działalności na środowisko,
- określenie wniosków końcowych wynikających z przeprowadzonych analiz.

W celu określenia uciążliwości powodowanej emisją zanieczyszczeń z procesów technologicznych prowadzonych w zakładzie - dokonano obliczeń rozprzestrzeniania się tych zanieczyszczeń w powietrzu z wykorzystaniem programu komputerowego OPA03. Program ten, jest zgodny z referencyjnymi metodykami modelowania poziomów substancji w powietrzu przedstawionymi w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2010 nr 16 poz. 87).

Analizę akustyczną wykonano za pomocą oprogramowania SON2. Obliczenia hałasu przeprowadzono w oparciu o model propagacji dźwięku zgodny z normą PN-ISO 9613-2 „Akustyka. Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda

obliczeniowa" (Dyrektywa 2002/49/WE z dnia 25 czerwca 2002 r.). Ocena oddziaływania hałasu została wykonana na podstawie porównania wyznaczonych wskaźników hałasu dla pory dnia (LAeqD) oraz dla pory nocy (LAeqN) z wartościami dopuszczalnymi poziomu hałasu przemysłowego na terenach podlegających ochronie akustycznej przedstawionymi w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014 poz. 112). Wykorzystanie zasobów środowiska wystąpi jedynie na etapie wykonywania wykopów. Oddziaływanie takie ze względu na ograniczony czas prac i stosunkowo niewielką powierzchnię robót będzie chwilowe i bezpośrednie. Wykopy na etapie budowy mogą pociągnąć za sobą także emisję zanieczyszczeń. Będzie to oddziaływanie pośrednie (możliwość zaburzenia stosunków wodnych, zanieczyszczenia gleby, wód podziemnych czy powierzchniowych) i tylko chwilowe oddziaływanie ze względu na ograniczony czas prac. Wyniki analizy oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko planowanej inwestycji przedstawiono poniżej w formie tabelarycznej. Na podstawie tych informacji stwierdzono, iż opiniowana działalność nie wpłynie w sposób znaczący na poszczególne elementy środowisk.

Hałas i emisje na etapie budowy będą wiązały się głównie z pracą sprzętu budowlanego. Maszyny te będą niosły za sobą również ryzyko wycieku substancji szkodliwych do środowiska. Wszystkie te czynniki będą oddziaływać bezpośrednio i będą skoncentrowane w danym miejscu ustawienia sprzętu. Oddziaływanie będą miały charakter krótkoterminowy (ograniczony do fazy budowy) lub chwilowy (przykładowo: czas trwania wycieku do momentu usunięcia awarii i jej skutków).

Etap eksploatacji instalacji będzie wiązał się głównie z uciążliwościami związanymi z emisją substancji do atmosfery. Będą to oddziaływania stałe towarzyszące hodowli i bezpośrednio oddziałujące na środowisko oraz ludzi. Emisje te nie wywołują negatywnych skutków dla środowiska i nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych norm i nie wystąpi kumulacja zanieczyszczeń w środowisku.

Wody opadowe traktowane jako wody czyste i odprowadzane do gruntu nie będą miały wpływu na środowisko naturalne.

Odpady, gromadzone będą w szczelne pojemniki, zabezpieczone przed czynnikami zewnętrznymi. Nie przewiduje się ujemnego wpływu na powierzchnię ziemi i wody gruntowe. W przypadku odpadów znaczące oddziaływanie planowanej inwestycji będzie miało charakter pośredni i chwilowy.

Ze względu na lokalizację inwestycji na terenie niezadrzewionym nie przewiduje się wycinki drzew.

Analizując rozpatrywaną inwestycję pod względem prowadzonych procesów technologicznych oraz możliwości wystąpienia awarii, można stwierdzić, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zakładem o podwyższonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia może wystąpić jedynie zagrożenie pożarowe oraz awarie związane z eksploatacją sieci i urządzeń. W przypadku wystąpienia tego typu awarii znaczące oddziaływanie planowanej inwestycji ze względu na swój zasięg i wielkość będzie miało charakter skoncentrowany, bezpośredni i chwilowy. Pośrednio ewentualna poważna awaria może przyczynić się do zanieczyszczenia gleby, wód powierzchniowych czy podziemnych.

Po terenie w pobliżu kurników będzie się odbywał ruch pojazdów niosący bezpośrednie oddziaływanie na środowisko. Wpływ ten będzie chwilowy i ograniczony do czasu przebywania pojazdów na terenie działki.

Wpływ na krajobraz będzie neutralny. Wynika to z faktu, iż obecnie teren przeznaczony pod planowaną inwestycję jest terenem wiejskim.

Wszystkie oddziaływania ujęte w powyższej tabeli charakteryzować się będą neutralnością swojego wpływu lub negatywnie małym wpływem, który zostanie zminimalizowany dzięki zastosowaniu odpowiednich technologii i dbałości o prawidłowe funkcjonowanie urządzeń znajdujących się w przyszłości w kurnikach.

16. OPIS PRZEWIDYWANYCH DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU UNIKANIE, ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W SZCZEGÓLNOŚCI NA FORMY OCHRONY PRZYRODY, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000, ORAZ CIĄGŁOŚĆ ŁĄCZĄCYCH JE KORYTARZY EKOLOGICZNYCH, WRAZ Z OCENĄ ICH SKUTECZNOŚCI ODPOWIEDNIO NA ETAPACH REALIZACJI, EKSPLOATACJI UŻYTKOWANIA LUB LIKWIDACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA

Powietrze

Ograniczanie negatywnych oddziaływań na powietrze będzie polegało na:

- wykorzystywaniu energii elektrycznej (tam, gdzie to jest możliwe) do napędu maszyn,
- dbaniu o możliwie najlepszy stan techniczny pojazdów rolniczych, aby zminimalizować emisję zanieczyszczeń gazowych do powietrza,
- ograniczeniu pylenia wtórnego w okresach suchych poprzez systematyczne zraszanie utwardzonych powierzchni wodą.

Hałas

Utrzymywanie wentylatorów w należytym stanie technicznym czy też automatyka sterowania komputerowego pracą wentylatorów, ograniczająca czas pracy do niezbędnego minimum, ograniczy ich wpływ na klimat akustyczny,

Wody

Ochrona wód powierzchniowych i podziemnych będzie polegała na:

- dbaniu o należyty stan techniczny pojazdów, maszyn i urządzeń rolniczych celem uniemożliwienia wycieku produktów ropopochodnych do gruntu,
- niedopuszczaniu do przetadowania roztrząsaczy obornika,
- zapobieganiu zanieczyszczeniu terenu gospodarstwa obornikiem.

Krajobraz kulturowy

Planowana inwestycja wprowadzi w niewielkim stopniu ingerencję w krajobraz, ponieważ jest zgodna z funkcją i cechami istniejącej na analizowanym terenie zabudowy zagrodowej.

Obszar chroniony Natura 2000

Stwierdza się, iż najbliższy obszar Natura 2000 (Ostoja Knyszyńska) jest położony poza zasięgiem oddziaływania planowanej inwestycji.

Odory

Rozwiązania minimalizujące uciążliwości odorowe, które będą stosowane przy hodowli drobiu przedstawiono poniżej:

- stosowanie pasz dostosowanych do faz chowu drobiu,

- stosowanie odpowiedniej ilości i jakości materiałów ściółkowych (słoma, wióry, trociny) oraz zapewnienie normatywnych warunków termiczno-wilgotnościowych dzięki prawidłowo funkcjonującej wentylacji i ogrzewaniu budynków celem ograniczenia emisji amoniaku,

zapewnienie odpowiednio wysokiego miejsca wyprowadzenia wylotów systemu wentylacyjnego i utrzymywanie go w sprawności technicznej

- dodawanie do ściółki preparatów chemicznych (np. Agrisan), mineralnych lub mikrobiologicznych, których działanie polega na wiązaniu amoniaku w trwałe połączenia chemiczne, oddziaływaniu na rozwój mikroflory lub właściwości fizykochemiczne ściółki (osuszenie oraz zmniejszenie pH ściółki), co w konsekwencji powoduje zmniejszenie ilości amoniaku w pomieszczeniach,
 - systematyczna kontrola zużycia wody, której nadmierne zużycie może świadczyć o wyciekach z instalacji i możliwości zawilgocenia ściółki
 - utrzymywanie ściółki w stanie suchym, systematyczne jej podścielanie,
 - sukcesywne usuwanie obornika z budynków inwentarskich i poddawanie ich okresowej dezynfekcji,
 - utrzymywanie na wysokim poziomie higieny w pomieszczeniach inwentarskich i czystości w ich otoczeniu,
 - przechowywanie pasz (co zapobiega ich fermentacji) w silosach, ograniczając w dużym stopniu wpływ odorów,
 - stosowanie komputerowego sterowania pracą nagrzewnic gazowych i wentylatorów wywiewnych
 - zminimalizowanie czasu trwania procesu usuwania obornika, tzn. obornik jest załadowywany bezpośrednio z kurników na przyczepy służące do transportu obornika i niezwłocznie wywożony z terenu fermy,
 - prowadzenie procesu usuwania obornika podczas w miarę bezwietrznej pogody,
 - usuwanie obornika i jego załadowywania na przyczepy od strony wschodniej kurników celem zwiększenia odległości od zabudowy mieszkaniowej oraz wykorzystania osłony, jaką stanowią budynki kurników
- transportowanie obornika podczas, o ile to możliwe, bezwietrznej pogody,
 - sprawdzanie właściwego stanu technicznego oraz niedopuszczanie do przeładowania przyczep służących do transportu obornika (niezależnie od zapobiegania uciążliwości odorowej zapobiega to rozsypany obornik na podłoże gruntowe)
 - zasugerowanie odbiorcom obornika możliwości przykrycia (z zastosowaniem folii czy plandek) na czas jego transportu
 - dbanie o uprzątnięcie ewentualnych rozsypanych resztek obornika, zarówno na terenie fermy, jak i na drodze dojazdowej w bezpośrednim sąsiedztwie
- nieskładowanie obornika na terenie fermy

17. PORÓWNANIE PROPONOWANEJ TECHNOLOGII Z TECHNOLOGIĄ SPEŁNIAJĄCĄ WYMAGANIA ART. 143 USTAWY PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA -(W PRZYPADKU GDY PRZEDSIĘWZIĘCIE JEST ZWIĄZANE Z UŻYCIEM INSTALACJI)

Przedmiotowa instalacja spełnia wymogi art. 143 ustawy Prawo ochrony środowiska:

- stosowanie substancji o małym potencjale zagrożeń - rozpatrywana instalacja będzie wykorzystywać substancje, które są powszechnie stosowane przy hodowli drobiu, starając się zminimalizować ilość stosowanych substancji tylko do niezbędnych ilości,
- efektywne wytwarzanie oraz wykorzystanie energii - przedmiotowa instalacja zakłada stosowanie nowoczesnych urządzeń, gdzie energia wykorzystywana jest w sposób racjonalny i oszczędny,

- zapewnienie racjonalnego zużycia wody i innych surowców oraz materiałów i paliw - rozpatrywana instalacja będzie wykorzystywać materiały i surowce w sposób racjonalny, co zapewni kontrolowane zużycie surowców i materiałów w procesie technologicznym,
- stosowanie technologii małoodpadowych oraz możliwość odzysku powstających na inwestycji odpadów - omawiana instalacja umożliwia stosowanie technologii małoodpadowych oraz kierowanie do odzyskiwania powstających odpadów,
- rodzaj, zasięg oraz wielkość emisji - wielkości emisji (substancji i energii) są zgodnie z dopuszczalnymi normami, lokalny zasięg emisji nie będzie powodować pogorszenia stanu środowiska oraz nie wpłynie negatywnie na ludzi,
- wykorzystywanie porównywalnych procesów i metod, które zostały skutecznie wykorzystane w skali przemysłowej - przedmiotowa instalacja wykorzystuje materiały i urządzenia o wysokiej sprawności technicznej, małej awaryjności, energooszczędne i wodooszczędne, jak również odznaczające się niską szkodliwością dla środowiska,
- postęp naukowo techniczny - przedmiotowa inwestycja wykorzystuje nowoczesną technologię bazującą na najnowszych urządzeniach dopuszczonych do stosowania w krajach Unii Europejskiej.

Przedmiotowa instalacja spełnia wymogi art. 143 ustawy Prawo ochrony środowiska poprzez:

1. Stosowanie substancji o małym potencjale zagrożeń - w procesie technologicznym nie są stosowane żadne substancje niebezpieczne.
2. Efektywne wytwarzanie oraz wykorzystanie energii - przewiduje się wytwarzanie oraz wykorzystanie energii cieplnej adekwatne do wielkości planowanej produkcji.
3. Zapewnienie racjonalnego zużycia wody i innych surowców oraz materiałów i paliw - woda będzie zużywana w ilościach niezbędnych dla utrzymania dobrostanu zwierząt i zapewnienia odpowiednich warunków higieniczno-sanitarnych.
4. Stosowanie technologii małoodpadowych oraz możliwość odzysku powstających odpadów - odchody zwierząt będą w całości wykorzystywane jako nawóz.
5. Rodzaj, zasięg oraz wielkość emisji - wielkości emisji (substancji i energii) są zgodnie z dopuszczalnymi normami, lokalny zasięg emisji nie powoduje pogorszenia stanu środowiska oraz nie wpływa negatywnie na ludzi.
6. Wykorzystywanie porównywalnych procesów i metod, które zostały skutecznie wykorzystane w skali przemysłowej - przedmiotowa instalacja wykorzystuje urządzenia mające zastosowanie przy hodowli drobiu na terenie całego kraju.

Postęp naukowo techniczny - przedmiotowa instalacja wykorzystuje nowoczesną technologię, mającą na celu dostosowanie warunków chowu zwierząt do norm europejskich

Z uwagi, iż dla omawianej instalacji wymagane jest uzyskanie pozwolenia zintegrowanego, proponowaną technologię, na podstawie art. 204 ust. 1 Prawa ochrony środowiska, porównano z najlepszą dostępną techniką.

Technologie stosowane na fermie są zgodne z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT) w zakresie hodowli drobiu, opisanymi w dokumentach referencyjnych BREF. Dla każdego z tych dokumentów dokonano zestawienia umożliwiającego porównanie stanu istniejącego z zapisami zawartymi w Rozdziale Najlepsze Dostępne Techniki.

Dokument: Dokument Referencyjny o Najlepszych Dostępnych Technikach dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń.

A. Zagadnienia ogólne		
	Zapis BREF	Stan istniejący
1	2	3

BA	<p>Dobra praktyka rolnicza w intensywnym chowie drobiu:</p> <p>1. BAT (Najlepszą Dostępną Techniką) jest stosowanie żywieniowych środków zaradczych u źródła poprzez żywienie drobiu niższymi ilościami składników pokarmowych;</p> <p>2. BAT jest minimalizowanie emisji z odchodów do gleby i wód gruntowych poprzez bilansowanie ilości nawozów organicznych z przewidywanymi Wymaganiami roślin (azot, fosfor i dostarczenie roślinom minerałów z gleby i z nawożenia).</p> <p>3. BAT jest uwzględnienie charakterystyk gruntów przewidzianych do nawożenia nawozem organicznym; w szczególności</p>	<p>Zgodny z BAT.</p> <p>Stosowanie żywieniowych środków zaradczych poprzez fazowy system żywienia zwierząt wraz z użyciem odpowiednich dodatków żywieniowych. Pasze są dobrane odpowiednio dla danego wieku zwierząt. Karmienie jest odpowiednio zbilansowane i kontrolowane przez sterowany komputerowo system automatycznych karmideł.</p> <p>Zbilansowanie emisji z odchodów do gleby i wód gruntowych dzięki odpowiedniej liczby odbiorców obornika kurzego.</p> <p>Na terenie zakładu wyeliminowano problem przechowywania obornika</p>
----	--	--

<p>warunków glebowych, typu gleby i nachylenia powierzchni, warunków klimatycznych, opadów i irygacji, użytkowania gleby i praktyk rolniczych, włączając systemy zmianowania roślin.</p> <p>- BAT jest redukcja zanieczyszczeń wody, przez wykonywanie w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> niestosowania nawozu organicznego na polu gdy jest ono: <ul style="list-style-type: none"> wysycone wodą zalaną zmrożoną pokrytą śniegiem niestosowania nawozu organicznego na stromych zboczach niestosowania nawozu organicznego na polach przylegających do cieków wodnych (pozostawiając nieuprawiony pas gleby) i zadawania nawozu organicznego bezpośrednio przed okresem największego wzrostu upraw, gdy występuje największy pobór składników pokarmowych. <p>5. BAT jest zarządzanie aplikacją nawozu organicznego, aby ograniczyć niedogodności związane z odorem przy prawdopodobieństwie jego wpływu na sąsiadów, w szczególności poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> zadawanie nawozu organicznego w dzień, kiedy jest prawdopodobne, że ludzie są poza domem oraz jego unikanie w dni wolne od pracy zwrócenie uwagi na kierunek wiatru <p>w stosunku do domostw sąsiadów.</p>	<p>drobiowego i związanych z nim emisji.</p> <p>Cały obornik będzie sukcesywnie odbierany przez rolników nieprowadzących produkcji zwierzęcej bądź dysponującym wystarczającym arealem do przyjęcia obornika</p>
A. Zarządzanie środowiskowe	
Zapis BREF	Stan istniejący

1	2	3
BB1	<p>woda:</p> <p>BAT jest to redukcja zużycia poprzez stosowanie następujących zasad:</p> <p>czyszczenie pomieszczeń i wyposażenia dla zwierząt przy użyciu wysokociśnieniowych myjek po każdym cyklu produkcyjnym. Ważne Jest, aby znaleźć równowagę pomiędzy ,czystością i możliwie niskim zużyciem wody</p> <p>przeprowadzanie regularnych kalibracji instalacji wody pitnej, przeciwdziałające jej rozlaniu</p>	<p>Zgodny z BAT.</p> <p>Czyszczenie pomieszczeń kurników po etapie produkcji za pomocą myjki ciśnieniowej redukującej zużycie wody w stosunku do tradycyjnych szlauchów. Regularnie przeprowadzana regulacja poidel automatycznych. Komputerowe sterowanie poidłami w celu ograniczenia strat wody w stosunku do zadawania wody i sterownia systemem przez operatora</p>
	<ul style="list-style-type: none"> zachowywanie rejestrów zużycia wody oraz wykrywanie i naprawa przecieków . 	<p>Prowadzona ewidencja zużytej wody na podstawie faktur za wodę. Regularne przeglądy technologiczne systemu rozprowadzenia wody na fermie.</p>
BB2	<p>Energia:</p> <p>BAT dla systemów utrzymania drobiu to redukcja zużycia energii poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> izolację budynków w regionach z niskimi temperaturami, optymalizację projektu systemu wentylacji w każdym budynku, tak aby wprowadzić kontrolę właściwej temperatury i w ten sposób osiągnąć minimalną wymianę powietrza w zimie, unikanie oporów w systemie wentylacji, poprzez częste kontrolowanie oraz czyszczenie kanałów wentylacyjnych i wentylatorów, stosowanie oświetlenia energooszczędnego. 	<p>Zgodny z BAT.</p> <p>W kurnikach zastosowano termoizolację budynków w celu zapobiegania stratom energetycznym .</p> <p>Automatyczne, komputerowe sterowanie systemem wentylacji mechanicznej</p> <p>!Zapewnia utrzymanie odpowiednie Wilgotności, temperatury i świeżości powietrza. Dzięki automatycznemu sterowaniu unika się strat ciepła związanych z błędami ustawień przy ręcznym sterowaniu systemem.</p> <p>Regularne czyszczenie kanałów wentylacji w celu wyeliminowania oporów spowodowanych zanieczyszczeniem wentylatorów.</p> <p>Celem ograniczenia zużycia energii elektrycznej zastosowano oświetlenie energooszczędne.</p>
BB3	<p>Magazynowanie odchodów:</p> <p>BAT jest projektowanie urządzeń magazynujących nawóz od drobiu</p> <p>IZ wystarczającą pojemnością, aby mogły przechować nawóz aż do momentu obróbki czy aplikacji na polu. Wymagana pojemność zależy od klimatu i okresów, w których aplikacja nawozu na pola jest niemożliwa.</p>	<p>Zgodny z BAT</p> <p>Na terenie zakładu wyeliminowano problem przechowywania obornika drobiowego i związanych z nim emisji. Cały obornik będzie sukcesywnie odbierany, na podstawie stosownych umów, przez rolników nieprowadzących produkcji zwierzęcej bądź dysponującym wystarczającym arealem do przyjęcia obornika.</p>
C. Zagadnienia specyficzne dla rodzaju działalności		
	Zapis BREF	Stan istniejący
1	2	3

BB1	<p>Techniki żywienia:</p> <p>1. Stosowanie żywieniowych środków zaradczych jest BAT.</p> <p>Tak długo jak azot, a w konsekwencji azotany i wydzielany amoniak są brane pod uwagę, zasadą BAT jest żywienie zwierząt następującymi po sobie dietami (żywienie fazowe) z niższymi zawartościami białka surowego. Te diety wymagają uzupełnienia przez dostarczenie aminokwasów z odpowiednich dodatków żywieniowych.</p>	<p>!Zgodny z BAT.</p> <p>W celu zmniejszenia emisji azotu i fosforu stosowany jest fazowy system żywienia zwierząt wraz z użyciem odpowiednich dodatków żywieniowych. Pasze są dobrane odpowiednio dla danego wieku zwierząt. Karmienie jest odpowiednio zbilansowane i kontrolowane przez sterowany komputerowo system automatycznych karmideł.</p>
	<p>2. Stosowanie żywieniowych środków zaradczych jest BAT.</p> <p>Tak długo jak fosfor jest brany pod uwagę, zasadą BAT jest żywienie zwierząt następującymi po sobie dietami (żywienie fazowe) z niższą całkowitą zawartością fosforu. Te diety wymagają uzupełnienia przez dostarczenie wysokostrawnego fosforu nieorganicznego i/lub fitazy w celu dostarczenia wystarczającej ilości strawnego fosforu.</p>	

18. ODNIESIENIE SIĘ DO CELÓW ŚRODOWISKOWYCH WYNIKAJĄCYCH Z DOKUMENTÓW STRATEGICZNYCH ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA

Gmina Nowy Dwór nie posiada dla obszaru rozpatrywanej inwestycji opracowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Budowa kurników jest zgodna ze „Strategią zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa na lata 2012-2020”. Dokument ten jako cel szczegółowy wymienia wzrost produktywności i konkurencyjności sektora rolno-spożywczego.

Budowa kurników wpisuje się w cele „Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020”. W opisie Celu Strategicznego 1. Konkurencyjna Gospodarka, dokument ten mówi, że rolnictwo jest i powinno być niezmiernie ważną gałęzią gospodarki, przy czym konieczne jest dążenie do sprzedaży poza region jedynie wysoko przetworzonych produktów. Produkcję rolną należy ukierunkować na żywność bezpieczną, wysokiej jakości i wytwarzaną w sposób zrównoważony. Obiektem szczególnej troski powinny być zatem z jednej strony innowacje w rolnictwie oraz sferze produkcji żywności, a z drugiej ochrona dziedzictwa i wsparcie produktów tradycyjnych. Należy dążyć do wzmocnienia pozycji rolników w łańcuchu dostaw żywności poprzez innowacyjne rozwiązania, które sprzyjają przejrzystości, przepływowi informacji i zdolnościom w zakresie zarządzania oraz służą wytwarzaniu nowych produktów wysokiej jakości.

Budowa kurnika jest także zgodna z „Strategią Rozwoju Gminy Nowy Dwór na lata 2015 -2020”. W powyżej wymienionym dokumencie Gmina Nowy Dwór o dokładnie podkreślonej funkcji rolniczej charakteryzuje się nowoczesną wytwórczością rolną z rozwiniętym przemysłem spożywczym. Strategia jako cel strategiczny rozwoju gminy Nowy Dwór wymienia konkurencyjne rolnictwo. Ten cel strategiczny posiada 2 cele operacyjne: wzrost konkurencyjności poprzez innowacyjność gospodarstw rolnych w Gminie Nowy Dwór oraz zwiększanie dochodów gospodarstw rolnych w Gminie Nowy Dwór .

19. UZASADNIENIE SPEŁNIENIA WRUNKÓW Z USTAWY PRAWO WODNE, JEŻELI PRZEDSIĘWZIĘCIE WPŁYWA NA MOŻLIWOŚĆ OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH

Zgodnie z art. 56, art. 57, art. 59 i Art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. 2018 poz. 2268):

- Celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego.
- Celem środowiskowym dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego.
- Celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.
- Celem środowiskowym dla obszarów chronionych jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów, na podstawie których te obszary chronione zostały utworzone, przepisów ustanawiających te obszary lub dotyczących tych obszarów, o ile nie zawierają one w tym zakresie odmiennych uregulowań.

Przedsięwzięcie nie wpływa na możliwość osiągnięcia wyżej wymienionych celów środowiskowych.

20. PORÓWNANIE PROPONOWANEJ TECHNIKI Z NAJLEPSZYMI DOSTĘPNYMI TECHNIKAMI

Z uwagi, iż dla omawianej instalacji wymagane jest uzyskanie pozwolenia zintegrowanego, proponowaną technologię, na podstawie art. 204 ust. 1 Prawa ochrony środowiska, porównano z najlepszą dostępną techniką.

Technologie stosowane na fermie są zgodne z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT) w zakresie hodowli drobiu, opisanymi w dokumentach referencyjnych BREF. Dla każdego z tych dokumentów dokonano zestawienia umożliwiającego porównanie stanu istniejącego z zapisami zawartymi w Rozdziale Najlepsze Dostępne Techniki.

21. WSKAZANIE CZY DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA JEST KONIECZNE USTANOWIENIE OBSZARU OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA

21.1. WSKAZANIA, CZY DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA KONIECZNE JEST USTANOWIENIE OBSZARU OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA

Zgodnie z art. 135 ustawy Prawo ochrony środowiska jeżeli z przeglądu ekologicznego, z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub też z analizy porealizacyjnej wynika, że mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu, to dla oczyszczalni ścieków, składowiska odpadów komunalnych, kompostowni, trasy komunikacyjnej, lotniska, linii i stacji elektroenergetycznej oraz instalacji radiokomunikacyjnej, radionawigacyjnej i radiolokacyjnej tworzy się obszar ograniczonego użytkowania.

W związku z tym, że omawiane przedsięwzięcie nie zalicza się do żadnej z w/w inwestycji, brak jest podstaw prawnych do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

21.2. OKREŚLENIE OGRANICZEŃ W ZAKRESIE PRZEZNACZENIA TERENU

Przedmiotowa inwestycja - przedsięwzięcie polegające na budowie budynku dziesięciu kurników o łącznej obsadzie 2400 DJP, oraz budynku socjalnego w zabudowie zagrodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą realizowane będzie na działce nr 312/2 położonej w miejscowości Koniuszki , gmina Nowy Dwór .

Ewentualne szczegółowe ograniczenia w zakresie przeznaczenia terenu mogą wynikać z przepisów budowlanych lub z przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie ze studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowy Dwór rozpatrywany obszar opracowana nie posiada uchwalonego planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego. Przedmiotowy teren określono w studium jako teren rolny - wymagane jest uzyskanie decyzji o warunkach zabudowy.

21.3. OKREŚLENIE WYMAGAŃ TECHNICZNYCH DOTYCZĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH I SPOSOBÓW KORZYSTANIA Z NICH

Wszelkie wymagania dotyczące budowy budynku inwentarskiego do chowu drobiu zawarte zostaną w projekcie budowlanym inwestycji - zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych,

jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2019 poz. 1065), Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 7 października 1997 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (Dz. U. 2014 poz. 81) i ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. 2019 poz. 1186). Sposób korzystania z obiektów usytuowanych w analizowanym gospodarstwie rolnym nie będzie wpływał w sposób negatywny na środowisko, co wykazano w treści niniejszego opracowania.

22. ANALIZA MOŻLIWYCH KONFLIKTÓW SPOŁECZNYCH ZWIĄZANYCH Z PLANOWANYM PRZEDSIĘWZIĘCIEM

Projektowana działalność obiektu, przy spełnieniu wymagań, iż ewentualne uciążliwości będą się mieściły w granicach działki, na której instalacja jest zlokalizowana, nie narusza interesów osób trzecich, w rozumieniu art. 5 ust. 2 Prawa budowlanego i nie ogranicza korzystania z terenów sąsiadujących. **Analiza rozwiązań i obliczenia wykazały, że uciążliwości instalacji będą się mieściły wyłącznie w granicach terenu, do której Inwestor posiada tytuł prawny.** Jest to stan zgodny z art. 144 ustawy Prawo ochrony środowiska. Jako uciążliwość należy rozumieć przekroczenie dopuszczalnych norm jakości środowiska. Zamierzenia inwestora, zgodnie z aktualnymi przepisami, będą znane wszystkim użytkownikom sąsiednich działek i terenów przyległych, a także innym zainteresowanym osobom.

Inwestycja nie będzie wymagać wprowadzenia ograniczeń w użytkowaniu terenów sąsiednich. Emitowane zanieczyszczenia nie będą powodować trwałej degradacji środowiska. Nie będzie występowało zjawisko kumulowania się czynników szkodliwych takich jak odpady w tym niebezpieczne - ze względu na ich unieszkodliwianie poza terenem zakładu. W związku z powyższym nie zachodzi konieczność prowadzenia monitoringu lokalnego.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie naruszało interesów osób trzecich i nie ogranicza korzystania z terenów sąsiednich.

Z hodowlą zwierząt często związana jest emisja substancji odorotwórczych. Stanowiąc może ona źródło konfliktów.

Substancje odorotwórcze emitowane z hodowli zwierząt zwykle nie przekraczają dopuszczalnych norm, jednak ich niski próg zapachowy sprawia, iż nawet w niewielkich stężeniach mogą one powodować dyskomfort zapachowy.

W niniejszym opracowaniu wzięto pod uwagę emisję hałasu oraz zanieczyszczeń ze wszystkich źródeł istniejących i planowanych.

Jak wykazano, nie przekracza ona dopuszczalnych norm poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Budynki spełniać będą rygorystyczne normy zarówno co do dobrostanu zwierząt jak i co do emisji substancji do powietrza atmosferycznego.

Analiza możliwości wystąpienia konfliktów społecznych

- a) Nie występuje konieczność wykupienia lub wywłaszczenia gruntów osób trzecich
- b) Inwestycja jest inwestycją z zakresu działalności rolniczej - chowu zwierząt. Tereny otaczające są terenami rolniczymi, na których dominującym profilem działalności jest profil rolniczy.
- c) Zgodnie z przedstawionymi powyżej informacjami w wyniku budowy kurników natężenie ruchu wzrośnie maksymalnie o 1 samochód ciężarowy dziennie. Jest to zmiana znikoma i nie powinna powodować konfliktów.
- d) Teren inwestycji jest płaski, wody opadowe nie spływają na działki sąsiednie, infiltrują bezpośrednio w grunt.
- e) Po zrealizowaniu kurników, sposób odprowadzania wód opadowych nie zmieni się, nie zmieni się ich ilość i jakość, będą one odprowadzane tylko na teren działek inwestycji.
- f) Głębokość posadzenia budynków oraz ich usytuowanie na działce nie zaburzy przepływu wód podziemnych, gruntowych i powierzchniowych.
- g) Sąsiedztwo przedmiotowej inwestycji stanowią tereny rolne. Najbliższym skupiskiem ludzkim jest zabudowa zagrodowa zlokalizowana w odległości ok. 680 m na północny - wschód i południowy-zachód od terenu inwestycji. Inwestycja zlokalizowana jest poza zwartą zabudową wsi. Jak wynika z przeprowadzonych w raporcie analiz - ze względu na odległość od skupisk ludzkich oraz charakteru i zasięgu emisji, nie wpływa bezpośrednio na skupiska ludzkie.
- h) Jak wynika z przedstawionych analiz rozprzestrzeniania się hałasu - brak będzie przekroczeń norm hałasu a sam hałas będzie znikomy. Nie będzie stanowił uciążliwości.

i) Jak wynika z przedstawionych analiz rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu - brak będzie przekroczeń norm, a sama emisja nie będzie stanowiła uciążliwości.

W ustawodawstwie krajowym i europejskim brak jest norm emisji dotyczących odorów.

Poniższe informacje podano za doc. dr hab. Z. Makles i dr inż. Magdalena Galwas - Zakrzewska „Złowonne gazy w środowisku pracy”, Bezpieczeństwo Pracy 9/2005,

https://www.ciop.pl/CIOPPortalWAR/file/16287/201303121191&bezp_09_2005_s_12_16.pdf.

Polskie prawodawstwo nie posiada uregulowań odnośnie odorów, jedynymi przepisami w tym zakresie są wartości odniesienia.

Substancjami odorotwórczymi emitowanymi podczas eksploatacji kurników są amoniak i siarkowodór, dla których wielkości (stężenia) określające próg wyczuwalności węchowej wynoszą odpowiednio:

Dla amoniaku: SPWW = 3,68 mg/m³ = 3680 µg/m³ (na stanowisku pracy), lub 2,6 ppm = 1,984 mg/m³ = 1984 µg/m³ (próg wyczuwalności węchowej)

Dla siarkowodoru: SPWW = 0,0113 mg/m³ = 11,3 µg/m³ (na stanowisku pracy), lub 0,008 ppm = 0,0122 mg/m³ = 12,2 µg/m³ (próg wyczuwalności węchowej)

Analizując wykresy stężeń maksymalnych amoniaku w powietrzu należy zauważyć:

- ▣ Na wysokości najbliższej zabudowy mieszkaniowej maksymalne stężenia amoniaku w powietrzu wynoszą: poniżej 400 µg/m³. Są więc znacznie niższe od podanych SPWW .
- ▣ Średnioroczne stężenie amoniaku na terenie zabudowy wynosi poniżej 1,0 µg/m³ i również jest niższe od podanych SPWW .

Zabudowa mieszkaniowa położona jest po stronie północno - wschodniej od planowanych kurników. Zgodnie z wykresem różny wiatrów oraz opisem zawartym w Raporcie, w kierunku zabudowy mieszkaniowej (czyli z kierunku SSW i WSW) będą wiały wiatry z różnym natężeniem przez około 21% czasu w roku, czyli stosunkowo rzadko.

23. PROPOZYCJA MONITORINGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ETAPIE JEGO REALIZACJI I EKSPLOATACJI LUB UŻYTKOWANIA, W SZCZEGÓLNOŚCI NA FORMY OCHRONY PRZYRODY, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ CIĄGŁOŚĆ ŁĄCZĄCYCH JE KORYTARZY EKOLOGICZNYCH, ORAZ INFORMACJE O DOSTĘPNYCH WYNIKACH INNEGO MONITORINGU, KTÓRE MOGĄ MIEĆ ZNACZENIE DLA USTALENIA OBOWIĄZKÓW W TYM ZAKRESIE

Przeprowadzone w niniejszym raporcie analizy i obliczenia wykazały, że planowana inwestycja, przy zachowaniu wszystkich warunków minimalizujących, nie będzie negatywnie oddziaływała na środowisko. W związku z powyższym nie ma potrzeby monitorowania jej wpływu na poszczególne elementy środowiska.

Proponuje się ewidencjonowanie wielkości emisji wszystkich substancji zanieczyszczających gazowych i pyłowych emitowanych przez Zakład w zakresie wymaganym do ustalenia opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska, zgodnie z art. 286 Prawa ochrony środowiska.

Proponowany zakres monitoringu odpadów zakłada prowadzenie ewidencji odpadów zgodnie z obowiązującym prawem.

24. WSKAZANIE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO, OPRACOWUJĄC RAPORT

W trakcie opracowywania niniejszego raportu nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy. Zamierzeniem inwestora jest budowa budynków inwentarskich do chowu drobiu. Omawiane procesy są stosowane na szeroką skalę, sprawdzone pod względem zarówno ekonomicznym jak i ekologicznym oraz gwarantują minimalizację oddziaływań na środowisko.

25. WNIOSKI KOŃCOWE

Przeprowadzona w niniejszym opracowaniu analiza oraz obliczenia wskazują, iż przedsięwzięcie polegające na budowie budynku dziesięciu kurników o łącznej obsadzie 2400 DJP, oraz budynku socjalnego w zabudowie zagrodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działce nr ewidencyjny 312/2 położonej w miejscowości Koniuszki, gmina Nowy Dwór, po wykorzystaniu środków minimalizujących oddziaływanie na środowisko:

- NIE STWARZA ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA,
- NIE POGARZA STANU ŚRODOWISKA NA TERENACH PRZYLEGLYCH,
- NIE BĘDZIE NEGATYWNIE ODDZIAŁYWAĆ NA LUDZI.

26. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM INFORMACJI ZAWARTYCH W RAPORCIE, W ODNIESIENIU DO KAŻDEGO ELEMENTU RAPORTU

Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w niniejszym Raporcie stanowi oddzielny załącznik.

Załącznik 11 - Streszczenie w języku niespecjalistycznym.

27. OŚWIADCZENIE AUTORÓW

godnie z wymogami ustawy z dnia z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2018 poz. 2081) autorem raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku zespołu autorów -kierującym tym zespołem powinna być osoba, która:

1) ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, co najmniej studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia, lub jednolite studia magisterskie na kierunkach związanych z kształceniem w obszarze:

- nauk ścisłych z dziedzin nauk chemicznych,
- nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi,
- nauk technicznych z dziedzin nauk technicznych z dyscyplin: biotechnologia, górnictwo i geologia inżynierska, inżynieria środowiska,
- nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych z dziedzin nauk rolniczych, nauk leśnych lub

2) ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym i nauce, studia pierwszego stopnia lub drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie, i posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie w pracach w zespołach autorów przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub była co najmniej pięciokrotnie członkiem zespołów autorów przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Oświadczenie kierującego zespołem autorów zamieszczono w załączniku. **Załącznik 12 - Oświadczenie**

kierującego zespołem autorów.

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik 1 - WYPIS I WYRYS Z REJESTRU GRUNTÓW.

Załącznik 2 - PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU.

Załącznik 4 - KARTY CHARAKTERYSTYK PRZYKŁADOWYCH PREPARATÓW DO MYCIA I DEZYNFEKCJI

Załącznik 5 - AKTUALNY STAN JAKOŚCI POWIETRZA W MIEJSCOWOŚCI KONIUSZKI

Załącznik 9 - OBLICZENIA I GRAFICZNA INTERPRETACJA ROZPRZESTRZENIANIA SIĘ ZANIECZYSZCZEŃ W POWIETRZU.

Załącznik 10 - ANALIZA AKUSTYCZNA.

Załącznik 11 - STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.

Załącznik 12 - OŚWIADCZENIE KIERUJĄCEGO ZESPOŁEM AUTORÓW.