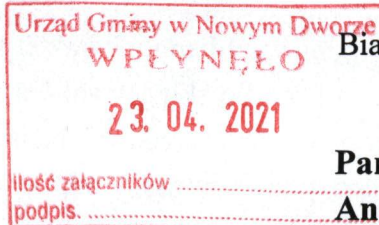




DOS-II.7030.3.2020



Białystok, dnia 21 kwietnia 2021 r.

Pan
Andrzej Humienny
Wójt Gminy Nowy Dwór
ul. Plac Rynkowy 21
16-205 Nowy Dwór

RU
23. 04. 2021

Działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247), po przeanalizowaniu przesłanej pismem z dnia 18 marca 2021 r. (znak: RK.6220.8.2016) dokumentacji przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektów przeznaczonych pod działalność usługowo-produkcyjną składającą się z:

- termicznego przetwarzania odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne (w tym zakaźnych odpadów medycznych i weterynaryjnych oraz odpadów energetycznych) wraz z wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepłej;
- przetwarzania osadów ściekowych i skratek pochodzących z komunalnych i przemysłowych oczyszczalni ścieków wraz z niezbędnym zapleczem technicznym i magazynowym z możliwością wytwarzania produktu – nawozu rolniczego lub innych substancji polepszających glebę;
- Okręgowej Stacji Kontroli Pojazdów – w tym stacji diagnostycznej pojazdów specjalistycznych oraz pojazdów osobowych i ciężarowych wraz z budową niezbędnej infrastruktury (takich jak: budynek socjalno-biurowy, dwie wagi samochodowe, parking, ogrodzenie terenu, sieć sanitarna, deszczowa itp.)

na działce o nr geod. 790, obręb Nowy Dwór, gm. Nowy Dwór, powiat sokólski, województwo podlaskie, negatywnie opiniuję przedłożony raport oddziaływania na środowisko dla ww. inwestycji z uwagi na niekompletną i nierzetelną analizę spełniania przez planowaną instalację wymogów *Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2018/1147 z dnia 10 sierpnia 2018 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE* (Dz. U. UE L z dnia 17 sierpnia 2018 r.). W ocenie organu przedmiotowa analiza powinna zawierać odniesienie do konkretnych technik lub ich kombinacji dedykowanych projektowanej instalacji, o których mowa w ww. *Decyzji Wykonawczej Komisji (UE)*. Ponadto, zdaniem tut. organu, Inwestor nie potwierdził w sposób wyczerpujący, iż zastosowany proces technologiczny przetwarzania skratek doprowadzi do utraty statusu odpadu, a co za tym idzie uzyskania pełnowartościowego produktu oraz nie wyjaśnił, jakie będzie postępowanie w przypadku nieuzyskania produktu, a odpadu. Dodatkowo wątpliwości budzą wyjaśnienia strony dotyczące sposobu weryfikacji odpadów

pod kątem zawartości chloru, ponieważ karta charakterystyki odpadów wymagana jest w przypadku odpadów przeznaczonych do składowania, a nie termicznego przekształcania, zaś wyrywkowość planowanych przez Wnioskodawcę badań nie daje gwarancji właściwego prowadzenia procesu termicznego przekształcania odpadów zawierających chlor w ilości > 1%.

Ponadto zwracam uwagę, iż w raporcie należałoby:

- 1) Zweryfikować zapisy dotyczące spełnienia przez instalacje wymagań określonych w *Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2018/1147 z dnia 10 sierpnia 2018 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L z dnia 17 sierpnia 2018 r.)* w zakresie BAT 6 i BAT 7. Zgodnie z definicją zawartą w ww. dokumencie wprowadzanie ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych, którymi przepływają one do oczyszczalni ścieków innego podmiotu, a następnie – po oczyszczeniu – do wody, jest traktowane jako zrzut pośredni ścieków do wody. W ocenie organu Wnioskodawca powinien przeanalizować, czy zastosowane w planowanym przedsięwzięciu rozwiązania będą spełniały wymogi BAT 6 i BAT 7 oraz wskazać, w jaki sposób i z jaką częstotliwością będą monitorowane parametry wskazane w ww. *Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2018/1147*.
- 2) Ujednolicić zapisy dotyczące liczby i numeracji zbiorników na str. 13 raportu oraz w opisach instalacji, bowiem część opisowa i rysunkowa są rozbieżne w tym zakresie.
- 3) Ująć w opisie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (m.in. pkt 8.1 raportu) kwestię związaną z poborem wody z własnego ujęcia wód podziemnych, gdyż jest ona komponentem badanym w ramach procedury o oddziaływaniu na środowisko, a które to korzystanie ze środowiska (pobór wód) zostanie ujęte w pozwoleniu zintegrowanym.

Informuję również, iż w przypadku planowanej budowy studni do poboru wody podziemnej na potrzeby instalacji, przed uzyskaniem pozwolenia zintegrowanego (w ramach którego udzielone zostanie pozwolenie na korzystanie z wód), konieczne będzie uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Anna Krysztopik
Dyrektor
Departamentu Ochrony Środowiska
/podpis elektroniczny/