

## Protokół Nr 11 /12

Z posiedzenia Komisji Budżetu Finansów i Rozwoju Gminy i Komisji Rewizyjnej z dnia 17 lutego 2012 roku.

Posiedzenie odbyło się w godz. 9<sup>00</sup> - 12<sup>30</sup> w budynku Urzędu Gminy w Nowym Dworze. Obecni na posiedzeniu członkowie komisji – lista obecności w załączeniu do protokołu oraz Przewodniczący Rady Gminy Pan Krzysztof Kalenik, Sekretarz Gminy Pan Stanisław Hryniewicz, Pani Skarbnik Anna Dziedzicka, Dyrektor Szkoły Podstawowej w Sieruciowcach Pan Leszek Karpik, Dyrektor Zespołu Szkół w Nowym Dworze Kazimierz Łabieniec oraz Radny Stasiulewicz Czesław.

Tematy posiedzenia:

- 1) Zapoznanie się z materiałami na obrady XII Sesji Rady Gminy.
- 2) Wnioski komisji.

### **Ad. pkt. 1-go**

Członkowie komisji zaproponowali aby posiedzenie prowadził Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Kalenik.

Jako pierwszy głos zabrał Przewodniczący Komisji Alkoholowej Pan Wiesław Popko. Przedstawił sprawozdanie z działalności komisja za rok 2011 oraz program na rok 2012. Powiedział, że w tym roku będzie większy nacisk na kontrole w sklepach. Były organizowane szkolenia dla sprzedających ale chętnych było bardzo mało. Przewodniczący komisji alkoholowej powiedział również, że zasięgnął informacji na temat rodziny z Chorużowic w której wydarzył się śmiertelny wypadek, GOPS nie miał żadnych interwencji, nie było tam oznak, że dzieje się coś złego. Radna Pani Maria Rowińska powiedziała, że musiał GOPS wiedzieć bo są tam dwie dziewczyny niepełnosprawne. Przewodniczący Rady poprosił o wezwanie Kierownik GOPS aby wyjaśnić tą sprawę. Kierownik GOPS Pani Stanisława Andrukiewicz powiedziała, że pracownicy socjalni pomagali wypełniać dokumenty i uzyskać żywności, natomiast GOPS może interweniować gdy są niepełnoletnie dzieci. Nie było sygnałów, że jest przemoc więc nie zgłaszaliśmy wniosku dla komisji. Radny Stasiulewicz Czesław zapytał ile wniosków zgłosił GOPS dla komisji. Pani Kierownik odpowiedział, że żadnego. Radny Stasiulewicz powiedział, że pracownicy opieki jeżdżą i widzą co się dzieje, że w rodzinach są takie problemy. Wiesław Popko powiedział, że opieka musi jechać z policją na interwencję i to policja występuje z wnioskiem. Radny Stasiulewicz powiedział, że nie chodzi o interwencję ale skoro są dawane pieniądze z opieki, pracownicy jeżdżą i widzą co się dzieje to nie mogą zgłosić wniosku. Pani Kierownik GOPS odpowiedziała, że skieruje wniosek a potem osoba ta może skierować nas do sądu za naruszenie dóbr osobistych i kto będzie za to odpowiadał. Nie możemy interweniować jeśli nie ma przesłanki zagrożenia dla niepełnoletnich dzieci.

Następnie komisja przeszła do analizowania sprawozdań z średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.

Sekretarz Gminy Stanisław Hrynkiewicz powiedział, że w tym roku gmina musi wypłacić nauczycielom tzw. Czternastki w kwocie ok. 67 tys. Co roku musieliśmy wypłacać raz mniej raz więcej. Moje stanowisko jest takie jest za dużo nauczycieli. Radny Stasiulewicz Czesław zapytał u Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sieruciowcach ile jest dzieci w szkole podstawowej bo na ostatniej komisji twierdził Pan, że w roku 2010/2011 było 69 uczniów a w rzeczywistości było tylko 62 uczniów, dlatego dyrektor zawyżył liczbę dzieci. Szkoła w Sieruciowcach dostaje o wiele więcej subwencji niż Nowy Dwór. Pan Karpik Leszek odpowiedział, że informację którą posiadają radni wyraźnie pisze, że jest to informacja o realizacji zadań oświatowych za rok 2010/2011, a jest coś takiego jak system informacji oświatowej do którego są przekazywane dane do Ministerstwa na dzień 1 września 2011r. i na tej podstawie jest naliczana subwencja. Radny Stasiulewicz powiedział, że Pan Dyrektor przekazał te dane 6 września. Pan Leszek Karpik wyjaśnił, że w szkole w Sieruciowcach w roku 2011/2012 jest 60 uczniów w tym : 13 uczniów w zerówce i 47 w podstawówce. Radny Stasiulewicz Czesław powiedział, że w Nowym Dworze jest 183 uczniów plus 30 dzieci w zerówce a mimo to szkoła w Sieruciowcach ma większą subwencję na jednego ucznia. Przewodniczący Rady powiedział, że zawsze tak było. Pani Skarbnik Anna Dziedzicka powiedziała, że niedługo powinno przyjść oficjalne pismo w sprawie przyznania subwencji, weźmiemy plan finansowy i rozdzielimy tak, żeby było po równo. Ale trzeba się zastanowić skąd wziąć na szkoły bo na pewno będzie brakować w okresie lipiec/ sierpień i w Sieruciowcach i w Nowym Dworze. Liczbę dzieci podawali dyrektorzy, było u Wójta zebranie postanowili, że subwencję dzielimy na ucznia i tak zostało podzielone. Wiceprzewodniczący Rady Pan Tomaszewski Wiesław powiedział, że po obliczeniu wcale nie wychodzi po równo. Pani Skarbnik powiedziała, że jaką liczbę uczniów podali dyrektorzy tak została podzielona subwencja. Radny Stasiulewicz Czesław powiedział, że dyrektorzy jak będą podawać liczbę uczni na przyszłość to niech to robią na piśmie z podpisem, żeby było czarno na białym. Radny Stasiulewicz powiedział również, że w Sieruciowcach był liczony oddział przedszkolny a w Nowym Dworze nie. W związku czym gdyby subwencja była podzielona równo to do szkoły w Sieruciowcach trzeba było by dołożyć o wiele więcej. Dyrektor Karpik Leszek powiedział, że trzeba zająć konkretne stanowisko odnośnie subwencji do oddziału przedszkolnego bo Radny Stasiulewicz zarzuca mi, że wliczam przedszkolaków. Pani Skarbnik powiedziała, że liczyła subwencja na podstawówki i gimnazjum bez zerówek. Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Kalenik zapytał Panią Skarbnik czy rozdziela subwencję w ten sposób, że całą przyznaną kwotę od Ministerstwa dzieli na wszystkich uczniów i wychodzi suma na 1 ucznia. Pani Skarbnik odpowiedziała, że tak. Radny Stasiulewicz powiedział niech Pani Skarbnik przeliczy i zobaczy czy równo wychodzi. Pani Skarbnik odpowiedziała, że liczyła jak dyrektorzy podali a teraz wina spada na nią. Radny Stasiulewicz Czesław zapytał czy jak komisja rewizyjna była na kontroli w Zespole Szkół w Nowym Dworze czy była też w Sieruciowcach. Przewodniczący komisji rewizyjnej odpowiedział, że tak. Radny Stasiulewicz zapytał czy zostało sprawdzone ile wpłynęło funduszy za wynajem lokali w Sieruciowcach. Dyrektor Karpik odpowiedział, że jest

zarządzenie w tej sprawie ale gdyby było ściśle realizowane według tego zarządzenia to nikogo nie było by stać wynająć bo kosztowało by np. za 3 dni wynajęcie szkoły wynosiło by 5 tys. zarządzenie jest stosowane do wynajmu np. na stypy . Zarządzenie nie jest adekwatne do realnych sytuacji finansowych ludzi. Sekretarz dodał, że dyrektorzy mają pełnomocnictwo do ustalania stawek. Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że po obliczeniach wyraźnie widać dużą różnicę między subwencją, na 1 ucznia w Nowym Dworze przypada mniej niż w Sieruciowcach. Pani Skarbnik powiedziała, że w Nowym Dworze było liczone 183 uczniów natomiast w Sieruciowcach 69 uczniów. Dyrektor Karpik powiedział, że w roku 2010/2011 było 69 uczniów, od 1 września liczba dzieci się zmniejszyła. Przewodniczący Rady powiedział, że musimy martwić się co będzie dalej skoro już wiadomo, że zabraknie funduszy na oświatę, kredytu nie dostaniemy a my roztrząsamy co było przedtem. Powiedział również, że proponuje aby komisje w tym składzie jak dziś czyli komisja budżetu i rewizyjna razem z dyrektorami, Panią Skarbnik i Wójtem wypracowali jak podzielić subwencję żeby było sprawiedliwie. Dodał również, że musimy wypłacić ok. 70 tys. dla nauczycieli tzw. 14 i na tym trzeba się zastanowić skąd je wziąć i jaka jest tego przyczyna.

Dyrektor Łabieniec Kazimierz powiedział, że jego zdaniem przyczyna wynika z łączenia klas, ubyło godzin a przez to wzrosła suma dodatku wyrównawczego. Dyrektor przedstawił swoje obliczenia twierdząc, że gdyby klasy nie zostały złączone czternastka była by niższa o ok. 13 tys. Za okres 4 miesiące a jest jeszcze 8 miesięcy to jest ok. 28 tysięcy. Sekretarz odpowiedział, że nie można tak mówić bo nie wiadomo czy tak by było . Radna Pani Maria Rowińska zapytała się czy nic się nie zaoszczędziło z łączenia klas. Dyrektor Łabieniec odpowiedział, że nie tylko się dołożyło bo ubyło godzin. W roku 2009 było 6 oddziałów gimnazjalnych i dlatego było więcej godzin ponadwymiarowych. Na 1 oddział gimnazjum przypada gdzieś 32 godz. tygodniowo, czyli 96 godz. uciekło. Przewodniczący Rady zapytał, które godz. uciekły normalne czy ponadwymiarowe. Dyrektor powiedział, nie zależnie od tego czy to są to godz. normalne czy ponadwymiarowe jeśli jest mniej nauczycieli to jest więcej godz. ponadwymiarowych. Proszę wziąć do porównania rok 2009 i 2011. Średnia godzin ponadwymiarowych wynosiła 3,5 godz. dla nauczyciela, to nie jest dużo. Zmniejszyła się liczba oddziałów i temu zmniejszyła się liczba godzin ponadwymiarowych. Łączenie klas też bardzo utrudnia uczniom jak i nauczycielom pracę. Przewodniczący Rady powiedział, że każdy z radnych dostał wyliczenia odnośnie kosztów godzin ponadwymiarowych i w Nowym Dworze podsumowując w 2009 roku było 194 tys. w 2010 roku 151tys. a w 2011 roku 69 tys. Podsumowując obydwie szkoły organ prowadzący musiał wypłacić w 2010 roku ok.206 tys. natomiast w 2011 roku wypłacił 110 tys. czyli 90 tys. odjąć 70 tys na czternastki zostaje 20 tys. złotych oszczędności na godzinach ponadwymiarowych, ale to jest tylko za cztery miesiące. I nie narzekajmy, że musimy wypłacić czternastki bo i tak zaoszczędziliśmy. Dyrektor Łabieniec powiedział, że średnia była brana z roku 2010/2011 gdzie zmalała liczba oddziałów a w roku 2011 zostały połączone klasy. Przewodniczący Rady powiedział, że mamy oszczędność co widać z tych wyliczeń. Dyrektor Łabieniec powiedział, że to wygląda inaczej. Przewodniczący Rady zapytał się czy Dyrektor zarzuca, że wyliczenia które zostały przedstawione są błędne. Dyrektor powiedział, że nic nie zarzuca. Sekretarz powiedział, że w dalszym ciągu uważa, że jest za dużo nauczycieli. Dyrektor Łabieniec zapytał się dlaczego Sekretarz tak uwziął się na Zespół Szkół przecież Pańskie dzieci chodziły tu do szkoły czy

miały jakieś problemy z nauką. Sekretarz powiedział, że zabrakło nauczyciela z fizyki i był problem. Pan jako Dyrektor powinien przewidzieć to, że ktoś może odejść. Przewodniczący Rady powiedział, że prosił na wczorajszej komisji aby poszukać rozwiązania, żeby dzieci szybciej wracały do domu czy były prowadzone jakieś rozmowy na ten temat. Dyrektor Łabieniec odpowiedział, że skąd Przewodniczący może wiedzieć że nie były prowadzone. Przewodniczący Rady powiedział, że to już powinien być fakt dokonany i nie było by skarg. Dyrektor Zespołu Szkół powiedział, że ten problem wynikł dopiero na wczorajszym posiedzeniu komisji. Przewodniczący Rady stwierdził, że gdyby nie komisja to problem ten ciągnął by się dalej. Dyrektor Łabieniec powiedział, że doszły 2 godz. dodatkowych zajęć i musiał gdzieś je wpisać. Sekretarz powiedział, że swego czasu jedna z nauczycielek uważała jego syna za nieuka a teraz studiuje na Politechnice i bardzo dobrze daje sobie radę. Przewodniczący Rady powiedział, że Zespół Szkół chwali się wysoko wykwalifikowaną kadrą, a nie było nauczyciela który mógłby poprowadzić zajęcia wychowania do życia w rodzinie. Dyrektor Łabieniec odpowiedział, że musi zatrudnić nauczyciela z kwalifikacjami a u nas żaden nauczyciel nie posiada takiego wykształcenia. Sekretarz powiedział, że w wyniku kontroli okazało się, że dwóch nauczycieli nie ma uprawnień do nauczania przedmiotu. Dyrektor Zespołu Szkół powiedział, że skoro widział Sekretarz dyplom z biologii a mimo to twierdzi, że nie ma uprawnień to nie wiem. Sekretarz powiedział, że mógł dyrektor wnieść uwagi do protokołu ale tego nie zrobił. Dyrektor odpowiedział, że wniesie jeszcze. Sekretarz powiedział, że nie bo termin miną. Dyrektor Karpik powiedział, że w następnym roku będzie nauczycielka z Sierucowiec z pełnymi kwalifikacjami do nauczania życia w rodzinie oraz Pani Krutul jest na 2 semestrze podyplomowego studium na chemię. Przewodniczący Rady powiedział, że to dobrze ale trzeba było pomyśleć o tym wcześniej, bo teraz mamy problem. Pani Skarbnik powiedziała, że w okresie lipiec sierpień subwencji już nie będzie a płacić trzeba. Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że subwencja jest wypłacana w 12 ratach więc nie można mówić, że nie będzie. Sekretarz powiedział, że pobory nauczycielom trzeba wypłacać co miesiąc i niestety ale trzeba dopłacać.

Komisja przeszła do zapoznania się z projektami uchwał. Wyjaśnień udzielał Przewodniczący Rady Pan Krzysztof Kalenik oraz Wójt Pan Andrzej Humieny. Wójt poinformował, że jest możliwość wejścia w program transgraniczny dzięki któremu możemy zrobić 26 km asfaltu na terenie gminy ale jeśli wejdziemy w ten program to funduszu sołeckiego nie możemy uchylać bo musimy zbierać fundusze. Komisja pozytywnie zaopiniowała propozycję Wójta w głosowaniu jawnym przy 9 głosach za, przeciw i wstrzymujących się nie było.

#### **Ad. pkt. 2-go**

Wiceprzewodniczący Rady Pan Wiesław Tomaszewski zaproponował aby po oficjalnym piśmie odnośnie wysokości subwencji komisja budżetu wraz z Wójtem, Dyrektorami Szkół oraz Panią Skarbnik na posiedzeniu komisji znaleźli rozwiązanie w jaki sposób ma być rozliczana subwencja aby był przejrzysty obraz i nie było nie jasności.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokółował:

Przewodniczył: