

OPINIA KOMISJI REWIZYJNEJ

w sprawie skarg złożonych przez Pana Włodzimierza Halickiego dotyczących wyboru sołtysa sołectwa Synkowce.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy w Nowym Dworze w składzie:

- 1) Sulima Jerzy - Przewodniczący
- 2) Radziwon Ryszard
- 3) Możejko Marcin
- 4) Andrukiewicz Marian
- 5) Rowińska Maria

Na posiedzeniu w dniu 11 maja 2011 rok po zapoznaniu się z materiałami dotyczącymi skarg i uzyskaniu wyjaśnień zainteresowanych stron oraz przeprowadzenia głosowania jawnego w którym, stwierdza co następuje :

Komisja Rewizyjna uznaje złożone skargi Pana Włodzimierza Halickiego w sprawie wyboru sołtysa sołectwa Synkowce Pana Tomasza Giczan za n i e z a s a d n e.

UZASADNIENIE

Komisji Rewizyjnej do sposobu rozpatrzenia złożonych skarg.

W dniu 28.04.2011 roku do Urzędu Gminy Nowy Dwór wpłynęło pismo z Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku znak: NK-II.1410.20.2011.DM skierowane do Rady Gminy Nowy Dwór w sprawie ponownego rozpatrzenia zgodnie z obowiązującymi zasadami prawa skarg Pana Włodzimierza Halickiego dotyczących sprawy wyboru sołtysa sołectwa Synkowce Pana Tomasza Giczan.

Zgodnie z zapisami § 86² ust.2 Statutu Gminy Nowy Dwór Przewodniczący Rady Gminy w dniu 04 maja 2011 rok przekazał powyższe skargi do Komisji Rewizyjnej celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego mającego na celu wyrażenie opinii w przedmiotowej skardze.

Rozpatrzeniem przedmiotowych skarg Komisja Rewizyjna zajęła się na posiedzeniu w dniu 11 maja 2011 roku w którym uczestniczyła Radca Prawny reprezentująca Wójta Gminy oraz strony zainteresowane skargą.

W toku badania skargi przez Komisję Rewizyjną Pani radca prawny udzieliła wyjaśnień dotyczących zarzutów podniesionych w przedmiotowych skargach, poinformowała jak niżej:

2011-11-24 09:13:00

skargi Pana Włodzimierza Halickiego złożone w dniu 8 lutego i 10 lutego 2011 r, skierowane do Rady Gminy w Nowym Dworze miały prawie identyczną treść i dotyczyły faktu, iż zdaniem składającego skargę, Pan Tomasz Giczan nie może pełnić funkcji sołtysa z uwagi na jego „chorobę psychiczną, która była powodem umorzenia sprawy toczącej się przed Sądem Rejonowym w Białymstoku w związku z popełnieniem przez niego przestępstwa przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji to jest w stanie nietrzeźwości prowadził pojazd mechaniczny”. Na uzasadnienie powyższych zarzutów skarżący tj. Pan Włodzimierz Halicki nie przedstawił żadnych dowodów świadczących o wiarygodności stawianych zarzutów.

O dostarczenie posiadanych dowodów świadczących o tym, że Pan Tomasz Giczan nie może pełnić funkcji sołtysa prosił Wójt Gminy w piśmie nr RG.1510.1.2011 z dnia 04.05.2011 r

Tomasz Giczan w dniu 11 lutego 2011 r. wystąpił do Wójta Gminy o udostępnienie mu pisma Pana Włodzimierza Halickiego, w którym podniósł, że wystąpi na drogę postępowania sądowego przeciwko autorowi niniejszych oszczerstw i zniesławienia. Pismem z dnia 17 lutego 2011 r. odmówiono Panu Tomaszowi Giczan udostępnienia przedmiotowego pisma z uwagi na fakt, że postępowanie wyjaśniające w niniejszej sprawie nie było zakończone.

W tym miejscu należy zauważyć, że jak wynika z protokołu z zebrania wiejskiego sołectwa Synkowce z dnia 29 stycznia 2011 r. podczas zebrania nie było zastrzeżeń co do osób kandydujących na sołtysa wsi Synkowce tj. Pana Włodzimierza Halickiego oraz Tomasza Giczan. Jak wynika z protokołu komisji skrutacyjnej w wyniku przeprowadzonego głosowania tajnego poszczególni kandydaci na funkcję sołtysa otrzymali następującą liczbę głosów ważnych;

- 1) Giczan Tomasz - 21 ,
- 2) Halicki Włodzimierz – 20 .

Sprawa skarg w sprawie wyboru sołtysa wsi Synkowce została uwzględniona w porządku obrad IV Sesji Rady Gminy w Nowym Dworze zaplanowanej na dzień 28 lutego 2011 r. o czym Pan Włodzimierz Halicki i Tomasz Giczan zostali zawiadomieni odrębnym pismem.

Podczas obrad IV Sesji Rady Gminy w Nowym Dworze w punkcie 10 porządku obrad była rozpatrywana sprawa skarg Pana Włodzimierza Halickiego. Rada Gminy w przeprowadzonym głosowaniu tajnym postanowiła nie upoważniać Przewodniczącego Rady Gminy do dalszego wyjaśnienia zarzutów postawionych w skardze i uznała skargi Pana Włodzimierza Halickiego w sprawie wyboru Pana Tomasza Giczan na sołtysa sołectwa Synkowce za bezzasadne.

Pan Włodzimierz Halicki pismem z dnia 8 marca 2011 roku, znak: RG.1510.1.2011 został poinformowany o sposobie załatwienia przedmiotowych skarg przez Radę Gminy.

Ponadto zgodnie z opinią radcy prawnego choroba psychiczna (zaburzenia psychiczne) mogą stanowić przesłankę ubezwłasnowolnienia na podstawie art.13§1kc (ubezwłasnowolnienie całkowite) i art.16 § 1 kc (ubezwłasnowolnienie częściowe), jedynie całkowite ubezwłasnowolnienie może skutkować brakiem zdolności do czynności prawnych, przy ubezwłasnowolnieniu częściowym do ważności czynności prawnej na podstawie art.17 kc potrzebna jest zgoda przedstawiciela ustawowego danej osoby.

W tutejszym Urzędzie w Referacie ewidencji ludności, gdzie zbierane są dane dotyczące osób pozbawionych praw wyborczych nie ma żadnych informacji na temat ubezwłasnowolnienia Pana Tomasza Giczan.

Na koniec Komisja wskazuje, że przedmiotowe skargi nie zawierały żadnych konkretnych dowodów dotyczących ewentualnych uchybień co do prawidłowości przeprowadzonych wyborów sołectwa Synkowce w dniu 29 stycznia 2011 r. we wsi Synkowce oraz zarzutów postawionych Panu Tomaszowi Giczan, oprócz gołosłownych twierdzeń.

Zgodnie z § 86² ust.3 Statutu Gminy Nowy Dwór Komisja przedkłada niniejszą Opinię Przewodniczącemu Rady Gminy Nowy Dwór celem wprowadzenia do porządku obrad najbliższej sesji Rady Gminy Nowy Dwór.

Podpisy Komisji:

1.

2.

3.

4.

5.